

平成 30 年度

液化石油ガス関係事故年報

平成 31 年 3 月

経済産業省 産業保安グループ



## 目 次

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| I. 目 的 .....                    | 1  |
| II. 事故の定義等 .....                | 1  |
| 1. 事故の定義 .....                  | 1  |
| 2. 事故の分類 .....                  | 2  |
| 3. 人的被害の分類 .....                | 3  |
| III. L P ガス事故 .....             | 3  |
| 1. 2018 年の事故発生状況 .....          | 3  |
| (1) 件数及び死傷者数 .....              | 3  |
| (2) B 級以上事故 .....               | 3  |
| (3) 安全器具の設置率と事故発生状況 .....       | 3  |
| 2. 事故発生状況の分析 .....              | 4  |
| (1) C O 中毒事故 .....              | 4  |
| (2) 埋設管事故 .....                 | 4  |
| (3) 質量販売先における事故件数 .....         | 5  |
| (4) 原因者別事故件数 .....              | 5  |
| (5) 建物用途別事故件数 .....             | 5  |
| (6) 現象別事故件数 .....               | 5  |
| (7) 発生箇所別事故件数 .....             | 5  |
| (8) 原因別事故件数 .....               | 5  |
| (9) バルク供給先事故 .....              | 6  |
| (10) その他 .....                  | 6  |
| 3. 2018 年 L P ガス事故の特徴について ..... | 7  |
| 4. 事故発生件数の推移 .....              | 8  |
| 5. L P ガス事故防止対策・施策 .....        | 13 |
| IV. 2018 年に発生した事故等の概要 .....     | 47 |

|   |    |
|---|----|
| 1. B級事故の概要 .....                          | 47 |
| 2. CO中毒事故の概要 .....                        | 49 |
| 3. 埋設管事故の概要 .....                         | 50 |
| 4. バルク供給に係る事故の概要 .....                    | 60 |
| 5. LPガス事故（全事故）の概要 .....                   | 61 |
| V. 充てん容器又は残ガス容器の喪失・盗難（4月1日以降に限る） .....    | 96 |
| 1. 件数 .....                               | 96 |
| 2. 充てん容器又は残ガス容器の喪失・盗難の概要（4月1日以降に限る） ..... | 97 |

## I. 目的

本年報は L P ガスに係る事故のうち、液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律（以下「L P ガス法」という。）が適用される供給設備、消費設備の事故、すなわち、主に家庭・業務用の L P ガス消費先に係る事故（以下「L P ガス事故」という。）について、2018 年の事故を収録し、それらのデータを主に過去 9 年間（2009 年～2017 年）の数値と対比して解析を行ったものである。

なお本年報には、L P ガス事故に該当するか否かを含め調査中のものを含んでおり、事故件数等は今後変更となる場合がある。

## II. 事故の定義等

### 1. 事故の定義

#### (1) L P ガス事故

① 漏えい 液化石油ガス（以下「L P ガス」という。）が漏えいしたもの。（火災に至らず、かつ、中毒・酸欠等による人的被害のなかったものに限る。）

ただし、接合部等からの微量の漏えい（ネジ又はゴム管接合部等に石けん水を塗布した場合、気泡が発生する程度）は除く。

② 漏えい爆発 L P ガスが漏えいしたことにより、爆発が発生し、又は爆発による火災に至ったもの。

イ. 漏えい爆発 （漏えいガスによる爆発のみの場合）

ロ. 漏えい爆発・火災 （漏えいガスによる爆発後火災の場合）

③ 漏えい火災 L P ガスが漏えいしたことにより火災（消防が火災と認定したものに限らない。）に至ったもの。（上記②を除く。）

④ 中毒・酸欠 L P ガス消費設備の不完全燃焼又は L P ガス若しくは排気筒等からの排気ガスの漏えいにより一酸化炭素中毒又は酸素欠乏の人的被害のあったもの。

#### (2) 充てん容器又は残ガス容器の喪失・盗難（2018 年 4 月 1 日以降のみ）

- ① 供給設備のうち、消費設備に接続しているもの。
- ② 消費設備（移動中のものを除く。）
- ③ 貯蔵施設に貯蔵してあるもの。

#### (3) その他事故（L P ガス事故に含まれない事故）

- ① 自殺、故意、いたずら、盗難等が原因による事故。
- ② 自然災害による事故。

例）地震による家屋の倒壊に伴う設備の破損等の事故。

例）洪水・土砂崩れによる設備の破損等の事故。

ただし、自然災害による事故のうち、事故発生原因が地震時の転倒防止措置

の不備、落雪等の防止対策（雪囲いや保護板の設置等）の不備等保安対策の実施不十分等に係るものについては L P ガス事故とする。

- ③ カセットコンロ及びカセットコンロ用容器に係る事故。
- ④ L P ガスの漏えいがない状態で、L P ガス燃焼器具（これらに付帯するものを含む。）が過熱し、又は故障したもの及び燃焼器具の炎が周囲の物に燃え移ったことによる火災等。
- ⑤ その他上記(1)に掲げる L P ガス事故に該当しない事故。  
例) 自動車の飛び込みによる事故。

## 2. 事故の分類

事故が発生した場合、その事故の内容により次のとおり分類する。

### (1) A 級事故

L P ガス事故のうち、次のいずれかに該当するものをいう。

- ① 死者 5 名以上のもの。
- ② 死者及び重傷者が 10 名以上のものであって、①以外のもの。
- ③ 死者及び負傷者（軽傷者を含む。）が合計して 30 名以上のものであって、①及び②以外のもの。
- ④ 爆発・火災等により大規模な建物又は構造物の破壊、倒壊、滅失等甚大な物的被害（直接に生ずる物的被害の総額が概ね 5 億円以上（2018 年 3 月 31 日以前においては直接被害総額約 2 億円以上））が生じたもの。
- ⑤ 大規模な火災又はガスの大量噴出・漏えいが進行中であって、大きな災害に発展するおそれがあるもの。
- ⑥ その発生形態、影響程度、被害の態様（第三者が多数含まれている場合、テロによるもの等）等について、テレビ、新聞等の取扱い等により著しく社会的影響・関心が大きいと認められるもの。

### (2) B 級事故

A 級事故以外であって、L P ガス事故のうち、次のいずれかに該当するものをいう。

- ① 死者 1 名以上 4 名以下のもの。
- ② 重傷者 2 名以上 9 名以下のものであって、①以外のもの。
- ③ 負傷者 6 名以上 29 名以下のものであって、①及び②以外のもの。
- ④ 爆発・火災等により大規模な建物又は構造物の損傷等の多大な物的被害（直接に生ずる物的被害の総額が概ね 1 億円以上 5 億円未満（2018 年 3 月 31 日以前においては直接被害総額約 1 億円以上 2 億円未満））が生じたもの。
- ⑤ その発生形態、災害の影響程度、被害の態様（第三者が多数含まれている場合等）について、テレビ、新聞等の取扱い等により社会的影響・関心が大きいと認められるもの。

### (3) C級事故

A級事故及びB級事故以外のLPガス事故であって、次の「C1級事故」又は「C2級事故」のいずれかに該当するもの(2018年3月31日以前においてはC1級事故、C2級事故の区別はなく、A級事故及びB級事故以外のLPガス事故)をいう。

なお、「充てん容器又は残ガス容器の喪失・盗難」は、C2級事故として取り扱う。

#### 【C1級事故】

- ① 負傷者1名以上5名以下かつ重症者1名以下のもの。
- ② 爆発・火災等により建物又は構造物の損傷等の物的被害が生じたもの。

#### 【C2級事故】

- ① C1級事故以外のLPガス事故。

### 3. 人的被害の分類

被害の程度により次のとおり分類する。

#### ①死　者

事故発生後、5日(120時間)以内に死亡が確認された者

#### ②重傷者(CO中毒等、外傷を伴わない場合は、「重症者」という。)

事故発生後に、30日以上の治療を要する負傷した者

#### ③軽傷者(CO中毒等、外傷を伴わない場合は、「軽症者」という。)

事故発生後に、30日未満の治療を要する負傷した者

## III. LPガス事故

### 1. 2018年の事故発生状況

#### (1) 件数及び死傷者数

2018年の事故件数については206件となり、前年比13件の増加となった。

死傷者数は、死者が1人、負傷者が46人となり、死者数は前年比1人の増加、負傷者数は前年比4人の減少となった。(図-1)。

#### (2) B級以上事故(IV. 1. B級事故の概要参照)

2018年のB級以上事故は2件で、前年比2件の増加となった。(図-2)。

死傷者数は、死者が1人で前年比1人の増加、負傷者数が5人で前年比5人の増加となった。(表-1、表-2、図-3)。

#### (3) 安全器具の設置率と事故発生状況

2018年に発生したLPガス事故(206件)のうち、消費設備に係る事故105件の安全器具設置先と未設置先の事故発生状況でみると、51件が設置先、54件が未設置先での事故であった。(表-3)

\* ここでいう安全器具とは下記のもののうちいずれかをいう。以下同じ。

イ. ハイセーフ+ガス漏れ警報器(併設又は連動)

口. ガス漏れ警報器連動自動ガス遮断装置+ヒューズガス栓

ハ. ガス漏れ警報器連動マイコン型自動ガス遮断装置

## 2. 事故発生状況の分析

### (1) CO中毒事故 (IV. 2. CO中毒事故の概要参照)

2018年のCO中毒事故は、6件発生し、前年比3件の増加となり、うちB級事故は1件で前年比1件の増加となった。(表-4、図-4)。

なお、6件の内、5件は業務用施設等で発生しており、その全てにおいて業務用換気警報器及びCO警報器は設置されていなかった。

- 1) パン焼き機の給気口の閉塞によるもの(1件)
- 2) 食器洗浄機の不完全燃焼及び換気不足によるもの(1件)
- 3) ラーメン釜の排気フードの防火ダンパー作動による排気不足によるもの(1件)
- 4) 生そば釜の取り扱いミスによる不完全燃焼及び換気不足によるもの(1件)
- 5) 換気扇の未作動によるパン焼き機の不完全燃焼によるもの(1件)

2009年から2018年までの10年間のCO中毒事故69件を燃焼器具別にみると(表-5)、瞬間湯沸器が約17%(12件)、ふろがまが約4%(3件)、ストーブが約2%(1件)及びその他(業務用燃焼器具等)が約77%(53件)となっている。

瞬間湯沸器の中では、FE式が約7%(5件)、開放式が約6%(4件)、RF式が約3%(2件)、CF式が約1%(1件)となっている。また、ふろがまによる事故はCF式が約1%(1件)、RF式が約1%(1件)、型式不明が約1%(1件)となっている。

原因別にみると(表-6)瞬間湯沸器では、燃焼状態等によるもの(換気不良状態での長時間使用(3件)、燃焼器具不良(2件))が約42%を占めている。また、ふろがまでは、屋内設置(RF式)、燃焼器具不良等が原因となっている。業務用燃焼器具は、換気不良状態での長時間使用(21件)が約40%を占める。また、1件当たりの死症者数をみると(表-7)、業務用燃焼器等は約4.25人/件と他の燃焼器具より多い。

### (2) 埋設管事故 (IV. 3. 埋設管に係る事故の概要参照)

2018年の埋設管に係る事故は(表-8、図-5)、59件で前年比13件の増加となった。そのうち、供給管が39件で前年比9件の増加、配管が20件で前年比4件の増加となった。

原因については(表-9)、2018年では損傷が46件(供給管32件、配管14件)、腐食・劣化が13件(供給管7件、配管6件)であった。

2009年から2018年までの10年間の埋設管に係る事故294件でみると、損傷が約71%(210件)、腐食・劣化が約26%(76件)を占め、両者合わせると約97%を占めている。これを発生箇所個別でみると、供給管は、損傷(169件、供給管中約78%)によるものが最も多く、次いで腐食・劣化(42件、供給管中約19%)となっている。

一方、配管は、損傷（41件、配管中約53%）によるものが最も多く、ついで腐食・劣化（34件、配管中約44%）によるものとなっている。

損傷は、ガス設備とは無関係の工事等において、工事業者が誤って切断又は破損した等（いわゆる他工事業者による事故）により、ガスを漏えいさせたものが多く、このような工事時の損傷（173件）が全損傷（210件）の約82%を占めている。このような場合は、直接、人が関与しており比較的早くガス停止等の処置が取られているため、大部分は大規模事故に至っていない。また、地盤沈下による損傷（10件）は、全損傷の約5%を占めている。

(3) 質量販売先における事故件数（表－10、図－6）

2018年の質量販売先における事故は4件で、前年比8件の減少となった。

なお、2018年に発生した4件の内3件の事故で合計4人の負傷者が発生している。

(4) 原因者別事故件数（表－11）

一般消費者等の不注意によるものが2018年は64件と前年比10件の増加、販売事業者の不適切な処理に係るものが2018年は18件と前年比11件の減少となった。全事故に対する比率は一般消費者等の不注意によるものが約31%、販売事業者の不適切な処理に係るものが約9%となり、いずれも全事故に占める割合は依然として高い。また、2018年は他工事業者によるものが48件と前年と同数であり、全事故の約23%と昨年に引き続き占める割合が高くなかった。

(5) 建物用途別事故件数（表－12）

2018年は一般住宅が86件と前年比23件の増加、共同住宅は48件で前年比7件の減少となった。一般住宅及び共同住宅の両者を合わせた件数は134件で前年比16件の増加となり、全事故に占める割合は約65%と依然として高い。一方、飲食店は23件で前年比5件の減少となった。

(6) 現象別事故件数（表－13）

漏えいのみの事故は142件で前年比30件の増加となった。また、漏えい爆発（火災）は33件で前年比10件の減少となり、漏えい火災（爆発を除く）は24件で前年比11件の減少となった。CO中毒・酸欠（CO中毒6件、酸欠1件）は7件で前年比4件の増加となった。

(7) 発生箇所別事故件数（表－14）

2018年は供給設備全体で98件と前年比13件の増加となった。そのうち容器・容器バルブが1件で前年比7件の減少であった。供給管では、52件発生し前年比13件の増加となり、供給設備全体の約53%を占めている。52件の供給管事故のうち、39件が埋設管で発生した。また、調整器の事故は、20件と前年比7件の増加であり、供給設備の事故の中で比較的高い割合を占めている。

消費設備は、105件で前年比3件の減少となった。業務用燃焼器による事故が21件で前年比2件の減少となり、消費設備の事故としては高い割合を占める。

(8) 原因別事故件数（表－15）

腐食・損傷によるものが約49%（101件）、雪害等の自然災害によるものが約17%（34件）となり、全事故の中で高い割合を占めた。なお、2018年は雪害等の自然災害が前年比22件の増加となった。

(9) バルク供給先事故（IV. 4. バルク供給先に係る事故の概要参照（充てん設備及び供給設備に限る）の概要参照）

バルク供給先（充てん設備及び供給設備に係る）事故が5件発生し、前年比3件の増加であった。5件の内訳は、バルク貯槽の安全弁交換時における作業ミスが2件（接触による誤開放、異物混入による元弁の作動不良）、バルク貯槽への充てん作業時における作業ミスが1件（液取出弁バルブの誤開放）、バルク貯槽の液取出弁の緩みが1件（出口側にプラスチック製のインレットプラグを接続）、車両点検時における充てん設備のグランドナットの緩みが1件であった。

(10) その他

都道府県別事故件数（表－17）でみると、2018年は事故の発生しなかった府県が7府県あった。また、所管別事故発生状況（表－18）、所管別事故発生件数（図－7）でみると都道府県所管で発生している事故件数が91件で高い割合を占める。

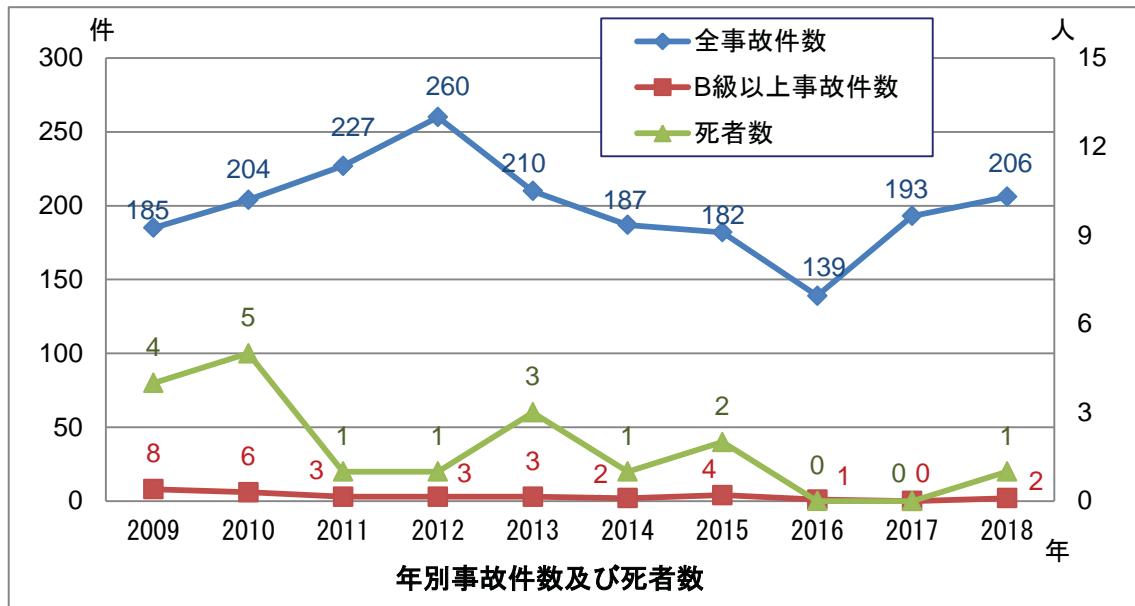
### 3. 2018年LPGガス事故の特徴について

#### (1) 事故件数

2018年の事故件数については206件となり、前年比13件の増加となった。

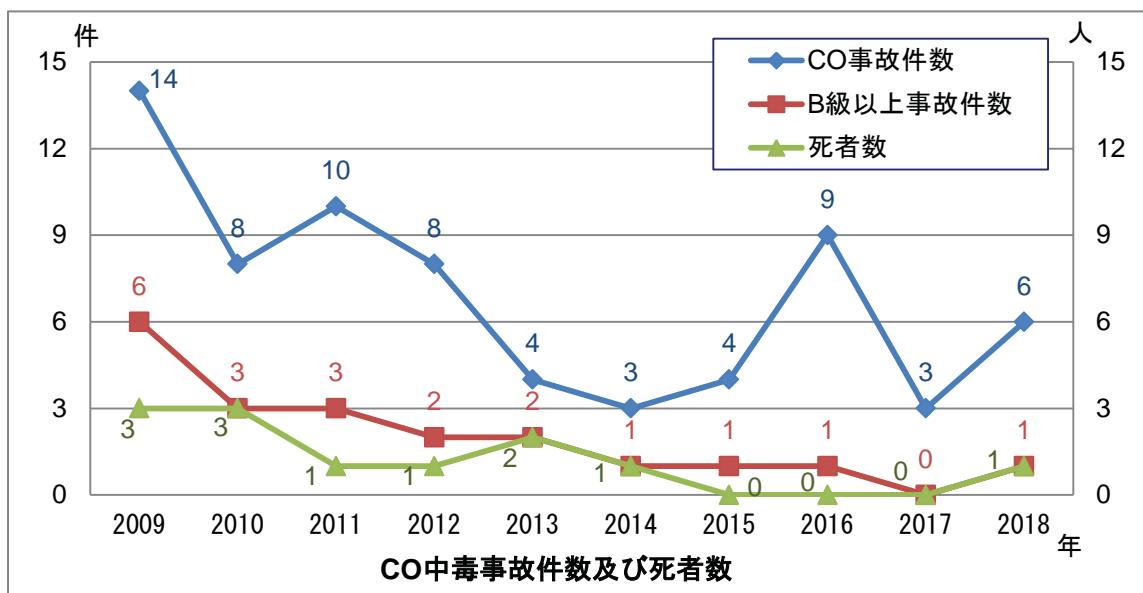
死傷者数は、死者が1人、負傷者が46人で死者数は前年比1人の増加となった。

負傷者数は前年比4人の減少であり、1967年以降最も少なかった2017年(50人)を下回る数となった。

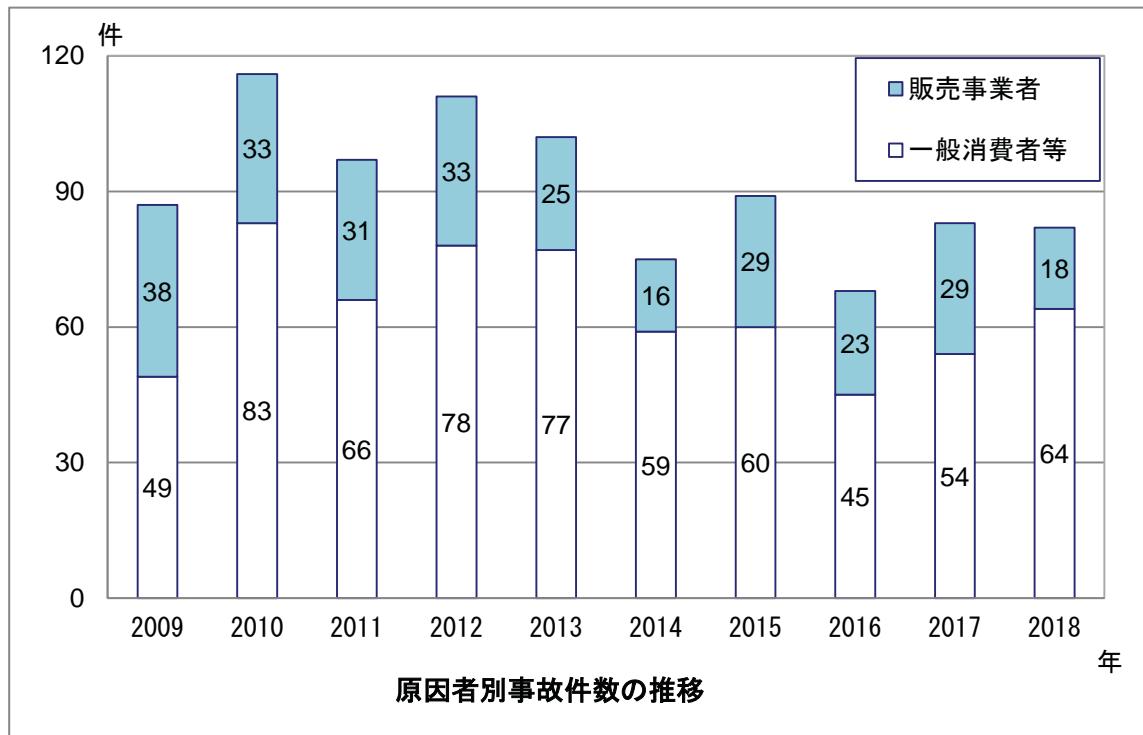


#### (2) 事故の特徴

- CO中毒事故が6件発生し、前年より3件増加した。そのうち業務用厨房での事故発生件数は5件で前年より3件増加した。なお、5件すべてにおいて業務用換気警報器及びCO警報器は設置されていなかった。



- ② 販売事業者による事故は 18 件発生して前年より 11 件減少した。一般消費者等による事故は 64 件発生し、前年比 10 件増加した。



なお、雪害等の自然災害による事故が 34 件発生し前年比 22 件の増加であった。また、その他の原因者による事故は 59 件発生し、前年比 6 件の増加であり、2012 年から 2016 年が 31 件～36 件であったのに対し、昨年同様高い水準となった。

- ③ バルク供給（充てん設備及び供給設備）に係る事故は、5 件発生して前年比 3 件の増加であった。5 件の事故は次のとおりであった。

- 1) バルク貯槽の安全弁交換時における作業ミス（2 件）
- 2) バルク貯槽への充てん作業時における作業ミス（1 件）
- 3) バルク貯槽の液取出弁の緩み（1 件）
- 4) 車両点検時における充てん設備のグランドナットの緩み（1 件）

#### 4. 事故発生件数の推移

事故の主な発生状況を 1953 年からの推移でみると以下のとおりである。

- ① 日本で L P ガスが家庭用燃料として販売が行われるようになったのは 1952～53 年頃のことであり、L P ガス事故が記録されたのは 1953 年の 2 件が最初であった。
- ② 昭和 30 年代（1955～1964）には、日本経済が重化学工業化を指向していくった時期であり、石油化学工業が出現し、石油精製業が拡大するにつれ、L P ガスの回収、販売も本格化し、L P ガス専用の燃焼器の開発も進み、家庭用燃料として浸透していくった。

このような状況の中にあって L P ガス事故は年間 20~60 件の発生で推移した。

- ③ 昭和 40 年代（1965-1974）に入ると、家庭用 L P ガス消費世帯数も 1,000 万世帯を超え L P ガスの消費量も増大するとともに使用先も多様化する中にあって、事故の発生も急増傾向を示してきた。このような状況から、これまでのように L P ガスの一般消費段階の保安面の規制を高圧ガス取締法で行うには無理があるという理由とともに、一般消費者が安心して使えるガスとするために流通・消費に係る取引面の向上を図る規制も併せて行う必要があるという理由から、1967 年 12 月に L P ガス新法すなわち L P ガス法が制定（1967 年 12 月 28 日）された。
- ④ 昭和 50 年代（1975-1984）に入ると L P ガス消費世帯数の増加も著しく、2,000 万世帯を超えるに至ったが、それに伴い事故も増加の一途をたどり、1979 年に過去最高の 793 件に達し、死者数も 60 人台の水準（死者数の過去最高は 1974 年の 74 人）に至った。こうした中にあって、1976 年に通商産業大臣から高圧ガス及び火薬類保安審議会に対し、「液化石油ガス消費者保安体制の在り方」について諮問が行われ、翌 1977 年 8 月に答申が行われた。同答申を受けて、1978 年 7 月に L P ガス法の一部が改正され、一般消費者等に対する周知の義務化、認定調査機関制度の創設、液化石油ガス器具等の範囲の拡大などの施策が実施された。また、1979 年 5 月には、排ガス等による事故の発生を防止するため、都市ガスとともに L P ガスの特定ガス消費機器の設置や工事を規制する「特定ガス消費機器の設置工事の監督に関する法律」が制定された。なお、1977 年 6 月には、通商産業省立地公害局保安課に液化石油ガス保安対策室が設置されている。
- ⑤ 1980 年 8 月には静岡市の静岡駅前ビルの地下街で都市ガスの大規模な爆発事故が発生し、死者 15 人、重軽傷者 222 人の人的被害を出した。これは L P ガス事故ではないが、L P ガスでも類似事故の発生が考えられることから、1981 年 2 月に省令改正が行われ、地下室等の保安基準が定められるとともに、地下室等及び業務用施設等に対する L P ガス用ガス漏れ警報器の設置が義務付けられ、また、L P ガスの着臭濃度が強化された。
- ⑥ L P ガス事故は 1979 年の 793 件をピークにその後は低下傾向を見せはじめ 1982 年には 570 件と大幅に減少した。こうした状況の中にあって、1983 年 11 月に静岡県掛川市のレクリエーションセンターにおいて L P ガスの大きな爆発・火災事故が発生し、死者 14 人、重軽傷者 27 人の人的被害を出した。この事故は多数ある末端ガス栓の開閉状態を確認せずに中間バルブを開けたことから、一部開かれていた末端ガス栓からガスが漏れ、ガス漏れ警報器が鳴動したにもかかわらず対応がおくれ、その間に何等かの着火源から引火し、爆発、火災に至ったものである。この事故を教訓として 1984 年 7 月に省令改正が行われ、料理飲食店等に対して過流出安全機構付末端ガス栓（ヒューズガス栓）の設置、ゴム管等の接続方法の強化が図られるとともに、一定規模以上の料理飲食店等には保安連絡担当者を選任すること等の措置が講じられた。

- ⑦ なお、1977 年以降に発生した A 級事故は、1979 年に 2 件、1981 年に 1 件そして 1983 年に 2 件であり、その後発生していなかったが、1996 年に 1 件発生した。
- ⑧ 事故は 1982 年に 500 件台に減少したもの、その後の減少傾向が鈍化してきたこと、B 級事故が減少しないこと等から、1985 年に通商産業省立地公害局長の私的諮問機関として、「L P ガス消費者保安対策研究会」が発足し、同年 7 月に今後の L P ガス保安対策の在り方について提言がなされた。この提言等を受け、1985 年度から毎年 10 月を「L P ガス消費者保安月間」として定め、消費者保安啓発運動を全国的に展開することとなり、また、技術指導普及事業の一環として高圧ガス保安協会に L P ガス保安トレーニングセンターを設置し、L P ガス販売事業者や業務用消費者への安全技術等の普及を強力に進めることとなった。
- ⑨ また、さらに L P ガス事故の撲滅を図るために、安全器具の普及が必須条件となることから、1986 年に通商産業省立地公害局長の私的諮問機関として「L P ガス安全器具普及懇談会」が発足し、同年 5 月に具体的な安全器具普及施策の内容と事故の減少化の目標期限（500 件発生している事故を 5 年後に 1/5、10 年後に 1/10 とする）を定めた提言がなされた。それを受け官民一体となり、その目標達成のための普及啓発活動を推進することとなった。
- なお、(社)日本エルピーガス連合会では自主的に安全器具 100% 普及達成目標の 10 年間を 3 力年早め、7 年間（1993 年 9 月末）とした。
- ⑩ このような事故防止のための官民一体となった活動により、L P ガス事故は 1987 年以降直線的に減少を続け 1994 年には 100 件を切り 82 件となった。これは 1979 年の 79 3 件に対しほぼ 1/10、安全器具普及運動が始まった 1986 年の 515 件に対し 1/6 強の減少となった。なお、1997 年には 68 件と L P ガス法施行以来、最低の件数を示した。
- ⑪ こうした事故が減少してきた中にあって、1994 年 4 月に通商産業省環境立地局長の私的諮問機関として、「L P ガス保安対策の在り方研究会」が発足し、1995 年 1 月に保安高度化目標として、以下の事項を目指すことが提言された。
1. 2000 年末までに、B 級以上の事故を撲滅する。
  2. 2000 年末までに、一般消費者等が安心して L P ガスを利用できるシステムを構築する。
- また、1995 年 9 月に通商産業大臣から高圧ガス及び火薬類保安審議会に対し「今後の液化石油ガス消費者保安のあり方」について諮問が行われ、同審議会液化石油ガス部会が、前記研究会報告の「保安高度化目標」を含め、「保安規制の合理化」及び「販売事業者規制の見直し」等について審議し、同年 12 月に部会報告書を取りまとめた。この報告書を踏まえた同審議会答申を経て、1996 年 4 月、L P ガス法の改正が行われた。
- ⑫ 全事故の件数が減少しているなかで B 級以上事故について、1996 年頃は減少傾向を

示しておらず、さらに1996年にはCO中毒による死者5人を出したA級事故が13年ぶりに発生した。このような事故発生状況から「保安高度化目標」の達成するためにはなんらかの抜本的対策の検討が必要となり、1997年9月に高圧ガス及び火薬類保安審議会の下に「保安高度化分科会」が設置され、「CO中毒事故防止総合保安対策」がまとめられた。この保安対策の一環として1997年10月から1999年9月まで「液化石油ガス燃焼器具の一斉点検」が実施された。1998年5月に第2回同分科会が開催され、埋設管に係る事故防止対策等が示され、それに基づき埋設管の点検が実施された。

また、2000年2月第3回同分科会を開催し、CO中毒事故総合保安対策及び埋設管事故防止の実施状況について報告が行われ、今後の対策が示された。

- ⑬ CO中毒事故防止対策、埋設管事故防止対策並びにガス漏えい防止及び漏えい拡大防止対策を産官民一体となって実施してきたが、2000年末までにB級以上の事故を撲滅するという現行の保安高度化目標は、達成できなかった。

しかし、消費者保安を確保し、事故の撲滅を達成するためには、引き続き事故状況等の分析に基づいた対策を適切に講ずることが重要であり、今後とも実効性のある対策を柱とする保安高度化対策の一層の充実を図る必要があることから、CO中毒事故防止対策、埋設管事故防止対策並びにガス漏えい防止及び漏えい拡大防止対策のそれぞれについて、目標年度を念頭に置きつつ、産官民一体となって重点的に取り組むこととした「保安高度化プログラム」（「5. LPガス事故防止対策・施策」参照）が提言された。

- ⑭ 2001年は、バルク供給に係る（供給設備に限る）事故が6件発生した（前年0件）。なお、その内容は次のとおり。バルク貯槽の過充填による事故が2件、水銀の腐食による空温式気化器からの漏えい事故が2件、メンテナンス時における気化器内の調整器ダイヤフラム取り付けミスによる事故が1件、埋設管（供給管）の工事ミスによる事故が1件。

- ⑮ 2003年は、バルク供給（充てん設備、バルク貯槽及び附属機器等に限る）に係る事故が6件発生して（前年2件）、負傷者が伴う事故も初めて発生した（液状のLPガスを浴びたために凍傷となった）。

- ⑯ 2004年は、バルク供給に係る（供給設備に限る）事故が6件発生して（前年6件）、B級事故が初めて発生した（充てんホースの安全継手離脱後の対応ミスによる爆発火災）。

- ⑰ 2005年は、雪害による機器の損傷が24件発生し、前年より21件と大幅に増加した。

- ⑱ 2006年は、雪害による機器の損傷等が80件発生（前年比56件増）し、過去26年間で最も多い件数となった。また、LPガス事故の統計を取り始めてから、初めて死者0人となった。なお、事故発生から10日後に亡くなるという事故が1件あった。

- ⑲ 2007年は、雪害による事故が1件発生（前年比79件減）したもの、販売事業者

による事故は 65 件発生（前年比 37 件増）し、一般消費者による事故は 66 件発生（前年比 43 件増）した。

- ㉚ 2008 年は、234 件の事故が発生し、前年のはほぼ同程度の事故件数となった。一般消費者による事故が 77 件発生し、前年比 11 件増加した。
- ㉛ 2009 年は、185 件の事故が発生し、前年より減少したものの、傷者は 148 人となり前年比 69 人の増加、B 級事故が 8 件発生し前年より 4 件の増加となった。  
また、CO 中毒が 14 件発生し、死者 3 人、症者 85 人となった。（うち業務用厨房で 13 件発生し、死者 3 人、症者 84 人）
- ㉜ 2010 年は、204 件の事故が発生し、前年より 19 件増加したものの、傷者は 83 人と 65 人減少した。
- ㉝ 2011 年は、227 件の事故が発生し、前年より 23 件増加し、傷者は 88 人と 5 人増加した。
- ㉞ 2012 年は、260 件の事故が発生し、前年より 33 件増加したものの、傷者は 85 人と 3 人減少した。
- ㉟ 2013 年は、210 件の事故が発生し、前年より 50 件減少し、傷者は 52 人と 33 人減少した。
- ㉛ 2014 年は、187 件の事故が発生し、前年より 23 件減少したものの、傷者は 76 人と 24 人増加した。
- ㉜ 2015 年は、182 件の事故が発生し、前年より 5 件減少し、傷者は 60 人と 16 人減少したが、死者が 2 名発生した。
- ㉝ 2016 年は、139 件の事故が発生し、前年より 43 件減少し、傷者は 52 人と 8 人減少した。死者は 2006 年以来 10 年ぶりのゼロであり、2020 年時点の目標（死亡者ゼロ、負傷者 25 人未満）に達するものとなった。
- ㉞ 2017 年は、193 件の事故が発生し、前年より 54 件増加し、傷者は 50 人と 2 人減少した。死者は 2 年連続のゼロであり、2016 年に引き続き 2020 年時点の目標（死亡者ゼロ、負傷者 25 人未満）に達するものとなった。（図-1）（表-19）
- ㉟ 2018 年は、206 件の事故が発生し、前年より 13 件増加し、死者が 1 人となった。負傷者は 46 人と、4 人減少し、液化石油ガス保安法が公布された 1967 年以降最も少ない数となった。

## 5. L P ガス事故防止対策・施策

1995年1月の「L P ガス保安対策の在り方研究会中間報告」においては、「保安高度化目標」の1つとして「2000年末までに、B級以上の事故を撲滅すること及び一般消費者等が安心してL P ガスを利用できるシステムを構築すること」が提言され、また、「高圧ガス及び火薬類保安審議会液化石油ガス部会報告」においても同目標が提言されている。さらに1997年9月に同部会に「保安高度化分科会」が設置され、「C O中毒事故総合保安対策」を決定し、この保安対策の一環として、同年10月から1999年9月末日まで「液化石油ガス燃焼器具の一斉点検」が実施された。1998年5月に第2回同分科会を開催し、埋設管に係る事故防止対策等が示され、それに基づき埋設管の自主点検・調査等を実施している。

2000年2月第3回同分科会を開催し、C O中毒事故総合保安対策及び埋設管事故防止の実施状況について報告が行われ、「燃焼器具交換誘導事業」及び「埋設管点検事業」が引き続き実施された。

また、2000年12月20日に高圧ガス及び火薬類保安審議会液化石油ガス部会が開催され、以下の「保安高度化プログラム」が提言された。

2015年3月13日に液化石油ガスを利用する一般消費者等の保安の維持・確保の一層の充実及び重大事故の早期撲滅の観点から、液化石油ガス販売事業者等に対し通知し、自主保安活動を実施する際の指針として活用することを要請している「平成27年度液化石油ガス保安対策指針の策定について」が定められ、2020年時点の目標として、死者をゼロ、負傷者を25人未満を目指すことが掲げられた。

また、2018年においても3月27日に「平成30年度液化石油ガス保安対策指針の策定について」が定められ、2015年の同指針から引き続き2020年時点の目標が掲げられている。

## ○ 保安高度化プログラム

可及的速やかにB級事故を撲滅するとともに、一般消費者等が安心してLPGガスを利用できるシステムを構築することが必要であり、このため、次に掲げる対策についてそれぞれの目標年度を念頭に置きつつ、産官民一体となって重点的に取り組むべきである。

なお、保安高度化プログラムについては、定期的にフォローアップを行い、必要に応じ見直しを行うこととする。

### 1. CO中毒事故防止対策

CO中毒事故の多くは、不完全燃焼防止装置が付いていない湯沸器又はふろがまの排気筒の不具合等により発生していることから、不完全燃焼防止装置に関する対策及び排気筒の不具合を防止する対策を充実する必要がある。

#### (1) 燃焼器具等の交換の徹底

不完全燃焼防止装置が付いていない燃焼器具等に対する交換誘導事業を引き続き推進することとし、2002年度中に燃焼器具等の交換を完了することを目指す。

#### (2) 排気筒等の材料基準の見直しの検討

現在、ふろがま等に設置される排気筒又は給排気部については、再使用する場合のみ材料に関する基準を設けているが、新設時の材料に関する基準の設定について、2001年度中を目途に検討を行う。また、構造的に排気筒等の取り替えが不可能な場合は、CO警報器等の設置の促進を図る。

#### (3) その他

CO中毒事故を防止するため、保安確保機器等の技術開発、販売事業者等に対する保安教育及び一般消費者等に対する保安啓発等を引き続き行う。

### 2. 埋設管事故防止対策

特定施設（集合住宅、学校、病院等）における腐食等による事故が依然として多く発生していることから、これら施設を対象とした埋設管の点検等維持管理の徹底等の対策を充実する必要がある。

#### (1) 埋設管の点検等維持管理の徹底

重大な事故につながりやすい集合住宅、学校、病院等について自主点検・調査を引き続き推進し、2001年度中を目途に全ての対象施設の点検調査を完了することを目指す。点検調査の結果、腐食等が認められた場合は、保安確保に万全を期すため、将来の事故予防の観点から、交換又は漏えい検知装置の設置などを推進する。

#### (2) 埋設管の点検方法の見直し

埋設管の点検をより確実なものとするため、腐食測定装置を用いるより簡便な点検方法等を技術基準上の例示基準に追加すべく2001年度中を目途に検討を行う。

#### (3) その他

埋設管事故を防止するため、埋設管寿命予測等の技術開発、販売事業者等に対する保安教育及び一般消費者等に対する保安啓発等を引き続き行う。

### 3. ガス漏えい防止及び漏えい拡大防止対策

安全器具では防止できないヒューマンエラーが多数発生していることから、ガス漏えい防止及び漏えい拡大防止対策として消費者操作ミス防止、工事ミス防止、設備の維持・管理の3分野において対策を充実する必要がある。

#### (1) 消費者操作ミスに係る事故防止対策

消費者操作ミスに係る事故を防止するため、最近の情報通信技術の進展を踏まえ、沿途に検討を行う。

#### (2) 工事ミスに係る事故防止対策

工事ミスに係る事故を防止するため、配管工事に係るガス漏えい防止措置に関する規定の整備等技術基準の見直しを2001年度中を目途に検討を行う。

また、液化石油ガス設備士の資質を向上させるための対策を講ずる。

#### (3) 設備維持・管理不良に係る事故防止対策

設備の維持・管理不良による事故を防止するため、販売事業者において組織的な安全対策、保安教育の徹底及び内部監査体制の整備等を図る。

#### (4) その他

ガス漏えい事故を防止するため、質量販売対応型安全機器の技術開発、パンフレット等による一般消費者等に対する保安啓発等を引き続き行う。消費者と直結した保安啓発活動の方策を2002年度中を目途に整備する。

具体的には、各都道府県エルピーガス協会に置かれている消費者相談員、保安専門技術者、有識者等と消費者との間で、インターネット等の通信手段を活用するなど双向の情報ネットワークを構築し、消費者に対する適切な情報やアドバイスの提供、保安に関する意見交換等を通じ、消費者の保安意識の一層の高揚等を図る。

また、高齢化社会に対応した保安確保の在り方について、2002年度中を目途に検討を行う。

なお、2001年度以降の主要なLPGガス事故防止対策・施策については、表-19を参照。

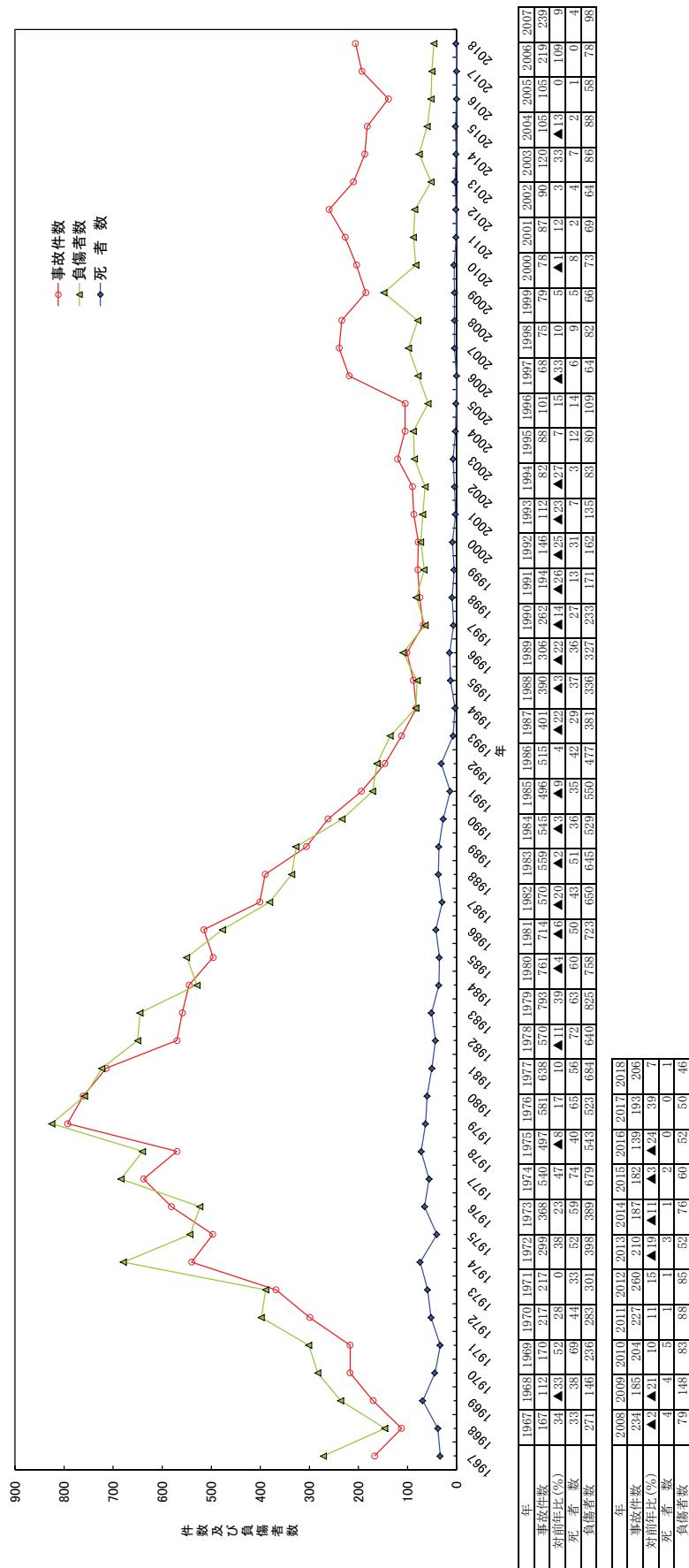
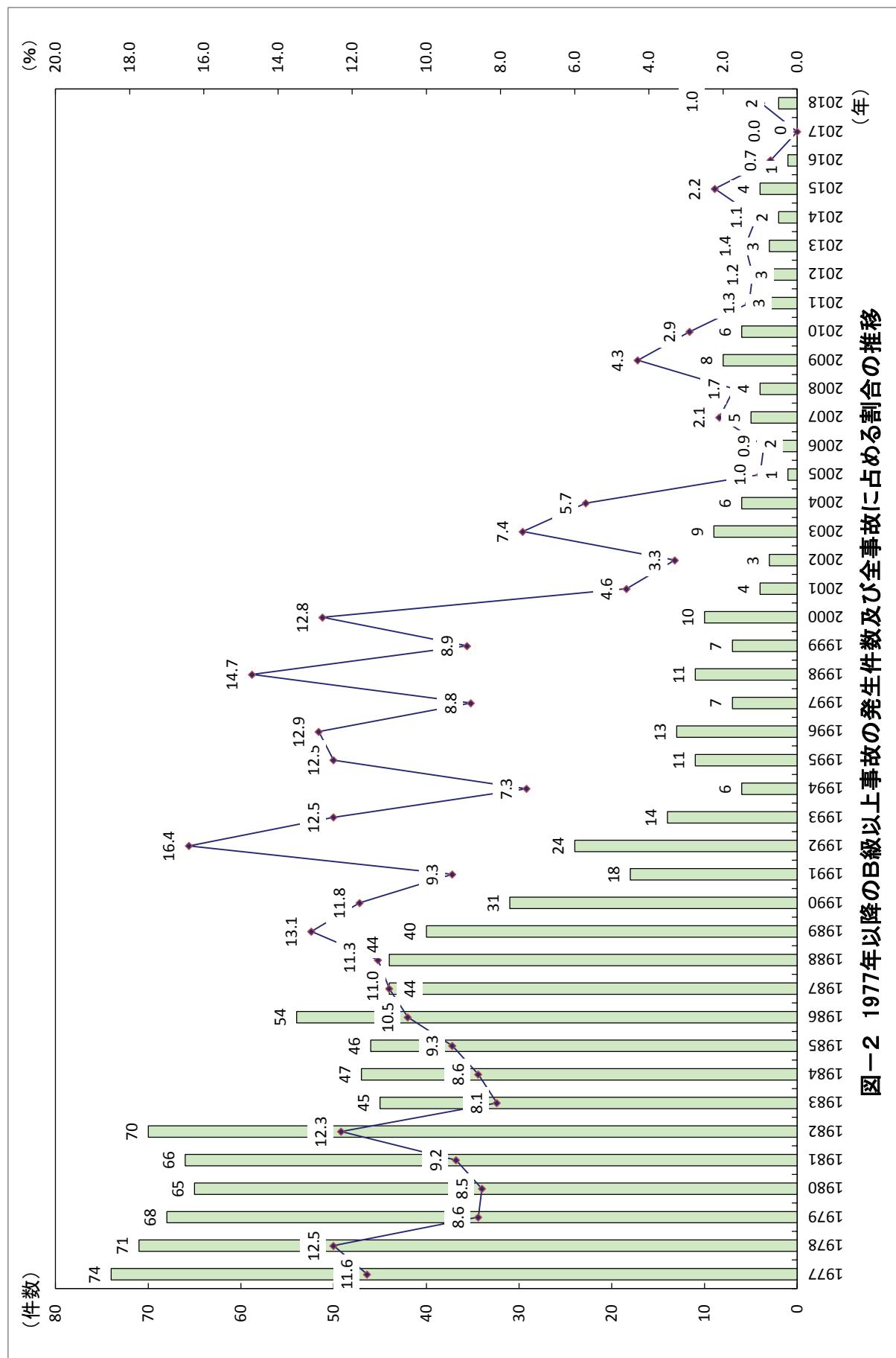


図-1 年別事故件数及び死傷者数の推移

図-2 1977年以降のB級以上事故の発生件数及び全事故に占める割合の推移



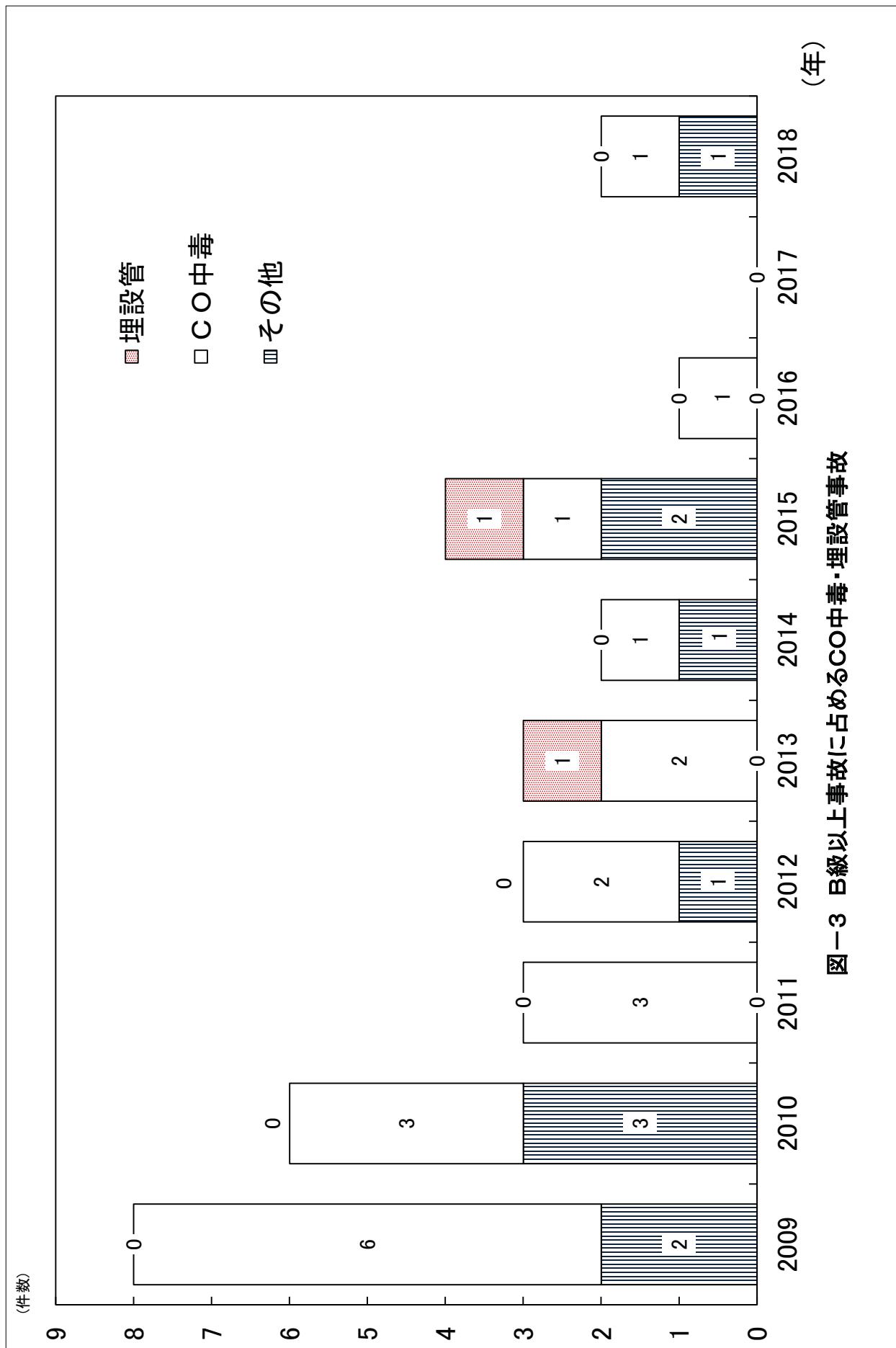


図-3 B級以上事故に占めるCO中毒・埋設管事故

表－1 B級以上事故の現象別件数及び死者数

| 現 象       | 年 | 2009 |    | 2010 |    | 2011 |    | 2012 |    | 2013 |    | 2014 |    | 2015 |    | 2016 |    | 2017 |    | 2018 |    |   |
|-----------|---|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|---|
|           |   | 件数   | 死者 |   |
| C O 中 毒   | 6 | 3    | 3  | 3    | 3  | 1    | 2  | 1    | 2  | 1    | 1  | 1    | 1  | 1    | 1  | 1    | 1  | 1    | 1  | 1    | 1  |   |
| 漏えい爆発(火災) | 2 | 1    | 3  | 2    | —  | —    | 1  | —    | —  | 1    | —  | —    | 2  | 1    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | 1  | — |
| 内埋設管      | — | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | — |
| その他(酸欠等)  | — | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | 1  | 1    | —  | —    | 1  | 1    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | — |
| 内埋設管      | — | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | 1  | 1    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | —    | —  | — |
| 合 计       | 8 | 4    | 6  | 5    | 3  | 1    | 3  | 1    | 3  | 3    | 2  | 1    | 4  | 2    | 1  | 0    | 0  | 0    | 2  | 1    | —  | — |

表－2 B級以上事故の漏洩等発生箇所別件数

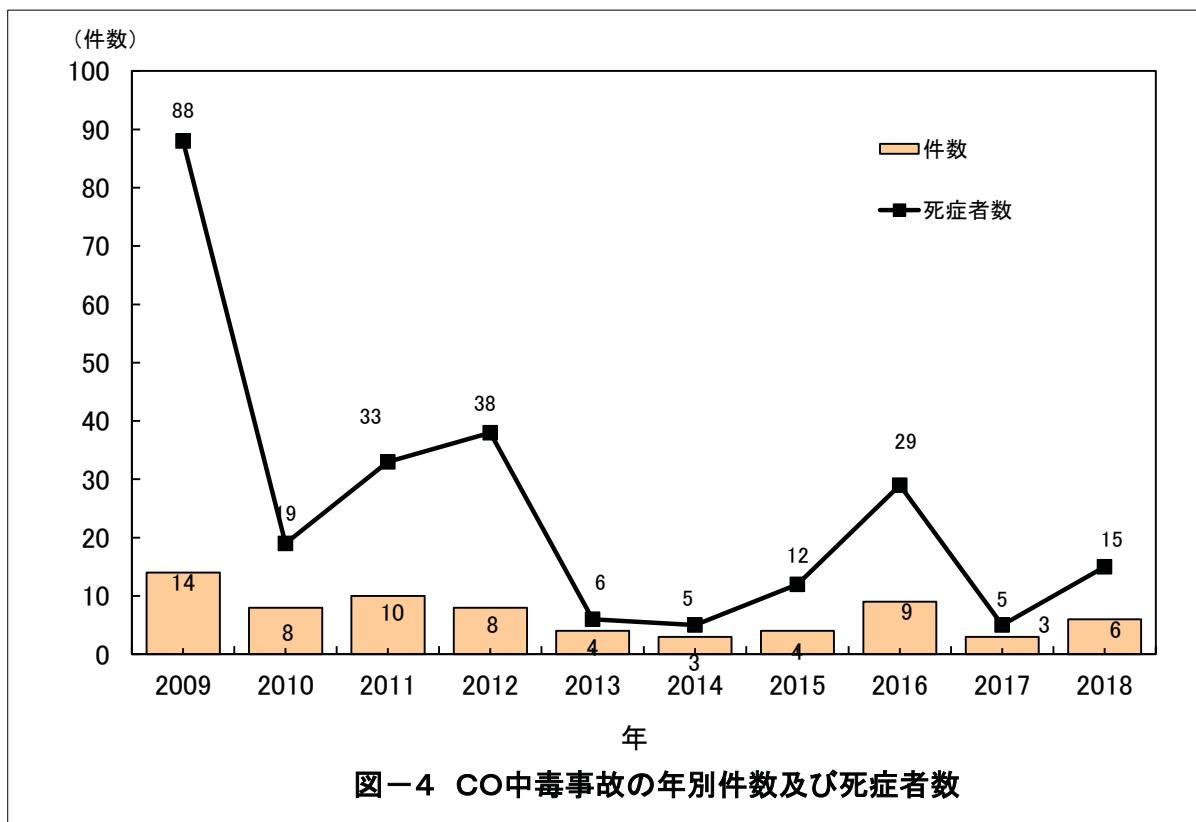
| 項目 年     | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 容 器      | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 容器バルブ    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 充てん設備    | —    | —    | —    | —    | —    | 1    | —    | —    | —    | —    |
| 調 整 器    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| ヘッダー     | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 高圧ホース    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | 1    | —    | —    | —    |
| ガスマーター   | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| その他機器    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 供 給 管    | —    | —    | —    | —    | 1    | —    | 1    | —    | —    | —    |
| 内埋設管     | —    | —    | —    | —    | 1    | —    | 1    | —    | —    | —    |
| 配 管      | —    | —    | —    | 1    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 内埋設管     | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 末端ガス栓    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 室内ゴム管    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| こ ん ろ    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 炊 飯 器    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| レ ン ジ    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| オーブン     | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 瞬間湯沸器    | 1    | —    | 1    | 1    | —    | —    | —    | —    | —    | 1    |
| ふ ろ が ま  | —    | —    | —    | —    | 1    | 1    | —    | —    | —    | —    |
| ストーブ     | —    | 1    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 業務用燃焼器具  | 4    | 2    | 1    | 1    | 1    | —    | 1    | 1    | —    | —    |
| その他の燃焼器具 | 2    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| そ の 他    | —    | 1    | 1    | —    | —    | —    | —    | —    | —    | —    |
| 不 明      | 1    | 2    | —    | —    | —    | —    | 1    | —    | —    | 1    |
| 合 計      | 8    | 6    | 3    | 3    | 3    | 2    | 4    | 1    | 0    | 2    |

表一3 消費設備に係る安全器具設置先事故発生状況

| 年<br>項目              | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 全事故件数                | 185  | 204  | 227  | 260  | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 206  |
| 消費設備に係る事故件数          | 102  | 131  | 126  | 124  | 109  | 96   | 99   | 60   | 107  | 105  |
| 消費設備に係る安全器具設置先事故発生件数 | 35   | 47   | 28   | 47   | 41   | 27   | 32   | 30   | 42   | 51   |
| うちB級事故件数             | 2    | 2    | 0    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| うちCO中毒事故件数           | 2    | 1    | 0    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |

表-4 CO中毒事故（酸欠事故は除く）年別事故件数及び死症者数

| 年<br>項目 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 件 数     | 14   | 8    | 10   | 8    | 4    | 3    | 4    | 9    | 3    | 6    |
| 内B級以上事故 | 6    | 3    | 3    | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    |
| 死 者（人）  | 3    | 3    | 1    | 1    | 2    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    |
| 症 者（人）  | 85   | 16   | 32   | 37   | 4    | 4    | 12   | 29   | 5    | 14   |
| 内B級以上事故 | 65   | 7    | 16   | 23   | 1    | 0    | 7    | 15   | 0    | 0    |



表－5 CO中毒事故の燃焼器具別発生件数

| 年<br>燃焼器具         |      | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 合計            |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------|
| 瞬間湯沸器             | 開放式  | 0    | 0    | 2    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 4<br>(5.8)    |
|                   | CF式  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1<br>(1.4)    |
|                   | FE式  | 2    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 5<br>(7.2)    |
|                   | RF式  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 2<br>(2.9)    |
| 計                 |      | 2    | 0    | 3    | 2    | 0    | 1    | 1    | 2    | 0    | 1    | 12<br>(17.4)  |
| ふろがま              | CF式  | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1<br>(1.4)    |
|                   | RF式  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1<br>(1.4)    |
|                   | 型式不明 | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1<br>(1.4)    |
|                   | 計    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 3<br>(4.3)    |
| ストーブ              |      | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1<br>(1.4)    |
| その他<br>(業務用燃焼器具等) |      | 12   | 7    | 7    | 6    | 3    | 1    | 3    | 7    | 2    | 5    | 53<br>(76.8)  |
| 合計                |      | 14   | 8    | 10   | 8    | 4    | 3    | 4    | 9    | 3    | 6    | 69<br>(100.0) |

注) ( )内はCO中毒事故の合計に対する割合

表-6 CO中毒事故の燃焼器具別原因別件数  
(2009年～2018年)

| 原因                | 排 気 設 備 等     |                   |                     |                       |                         |                           |                 |                     | 燃 焼 状 態 等 | そ の 他     | 不 明 | 合 計       |
|-------------------|---------------|-------------------|---------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-----|-----------|
|                   | 排 气 简 未 設 置   | 鳥 の 巢 等 に よ る 閉 塞 | ず れ ・ 外 れ 又 は 腐 食 等 | 排 気 フ ァ ン の 電 源 切 り 等 | 排 気 简 不 良 (基 準 不 適 合) 等 | 排 気 简 ト ッ プ 异 常 (逆 設 置 等) | 屋 内 設 置 (R F 式) | 長 時 間 使 用 ・ 換 気 不 良 |           |           |     |           |
| 燃 焼 器 具           |               |                   |                     |                       |                         |                           |                 |                     |           |           |     |           |
| 瞬 間 湯 沸 器         | 開放式<br>(5号以下) | 0                 | 0                   | 1                     | 0                       | 0                         | 0               | 3<br>(1)            | 0         | 0         | 0   | 4<br>(1)  |
|                   | C F 式         | 0                 | 0                   | 0                     | 0                       | 0                         | 0               | 0                   | 0         | 1         | 0   | 1         |
|                   | F E 式         | 0                 | 1                   | 0                     | 0                       | 1                         | 0               | 0                   | 2         | 0         | 1   | 5         |
|                   | R F 式         | 0                 | 0                   | 0                     | 0                       | 0                         | 0               | 1                   | 0         | 1         | 0   | 2         |
|                   | 計             | 0                 | 1                   | 1                     | 0                       | 1                         | 0               | 1                   | 3<br>(1)  | 2         | 2   | 12<br>(1) |
| ふ ろ が ま           | C F 式         | 0                 | 0                   | 0                     | 0                       | 0                         | 0               | 0                   | 1         | 0         | 0   | 1         |
|                   | R F 式         | 0                 | 0                   | 0                     | 0                       | 0                         | 0               | 1                   | 0         | 0         | 0   | 1         |
|                   | 型式不明          | 0                 | 0                   | 0                     | 0                       | 0                         | 0               | 0                   | 0         | 1         | 0   | 1         |
|                   | 計             | 0                 | 0                   | 0                     | 0                       | 0                         | 0               | 1                   | 0         | 1         | 1   | 3         |
| ストーブ              | 0             | 0                 | 0                   | 0                     | 0                       | 0                         | 0               | 1                   | 0         | 0         | 0   | 1         |
| その他<br>(業務用燃焼器具等) | 0             | 2                 | 2                   | 6<br>(1)              | 3                       | 0                         | 0               | 21<br>(2)           | 7<br>(1)  | 7<br>(1)  | 5   | 53<br>(5) |
| 合計                | 0             | 3                 | 3                   | 6<br>(1)              | 4                       | 0                         | 2               | 25<br>(3)           | 10<br>(1) | 10<br>(1) | 6   | 69<br>(6) |

注) ( )内は2018年の発生件数で内数

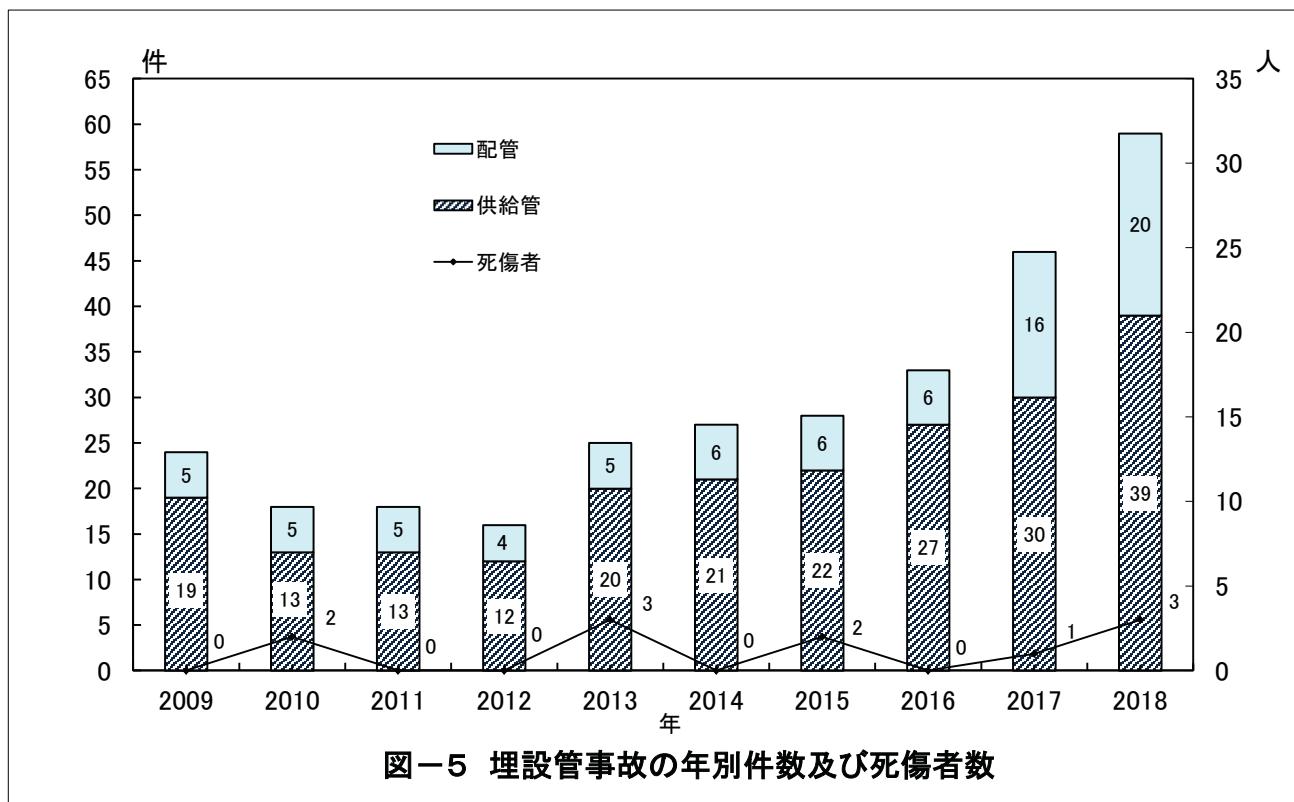
表－7 CO中毒事故の燃焼器具別件数、死症者数及び1件当たりの死症者数  
(2009年～2018年)

| 燃焼器具              | 件数・死症者数       | 件数            | 死症者数      |             | 1件当たりの死症者数     |                |                |
|-------------------|---------------|---------------|-----------|-------------|----------------|----------------|----------------|
|                   |               |               | 死者        | 症者          | 死者             | 症者             | 死症者            |
| 瞬間湯沸器             | 開放式<br>(5号以下) | 4<br>(1)      | 3<br>(1)  | 2           | 0.75<br>(1.00) | 0.50<br>(0.00) | 1.25<br>(1.00) |
|                   | C F 式         | 1             | 0         | 1           | 0.00           | 1.00           | 1.00           |
|                   | F E 式         | 5             | 2         | 8           | 0.40           | 1.60           | 2.00           |
|                   | R F 式         | 2             | 0         | 3           | 0.00           | 1.50           | 1.50           |
| 計                 |               | 12<br>(1)     | 5<br>(1)  | 14          | 0.42<br>(1.00) | 1.17<br>(0.00) | 1.58<br>(1.00) |
| ふろがま              | C F 式         | 1             | 1         | 0           | 1.00           | 0.00           | 1.00           |
|                   | R F 式         | 1             | 1         | 0           | 1.00           | 0.00           | 1.00           |
|                   | 型式不明          | 1             | 0         | 1           | 0.00           | 1.00           | 1.00           |
|                   | 計             | 3             | 2         | 2           | 0.67           | 0.67           | 1.33           |
| ストーブ              |               | 1             | 2         | 0           | 2.00           | 0.00           | 2.00           |
| その他<br>(業務用燃焼器具等) |               | 53<br>(5)     | 3         | 222<br>(14) | 0.06<br>(0.00) | 4.19<br>(2.80) | 4.25<br>(2.80) |
| 合計                |               | 69<br>(6)     | 12<br>(1) | 238<br>(14) | 0.17<br>(0.17) | 3.45<br>(2.33) | 3.62<br>(2.50) |
|                   |               |               |           |             |                |                |                |
| CO中毒事故以外の爆発・火災事故等 |               | 1924<br>(200) | 6<br>(0)  | 502<br>(32) | 0.00<br>(0.00) | 0.26<br>(0.16) | 0.26<br>(0.16) |
| 全事故               |               | 1993<br>(206) | 18<br>(1) | 740<br>(46) | 0.01<br>(0.00) | 0.37<br>(0.22) | 0.38<br>(0.23) |

注) ( )内は2018年の件数及び死症者数(内数)並びに1件当たりの死症者数

表-8 埋設管事故の年別件数及び死傷者数

| 項目      | 年 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 件 数     |   | 24   | 18   | 18   | 16   | 25   | 27   | 28   | 33   | 46   | 59   |
| うちB級事故  |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| 死 者 (人) |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| 傷 者 (人) |   | 0    | 2    | 0    | 0    | 2    | 0    | 1    | 0    | 1    | 3    |
| うちB級事故  |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |



表一9 埋設管に係る年別漏えい等発生箇所別原因別件数

| 漏えい等<br>発生箇所 | 漏洩原因      | 年 | 合計   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
|--------------|-----------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
|              |           |   | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |     |
| 供 給 管        | 損 傷       |   | 14   | 11   | 10   | 8    | 18   | 13   | 16   | 23   | 24   | 32   | 169 |
|              | 他工事業者     |   | 10   | 9    | 6    | 6    | 13   | 10   | 12   | 21   | 23   | 29   | 139 |
|              | 消費者による    |   | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 2    | 1    | 1    | 6   |
|              | 地盤沈下      |   | 1    | 2    | 2    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 8   |
|              | その 他      |   | 2    | 0    | 2    | 1    | 5    | 2    | 3    | 0    | 0    | 1    | 16  |
|              | 腐 食 ・ 劣 化 |   | 5    | 1    | 3    | 4    | 2    | 6    | 4    | 4    | 6    | 7    | 42  |
|              | その 他      |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 2    | 0    | 0    | 0    | 2   |
|              | 接続不良      |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0   |
|              | 工事中酸欠     |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1   |
|              | その 他      |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1   |
|              | 不 明       |   | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 2    | 0    | 0    | 0    | 0    | 3   |
| 計            |           |   | 19   | 13   | 13   | 12   | 20   | 21   | 22   | 27   | 30   | 39   | 216 |
| 配 管          | 損 傷       |   | 1    | 3    | 3    | 2    | 2    | 4    | 0    | 6    | 6    | 14   | 41  |
|              | 他工事業者     |   | 1    | 3    | 2    | 2    | 1    | 4    | 0    | 6    | 5    | 10   | 34  |
|              | 消費者による    |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 3    | 3   |
|              | 地盤沈下      |   | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 2   |
|              | その 他      |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 2   |
|              | 腐 食 ・ 劣 化 |   | 3    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 6    | 0    | 10   | 6    | 34  |
|              | その 他      |   | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1   |
|              | 不 明       |   | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 2   |
|              | 計         |   | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 6    | 6    | 6    | 16   | 20   | 78  |
|              | 合 計       |   | 15   | 14   | 13   | 10   | 20   | 17   | 16   | 29   | 30   | 46   | 210 |
| 合 計          | 損 傷       |   | 11   | 12   | 8    | 8    | 14   | 14   | 12   | 27   | 28   | 39   | 173 |
|              | 他工事業者     |   | 11   | 12   | 8    | 8    | 14   | 14   | 12   | 27   | 28   | 39   | 173 |
|              | 消費者による    |   | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 2    | 1    | 4    | 9   |
|              | 地盤沈下      |   | 1    | 2    | 3    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 2    | 10  |
|              | その 他      |   | 2    | 0    | 2    | 1    | 6    | 2    | 3    | 0    | 1    | 1    | 18  |
|              | 腐 食 ・ 劣 化 |   | 8    | 3    | 4    | 6    | 4    | 8    | 10   | 4    | 16   | 13   | 76  |
|              | その 他      |   | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 2    | 0    | 0    | 0    | 3   |
|              | 接続不良      |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0   |
|              | 工事中酸欠     |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1   |
|              | その 他      |   | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 2   |
|              | 不 明       |   | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 2    | 0    | 0    | 0    | 0    | 5   |
| 合 計          |           |   | 24   | 18   | 18   | 16   | 25   | 27   | 28   | 33   | 46   | 59   | 294 |

表-10 質量販売先における事故発生件数

| 年<br>項目 | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013  | 2014   | 2015  | 2016  | 2017   | 2018  |
|---------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 件 数     | 10 (0) | 11 (1) | 10 (0) | 10 (0) | 7 (0) | 11 (1) | 6 (1) | 5 (0) | 12 (0) | 4 (0) |
| 50kg容器  | 1      | 0      | 0      | 1      | 2     | 1      | 0     | 0     | 2      | 0     |
| 20kg容器  | 2      | 1      | 2      | 1      | 0     | 2 (1)  | 3 (1) | 0     | 0      | 0     |
| 10kg容器  | 1      | 5 (1)  | 1      | 2      | 1     | 2      | 2     | 2     | 5      | 1     |
| 8kg容器   | 2      | 3      | 4      | 4      | 0     | 4      | 1     | 1     | 2      | 3     |
| 5kg容器   | 3      | 2      | 2      | 2      | 4     | 1      | 0     | 1     | 2      | 0     |
| 2kg容器   | 1      | 0      | 1      | 0      | 0     | 0      | 0     | 0     | 1      | 0     |
| その他     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     | 1      | 0     | 1     | 0      | 0     |

( )内はB級事故で内数

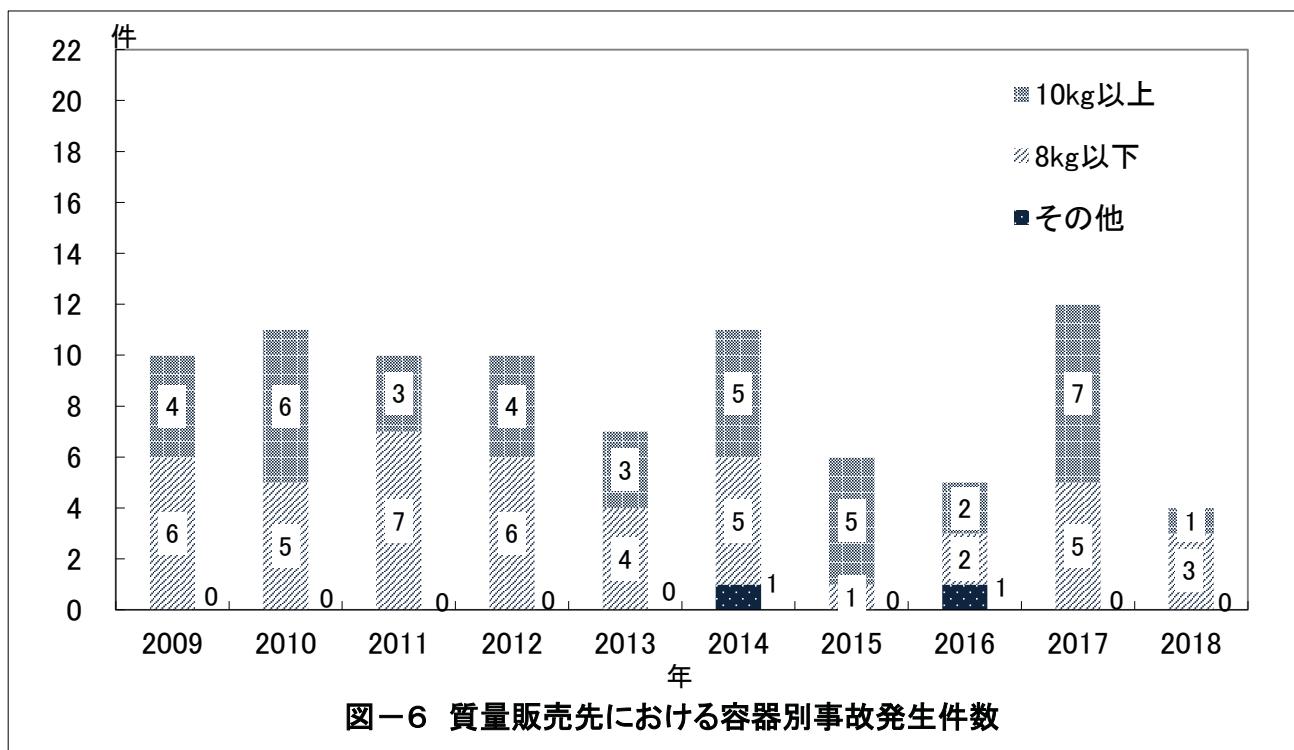


表-11 原因者別事故件数

| 原因者             | 年 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 一般消費者等          |   | 49   | 83   | 66   | 78   | 77   | 59   | 60   | 45   | 54   | 64   |
| 一般消費者等及び販売事業者   |   | 8    | 7    | 10   | 11   | 3    | 6    | 4    | 0    | 3    | 2    |
| 販売事業者           |   | 38   | 33   | 31   | 33   | 25   | 16   | 29   | 23   | 29   | 18   |
| 設備工事事業者及び販売事業者等 |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 3    | 3    | 0    | 2    | 0    | 0    |
| 保安機関及び販売事業者等    |   | 0    | 0    | 2    | 0    | 1    | 5    | 3    | 1    | 6    | 7    |
| 配送センター及び販売事業者等  |   | 0    | 0    | 9    | 1    | 2    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    |
| 設備工事事業者         |   | 6    | 5    | 2    | 3    | 5    | 3    | 2    | 2    | 11   | 3    |
| 充てん事業者          |   | 3    | 2    | 0    | 3    | 1    | 1    | 0    | 2    | 1    | 0    |
| 配送センター          |   | 0    | 0    | 0    | 4    | 1    | 2    | 0    | 4    | 6    | 3    |
| 器具メーカー          |   | 10   | 7    | 2    | 6    | 3    | 1    | 4    | 3    | 1    | 3    |
| 自然災害(雪害等)       |   | 7    | 7    | 53   | 64   | 40   | 40   | 34   | 8    | 12   | 34   |
| その他             |   | 24   | 25   | 26   | 31   | 31   | 34   | 32   | 36   | 53   | 59   |
| 他工事事業者          |   | 16   | 17   | 13   | 23   | 18   | 19   | 16   | 34   | 48   | 48   |
| 動物(ねずみ等)        |   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| その他             |   | 8    | 8    | 13   | 8    | 13   | 14   | 15   | 2    | 5    | 11   |
| 不明              |   | 40   | 35   | 26   | 26   | 18   | 17   | 14   | 13   | 16   | 13   |
| 合計              |   | 185  | 204  | 227  | 260  | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 206  |

表-12 年別・建物用途別事故件数

| 年<br>項 目  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 一般住宅      | 63   | 75   | 80   | 97   | 77   | 71   | 77   | 44   | 63   | 86   |
| 共同住宅      | 41   | 56   | 60   | 75   | 54   | 48   | 35   | 40   | 55   | 48   |
| 旅 館       | 1    | 2    | 4    | 3    | 2    | 2    | 0    | 1    | 6    | 1    |
| 飲 食 店     | 43   | 25   | 28   | 22   | 39   | 23   | 26   | 14   | 28   | 23   |
| 学 校       | 3    | 10   | 7    | 10   | 5    | 4    | 5    | 7    | 11   | 8    |
| 病 院       | 1    | 1    | 0    | 1    | 3    | 1    | 2    | 2    | 1    | 1    |
| 工 場       | 3    | 4    | 1    | 5    | 2    | 1    | 3    | 2    | 3    | 3    |
| 事 務 所     | 3    | 2    | 2    | 7    | 0    | 5    | 1    | 3    | 3    | 7    |
| 道路下(側溝含む) | 2    | 0    | 0    | 2    | 4    | 2    | 3    | 4    | 3    | 2    |
| その 他      | 25   | 29   | 45   | 38   | 24   | 30   | 30   | 22   | 20   | 27   |
| 合 計       | 185  | 204  | 227  | 260  | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 206  |

表-13 現象別事故件数

| 年<br>項 目  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 漏 え い     | 84   | 76   | 116  | 160  | 113  | 98   | 102  | 84   | 112  | 142  |
| 漏えい爆発(火災) | 45   | 60   | 55   | 48   | 48   | 59   | 43   | 27   | 43   | 33   |
| 火災(爆発を除く) | 42   | 60   | 45   | 44   | 43   | 27   | 31   | 19   | 35   | 24   |
| CO中毒・酸欠   | 14   | 8    | 11   | 8    | 6    | 3    | 6    | 9    | 3    | 7    |
| 合 計       | 185  | 204  | 227  | 260  | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 206  |

表-14 漏えい等発生箇所別事故件数

| 項目    | 年        | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 供給設備  | 容 器      | 6    | 8    | 4    | 6    | 4    | 4    | 3    | 3    | 4    | 0    |
|       | 容器バルブ    | 12   | 4    | 3    | 4    | 2    | 3    | 1    | 8    | 4    | 1    |
|       | 高圧ホース    | 5    | 12   | 18   | 15   | 15   | 9    | 12   | 7    | 15   | 8    |
|       | ヘッダー     | 2    | 1    | 0    | 0    | 2    | 0    | 2    | 2    | 1    | 1    |
|       | 調整器      | 14   | 9    | 28   | 43   | 31   | 20   | 20   | 9    | 13   | 20   |
|       | バルク貯槽    | 4    | 3    | 5    | 6    | 1    | 9    | 4    | 3    | 2    | 4    |
|       | 供 給 管    | 30   | 27   | 40   | 48   | 43   | 45   | 36   | 38   | 39   | 52   |
|       | 内埋設管     | 19   | 13   | 13   | 12   | 20   | 21   | 22   | 27   | 30   | 39   |
|       | ガスマーテー   | 2    | 2    | 0    | 5    | 1    | 0    | 2    | 6    | 7    | 11   |
|       | その他機器    | 4    | 3    | 1    | 5    | 0    | 0    | 0    | 2    | 0    | 1    |
| 計     |          | 79   | 69   | 99   | 132  | 99   | 90   | 80   | 78   | 85   | 98   |
| 消費設備  | 配 管      | 11   | 14   | 30   | 32   | 17   | 24   | 26   | 9    | 38   | 42   |
|       | 内埋設管     | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 6    | 6    | 6    | 16   | 20   |
|       | 末端ガス栓    | 11   | 14   | 18   | 18   | 11   | 10   | 11   | 5    | 11   | 13   |
|       | 金属フレキ管   | 4    | 7    | 5    | 7    | 5    | 7    | 6    | 5    | 7    | 1    |
|       | 低圧ホース    | 4    | 5    | 8    | 2    | 9    | 0    | 4    | 2    | 2    | 5    |
|       | 室内ゴム管    | 8    | 16   | 5    | 7    | 7    | 5    | 12   | 3    | 4    | 5    |
|       | こんろ      | 7    | 11   | 6    | 5    | 3    | 9    | 3    | 3    | 4    | 3    |
|       | 炊 飯 器    | 1    | 2    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|       | レンジ      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    |
|       | オーブン     | 2    | 1    | 0    | 0    | 4    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|       | 瞬間湯沸器    | 7    | 6    | 11   | 6    | 2    | 3    | 3    | 4    | 7    | 2    |
|       | ふろがま     | 17   | 22   | 16   | 17   | 20   | 14   | 12   | 8    | 7    | 13   |
|       | ストーブ     | 0    | 5    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    |
|       | 業務用燃焼器具  | 24   | 28   | 24   | 20   | 29   | 23   | 19   | 20   | 23   | 21   |
|       | その他の燃焼器具 | 4    | 0    | 0    | 4    | 2    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    |
| その 他  |          | 2    | 0    | 1    | 5    | 0    | 0    | 2    | 0    | 2    | 0    |
| 計     |          | 102  | 131  | 126  | 124  | 109  | 96   | 99   | 59   | 108  | 105  |
| 充てん設備 |          | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    |
| その 他  |          | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| 不 明   |          | 3    | 4    | 2    | 4    | 2    | 1    | 2    | 2    | 0    | 2    |
| 合 计   |          | 185  | 204  | 227  | 260  | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 206  |

表-15 原因別事故件数

| 項目             | 年        | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 接続不良           |          | 24   | 23   | 23   | 27   | 12   | 14   | 20   | 21   | 30   | 16   |
| 腐食・損傷          |          | 60   | 56   | 80   | 81   | 68   | 56   | 58   | 54   | 85   | 101  |
| 故障・不具合         |          | 16   | 10   | 2    | 6    | 3    | 1    | 7    | 4    | 7    | 5    |
| 誤操作            | 未使用末端ガス栓 | 7    | 10   | 15   | 15   | 10   | 6    | 8    | 2    | 7    | 11   |
|                | 燃焼器具未設続  | 2    | 3    | 2    | 2    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    |
| 燃焼器具の過熱        |          | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    |
| 燃焼器具           | 点火ミス     | 12   | 31   | 19   | 20   | 36   | 33   | 21   | 16   | 16   | 17   |
|                | 立消え      | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    |
| 弁・栓等不完全閉止、閉め忘れ |          | 12   | 13   | 4    | 6    | 8    | 6    | 5    | 8    | 11   | 7    |
| 給排気設備不良        |          | 2    | 2    | 4    | 2    | 0    | 1    | 0    | 4    | 0    | 0    |
| 燃焼不良及び換気不良     |          | 10   | 7    | 2    | 5    | 4    | 2    | 2    | 5    | 3    | 5    |
| 雪害等の自然災害       |          | 7    | 7    | 53   | 64   | 40   | 40   | 34   | 8    | 12   | 34   |
| その他            |          | 13   | 7    | 6    | 14   | 12   | 13   | 15   | 8    | 11   | 3    |
| 不明             |          | 19   | 35   | 17   | 18   | 16   | 14   | 11   | 8    | 8    | 5    |
| 計              |          | 185  | 204  | 227  | 260  | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 206  |

表-16 年別漏えい等発生箇所別原因別件数

(1) 供給設備関係

| 漏えい等発生箇所 | 年             | 年      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 合計  |
|----------|---------------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
|          |               | 2009   | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |     |
| 容器       | 原因            |        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
|          | 損傷            | 0      | 0    | 1    | 3    | 2    | 2    | 0    | 0    | 0    | 0    | 8   |
|          | 腐食・劣化         | 3      | 4    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 1    | 0    | 18  |
|          | その他、不明        | 3      | 4    | 1    | 1    | 0    | 1    | 2    | 1    | 3    | 0    | 16  |
|          | 計             | 6      | 8    | 4    | 6    | 4    | 4    | 3    | 3    | 4    | 0    | 42  |
| 容器バルブ    | 機器等接続不良       | 3      | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 4    | 0    | 1    | 11  |
|          | 損傷            | 0      | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1   |
|          | バルブ閉め忘れ、不完全閉止 | 1      | 3    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 3    | 0    | 8   |
|          | その他、不明        | 8      | 0    | 0    | 4    | 2    | 3    | 0    | 4    | 1    | 0    | 22  |
|          | 計             | 12     | 4    | 3    | 4    | 2    | 3    | 1    | 8    | 4    | 1    | 42  |
| 高圧ホース    | 機器等接続不良       | 2      | 7    | 9    | 8    | 2    | 3    | 4    | 3    | 7    | 4    | 49  |
|          | 損傷            | 1      | 2    | 5    | 4    | 9    | 3    | 3    | 0    | 5    | 3    | 35  |
|          | 腐食・劣化         | 1      | 3    | 1    | 1    | 2    | 0    | 0    | 0    | 2    | 1    | 11  |
|          | その他、不明        | 1      | 0    | 3    | 2    | 2    | 3    | 5    | 1    | 1    | 0    | 18  |
|          | 計             | 5      | 12   | 18   | 15   | 15   | 9    | 12   | 4    | 15   | 8    | 113 |
| 調整器      | 接続不良          | 4      | 0    | 4    | 3    | 0    | 1    | 1    | 2    | 5    | 1    | 21  |
|          | 損傷            | 5      | 5    | 20   | 32   | 26   | 17   | 17   | 5    | 5    | 14   | 146 |
|          | 腐食・劣化         | 2      | 1    | 2    | 3    | 2    | 2    | 0    | 1    | 0    | 3    | 16  |
|          | 故障            | 1      | 0    | 2    | 3    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 9   |
|          | その他、不明        | 2      | 3    | 0    | 2    | 2    | 0    | 2    | 0    | 2    | 2    | 15  |
|          | 計             | 14     | 9    | 28   | 43   | 31   | 20   | 20   | 9    | 13   | 20   | 207 |
| バルク貯槽    | 弁開放等          | 1      | 1    | 2    | 4    | 1    | 3    | 2    | 0    | 1    | 2    | 17  |
|          | 工事ミス          | 1      | 1    | 2    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 7   |
|          | その他、不明        | 2      | 1    | 1    | 1    | 0    | 6    | 1    | 2    | 1    | 2    | 17  |
|          | 計             | 4      | 3    | 5    | 6    | 1    | 9    | 4    | 3    | 2    | 4    | 41  |
| 供給管      | 埋設            | 接続不良   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0   |
|          |               | 損傷     | 14   | 9    | 10   | 8    | 18   | 15   | 17   | 23   | 26   | 32  |
|          |               | 腐食・劣化  | 5    | 1    | 3    | 4    | 2    | 5    | 4    | 4    | 4    | 7   |
|          |               | その他、不明 | 0    | 3    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 5   |
|          | 計             | 19     | 13   | 13   | 12   | 20   | 21   | 22   | 27   | 30   | 39   | 216 |
|          | 露出・その他        | 接続不良   | 1    | 0    | 1    | 5    | 1    | 2    | 3    | 2    | 2    | 0   |
|          |               | 損傷     | 5    | 5    | 25   | 30   | 19   | 21   | 8    | 9    | 6    | 11  |
|          |               | 腐食・劣化  | 3    | 2    | 1    | 1    | 2    | 0    | 3    | 3    | 1    | 2   |
|          |               | その他、不明 | 2    | 7    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 12  |
|          | 計             | 11     | 14   | 27   | 36   | 23   | 24   | 14   | 15   | 9    | 13   | 186 |
|          | 小計            | 30     | 27   | 40   | 48   | 43   | 45   | 36   | 42   | 39   | 52   | 402 |
| ガスマーティー  | 機器等接続不良       | 2      | 2    | 0    | 2    | 0    | 0    | 0    | 4    | 6    | 2    | 18  |
|          | 損傷            | 0      | 0    | 0    | 3    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 9    | 15  |
|          | その他、不明        | 0      | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 3   |
|          | 計             | 2      | 2    | 0    | 5    | 1    | 0    | 2    | 6    | 7    | 11   | 36  |
| その他      |               | 6      | 4    | 1    | 5    | 2    | 0    | 2    | 4    | 1    | 2    | 27  |
| 合計       |               | 79     | 69   | 99   | 132  | 99   | 90   | 80   | 79   | 85   | 98   | 910 |

(2)消費設備関係

| 年<br>漏えい等発生箇所 |           | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 合計   |
|---------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 原因            |           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 配管            | 接続不良      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|               | 腐食・劣化     | 3    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 5    | 0    | 5    | 6    | 28   |
|               | その他、不明    | 2    | 3    | 4    | 2    | 3    | 4    | 2    | 6    | 11   | 14   | 51   |
|               | 計         | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 6    | 7    | 6    | 16   | 20   | 79   |
|               | 接続不良      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 4    |
|               | 損傷        | 1    | 5    | 15   | 23   | 4    | 10   | 14   | 0    | 11   | 18   | 101  |
|               | 腐食・劣化     | 5    | 3    | 6    | 3    | 5    | 3    | 3    | 2    | 5    | 3    | 38   |
|               | その他、不明    | 0    | 1    | 4    | 2    | 3    | 4    | 2    | 0    | 5    | 0    | 21   |
|               | 計         | 6    | 9    | 25   | 28   | 12   | 18   | 19   | 3    | 22   | 22   | 164  |
| 小計            |           | 11   | 14   | 30   | 32   | 17   | 24   | 26   | 9    | 38   | 42   | 243  |
| 末端ガス栓         | ゴム管の接続不良  | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 4    |
|               | 未使用側の誤開放  | 7    | 9    | 15   | 11   | 9    | 5    | 7    | 3    | 7    | 11   | 84   |
|               | 弁の不完全閉止等  | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 5    |
|               | その他、不明    | 3    | 4    | 3    | 6    | 1    | 4    | 2    | 2    | 3    | 2    | 30   |
|               | 計         | 11   | 14   | 18   | 18   | 11   | 10   | 11   | 6    | 11   | 13   | 123  |
| 金属フレキ         | 損傷        | 1    | 3    | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 1    | 0    | 15   |
|               | 接続不良      | 2    | 3    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 0    | 19   |
|               | 腐食・劣化     | 0    | 0    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 1    | 3    | 1    | 16   |
|               | その他、不明    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 4    |
|               | 計         | 4    | 7    | 5    | 7    | 5    | 7    | 6    | 5    | 7    | 1    | 54   |
| 低圧ホース         | 接続不良      | 3    | 2    | 6    | 2    | 2    | 0    | 1    | 2    | 2    | 4    | 24   |
|               | 劣化        | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 2    | 0    | 0    | 0    | 6    |
|               | 器具未接続     | 0    | 1    | 0    | 0    | 2    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 4    |
|               | その他、不明    | 0    | 1    | 1    | 0    | 4    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 7    |
|               | 計         | 4    | 5    | 8    | 2    | 9    | 0    | 4    | 2    | 2    | 5    | 41   |
| ゴム管           | 接続不良      | 2    | 3    | 0    | 4    | 0    | 3    | 6    | 0    | 2    | 3    | 23   |
|               | 損傷        | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 1    | 2    | 3    | 1    | 1    | 20   |
|               | 腐食・劣化     | 2    | 6    | 1    | 1    | 2    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 15   |
|               | 器具未接続     | 1    | 2    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 3    |
|               | その他、不明    | 0    | 3    | 1    | 0    | 3    | 1    | 3    | 0    | 0    | 0    | 11   |
| 計             |           | 8    | 16   | 5    | 7    | 7    | 5    | 12   | 3    | 4    | 5    | 72   |
| 燃焼器           | 点火ミス、立消え  | 3    | 3    | 1    | 1    | 2    | 4    | 2    | 1    | 0    | 0    | 17   |
|               | 栓の不完全閉止等  | 3    | 0    | 3    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 6    |
|               | 過熱        | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|               | その他、不明    | 1    | 8    | 2    | 4    | 1    | 5    | 1    | 2    | 4    | 3    | 31   |
|               | 計         | 7    | 11   | 6    | 5    | 3    | 9    | 3    | 3    | 4    | 3    | 54   |
|               | 給排気設備不良   | 0    | 0    | 4    | 1    | 0    | 0    | 1    | 2    | 0    | 0    | 8    |
|               | 燃焼不足、換気不良 | 1    | 1    | 2    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 8    |
|               | 点火ミス、立消え  | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 5    |
|               | その他、不明    | 5    | 4    | 4    | 4    | 2    | 1    | 2    | 1    | 6    | 1    | 30   |
| 計             |           | 7    | 6    | 11   | 6    | 2    | 3    | 3    | 4    | 7    | 2    | 51   |
| 器具            | 給排気設備不良   | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 3    |
|               | 点火ミス、立消え  | 6    | 16   | 13   | 12   | 14   | 12   | 10   | 8    | 5    | 12   | 108  |
|               | 過熱        | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    |
|               | 栓の不完全閉止等  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|               | その他、不明    | 11   | 5    | 3    | 5    | 5    | 1    | 2    | 0    | 1    | 1    | 34   |
|               | 計         | 17   | 22   | 16   | 17   | 20   | 14   | 12   | 8    | 7    | 13   | 146  |
|               | 給排気設備不良   | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    |
|               | 点火ミス、立消え  | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 2    |
| ストーブ          | 栓の不完全閉止等  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|               | その他、不明    | 0    | 3    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 6    |
|               | 計         | 0    | 5    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 9    |
|               | 業務用燃焼器具   | 24   | 28   | 24   | 20   | 29   | 23   | 19   | 20   | 23   | 21   | 231  |
|               | その他       | 7    | 3    | 1    | 4    | 6    | 0    | 1    | 0    | 2    | 0    | 24   |
| 小計            |           | 62   | 75   | 59   | 53   | 60   | 50   | 38   | 35   | 44   | 39   | 515  |
| その他           |           | 2    | 0    | 1    | 5    | 0    | 0    | 2    | 0    | 2    | 0    | 12   |
| 合計            |           | 102  | 131  | 126  | 124  | 109  | 96   | 99   | 60   | 108  | 105  | 1060 |

(3)その他、不明等

| 年             | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 合計 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 充てん設備         | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1  |
| その他の漏えい       | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 2  |
| 漏えい発生箇所等不明なもの | 3    | 4    | 2    | 4    | 2    | 1    | 2    | 1    | 0    | 2    | 21 |

| 年<br>総合計            | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 合計   |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 事故発生件数(件)           | 185  | 204  | 227  | 260  | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 206  | 1993 |
| 死者数(人)              | 4    | 5    | 1    | 1    | 3    | 1    | 2    | 0    | 0    | 1    | 18   |
| 負傷者数(人)             | 148  | 83   | 88   | 85   | 52   | 76   | 60   | 52   | 50   | 46   | 740  |
| (参考)死者・負傷者事故発生件数(件) | 56   | 63   | 54   | 46   | 45   | 51   | 36   | 27   | 40   | 30   | 448  |
| 漏えい                 | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 6    |
| 漏えい爆発(火災)           | 25   | 38   | 32   | 27   | 24   | 38   | 21   | 16   | 25   | 16   | 262  |
| 火災(爆発を除く)           | 17   | 16   | 11   | 10   | 15   | 9    | 8    | 1    | 11   | 7    | 105  |
| CO中毒・酸欠             | 14   | 8    | 11   | 8    | 6    | 3    | 6    | 9    | 3    | 7    | 75   |
| (参考)死者・負傷者人数(人)     | 152  | 87   | 89   | 86   | 55   | 77   | 62   | 52   | 50   | 47   | 757  |
| 漏えい                 | 0    | 1    | 0    | 2    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 7    |
| 漏えい爆発(火災)           | 40   | 50   | 39   | 33   | 30   | 50   | 38   | 21   | 29   | 23   | 353  |
| 火災(爆発を除く)           | 24   | 17   | 15   | 13   | 17   | 21   | 8    | 1    | 15   | 7    | 138  |
| CO中毒・酸欠             | 88   | 19   | 35   | 38   | 8    | 5    | 15   | 29   | 5    | 17   | 259  |

表-17 都道府県別事故件数及び消費世帯百万戸当たりの事故件数

| 経済局 | 年<br>県別 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 5年間<br>平均<br>2013～<br>2017 | 2018 | 消費者戸数     | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 5年間<br>平均<br>2013～<br>2017 | 2018 |
|-----|---------|------|------|------|------|------|----------------------------|------|-----------|------|------|------|------|------|----------------------------|------|
|     |         | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |                            |      |           | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |                            |      |
| 北海道 | 北海道     | 26   | 26   | 19   | 6    | 9    | 17.2                       | 22   | 1,484,846 | 17.4 | 17.9 | 13.0 | 4.1  | 6.2  | 11.7                       | 14.8 |
| 東 北 | 青森      | 15   | 14   | 4    | 3    | 2    | 7.6                        | 3    | 322,868   | 42.3 | 40.2 | 11.6 | 9.0  | 6.1  | 21.8                       | 9.3  |
|     | 秋田      | 3    | 0    | 4    | 1    | 1    | 1.8                        | 1    | 201,686   | 13.1 | 0.0  | 18.3 | 4.7  | 4.9  | 8.2                        | 5.0  |
|     | 山形      | 6    | 4    | 6    | 2    | 4    | 4.4                        | 5    | 318,880   | 22.3 | 15.1 | 23.1 | 6.2  | 12.6 | 15.8                       | 15.7 |
|     | 岩手      | 2    | 2    | 1    | 2    | 2    | 1.8                        | 1    | 240,148   | 6.0  | 6.0  | 3.0  | 8.1  | 8.3  | 6.3                        | 4.2  |
|     | 宮城      | 5    | 3    | 4    | 3    | 4    | 3.8                        | 2    | 904,938   | 6.5  | 3.9  | 5.0  | 3.6  | 5.0  | 4.8                        | 2.2  |
|     | 福島      | 10   | 6    | 11   | 8    | 10   | 9.0                        | 13   | 397,146   | 22.6 | 13.7 | 24.9 | 19.1 | 24.2 | 20.9                       | 32.7 |
| 関 東 | 栃木      | 2    | 2    | 3    | 3    | 1    | 2.2                        | 3    | 336,861   | 5.0  | 5.3  | 8.2  | 8.4  | 2.9  | 6.0                        | 8.9  |
|     | 茨城      | 3    | 3    | 3    | 4    | 2    | 3.0                        | 5    | 416,244   | 6.1  | 6.2  | 4.4  | 9.1  | 4.7  | 6.1                        | 12.0 |
|     | 群馬      | 6    | 4    | 0    | 3    | 7    | 4.0                        | 3    | 403,048   | 13.2 | 8.9  | 0.0  | 7.2  | 17.0 | 9.3                        | 7.4  |
|     | 埼玉      | 17   | 20   | 11   | 10   | 12   | 14.0                       | 13   | 1,142,811 | 12.4 | 14.8 | 8.4  | 8.6  | 10.3 | 10.9                       | 11.4 |
|     | 東京      | 8    | 8    | 9    | 9    | 6    | 8.0                        | 9    | 2,290,042 | 3.7  | 3.7  | 3.9  | 3.8  | 1.6  | 3.3                        | 3.9  |
|     | 千葉      | 8    | 8    | 4    | 5    | 10   | 7.0                        | 12   | 593,310   | 12.9 | 12.8 | 5.0  | 8.4  | 16.8 | 11.2                       | 20.2 |
|     | 神奈川     | 17   | 15   | 13   | 14   | 21   | 16.0                       | 22   | 875,846   | 17.8 | 16.2 | 14.2 | 15.4 | 22.4 | 17.2                       | 25.1 |
|     | 新潟      | 10   | 4    | 4    | 4    | 4    | 5.2                        | 6    | 251,997   | 32.8 | 14.9 | 15.2 | 15.5 | 15.7 | 18.8                       | 23.8 |
|     | 長野      | 5    | 6    | 11   | 1    | 6    | 5.8                        | 3    | 540,708   | 8.8  | 10.8 | 10.9 | 1.8  | 5.6  | 7.6                        | 5.5  |
|     | 山梨      | 1    | 2    | 0    | 1    | 2    | 1.2                        | 1    | 215,740   | 5.0  | 10.4 | 0.0  | 5.3  | 10.9 | 6.3                        | 4.6  |
| 中 部 | 静岡      | 2    | 1    | 3    | 7    | 5    | 3.6                        | 4    | 658,081   | 2.8  | 1.4  | 2.9  | 10.4 | 7.5  | 5.0                        | 6.1  |
|     | 愛知      | 6    | 1    | 6    | 1    | 5    | 3.8                        | 3    | 1,252,370 | 4.9  | 0.8  | 5.0  | 0.8  | 4.1  | 3.1                        | 2.4  |
|     | 岐阜      | 4    | 2    | 7    | 1    | 7    | 4.2                        | 8    | 306,639   | 7.4  | 3.8  | 13.2 | 1.9  | 13.6 | 8.0                        | 26.1 |
|     | 三重      | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 1.8                        | 0    | 506,553   | 2.8  | 5.6  | 5.7  | 5.9  | 6.0  | 5.2                        | 0.0  |
|     | 富山      | 1    | 1    | 2    | 1    | 3    | 1.6                        | 3    | 207,981   | 4.4  | 4.4  | 9.0  | 4.6  | 14.3 | 7.3                        | 14.4 |
|     | 石川      | 1    | 3    | 0    | 2    | 4    | 2.0                        | 1    | 262,262   | 3.5  | 10.6 | 0.0  | 7.4  | 15.1 | 7.3                        | 3.8  |

| 経済局 | 年<br>県別 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 5年間<br>平均<br>2013～<br>2017 | 2018 | 消費者戸数      | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 5年間<br>平均<br>2013～<br>2017 | 2018 |
|-----|---------|------|------|------|------|------|----------------------------|------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|------|
|     |         | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 5年間<br>平均<br>2013～<br>2017 | 2018 | 消費者戸数      | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 5年間<br>平均<br>2013～<br>2017 | 2018 |
| 近畿  | 福井      | 2    | 0    | 2    | 1    | 0    | 1.0                        | 1    | 155,527    | 11.5 | 0.0  | 12.1 | 6.2  | 0.0  | 6.0                        | 6.4  |
|     | 滋賀      | 1    | 1    | 1    | 5    | 3    | 2.2                        | 3    | 178,242    | 5.1  | 5.1  | 5.2  | 26.8 | 16.4 | 11.7                       | 16.8 |
|     | 京都      | 4    | 2    | 4    | 4    | 2    | 3.2                        | 0    | 177,266    | 19.9 | 10.3 | 21.0 | 21.4 | 10.9 | 16.7                       | 0.0  |
|     | 奈良      | 0    | 1    | 0    | 0    | 4    | 1.0                        | 1    | 132,027    | 0.0  | 6.7  | 0.0  | 0.0  | 29.6 | 7.3                        | 7.6  |
|     | 和歌山     | 1    | 1    | 0    | 0    | 4    | 1.2                        | 0    | 194,240    | 4.5  | 4.6  | 0.0  | 0.0  | 20.2 | 5.9                        | 0.0  |
|     | 大阪      | 2    | 3    | 9    | 0    | 7    | 4.2                        | 5    | 495,035    | 4.1  | 6.2  | 18.8 | 0.0  | 14.5 | 8.7                        | 10.1 |
|     | 兵庫      | 2    | 2    | 4    | 0    | 5    | 2.6                        | 3    | 577,791    | 3.2  | 3.2  | 6.6  | 0.0  | 8.6  | 4.3                        | 5.2  |
| 中国  | 岡山      | 1    | 3    | 1    | 3    | 6    | 2.8                        | 3    | 470,818    | 2.2  | 6.8  | 2.3  | 7.1  | 12.7 | 6.2                        | 6.4  |
|     | 広島      | 5    | 6    | 4    | 9    | 3    | 5.4                        | 6    | 657,298    | 7.1  | 8.6  | 5.8  | 13.4 | 4.5  | 7.9                        | 9.1  |
|     | 鳥取      | 2    | 1    | 3    | 2    | 10   | 3.6                        | 5    | 148,859    | 12.2 | 6.2  | 19.3 | 13.1 | 65.8 | 23.3                       | 33.6 |
|     | 島根      | 1    | 2    | 0    | 0    | 1    | 0.8                        | 0    | 165,674    | 5.4  | 11.1 | 0.0  | 0.0  | 5.8  | 4.5                        | 0.0  |
|     | 山口      | 4    | 4    | 3    | 1    | 1    | 2.6                        | 6    | 300,772    | 11.9 | 12.1 | 9.3  | 3.2  | 3.2  | 7.9                        | 19.9 |
| 四国  | 香川      | 2    | 2    | 4    | 1    | 1    | 2.0                        | 0    | 232,367    | 7.8  | 8.0  | 16.3 | 4.2  | 4.2  | 8.1                        | 0.0  |
|     | 愛媛      | 3    | 5    | 3    | 3    | 0    | 2.8                        | 2    | 500,262    | 1.8  | 5.4  | 5.7  | 5.7  | 0.0  | 3.7                        | 4.0  |
|     | 徳島      | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0.4                        | 1    | 177,229    | 0.0  | 0.0  | 5.4  | 5.5  | 0.0  | 2.2                        | 5.6  |
|     | 高知      | 2    | 0    | 1    | 2    | 2    | 1.4                        | 0    | 208,226    | 4.3  | 0.0  | 4.4  | 9.1  | 9.3  | 5.4                        | 0.0  |
| 九州  | 福岡      | 5    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4.4                        | 6    | 1,279,466  | 3.9  | 3.1  | 3.9  | 3.1  | 3.1  | 3.4                        | 4.7  |
|     | 佐賀      | 1    | 2    | 3    | 2    | 1    | 1.8                        | 3    | 179,711    | 5.1  | 10.1 | 16.2 | 11.0 | 5.6  | 9.6                        | 16.7 |
|     | 長崎      | 2    | 1    | 1    | 0    | 1    | 1.0                        | 4    | 234,241    | 7.1  | 3.9  | 4.0  | 0.0  | 4.2  | 3.8                        | 17.1 |
|     | 熊本      | 3    | 1    | 2    | 2    | 3    | 2.2                        | 0    | 372,767    | 7.3  | 2.5  | 5.1  | 5.1  | 7.9  | 5.6                        | 0.0  |
|     | 大分      | 1    | 2    | 0    | 1    | 0    | 0.8                        | 3    | 294,523    | 3.1  | 6.4  | 0.0  | 3.3  | 0.0  | 2.6                        | 10.2 |
|     | 宮崎      | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1.2                        | 2    | 264,290    | 3.4  | 6.9  | 3.6  | 3.7  | 3.7  | 4.3                        | 7.6  |
|     | 鹿児島     | 1    | 2    | 1    | 1    | 0    | 1.0                        | 7    | 497,388    | 1.9  | 3.9  | 2.0  | 2.0  | 0.0  | 1.9                        | 14.1 |
| 沖縄  | 沖縄      | 5    | 3    | 2    | 3    | 5    | 3.6                        | 2    | 552,957    | 9.7  | 5.8  | 3.8  | 5.7  | 9.2  | 6.8                        | 3.6  |
| 合計  |         | 210  | 187  | 182  | 139  | 193  | 182.2                      | 206  | 22,577,981 | 8.1  | 8.3  | 7.7  | 6.1  | 8.4  | 7.7                        | 9.1  |

注) 消費者戸数は、LPガス消費者世帯数（LPガス事業団広報 2019年1月15日 No.211 (一財)全国LPガス保安共済事業団より）

表-18 所管別事故発生状況

| 年<br>所管 | 2009       | 2010       | 2011       | 2012       | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 本 省     | 17         | 20<br>(1)  | 34         | 25         | 33         | 20         | 20         | 28         | 37         | 29         |
| 保安監督部   | 54<br>(1)  | 55<br>(1)  | 50         | 59         | 49         | 47         | 64<br>(1)  | 33         | 72         | 80<br>(1)  |
| 都 道 府 県 | 97<br>(7)  | 118<br>(4) | 118<br>(3) | 166<br>(3) | 126<br>(3) | 117<br>(2) | 97<br>(3)  | 76<br>(1)  | 79         | 91         |
| 所管無記載   | 17         | 11         | 25         | 10         | 2          | 3          | 1          | 2          | 5          | 6<br>(1)   |
| 合 計     | 185<br>(8) | 204<br>(6) | 227<br>(3) | 260<br>(3) | 210<br>(3) | 187<br>(2) | 182<br>(4) | 139<br>(1) | 193<br>(0) | 206<br>(2) |

※1 ( ) 内はB級事故で内数

※2 2018年は、速報のため無記載のものを含む。

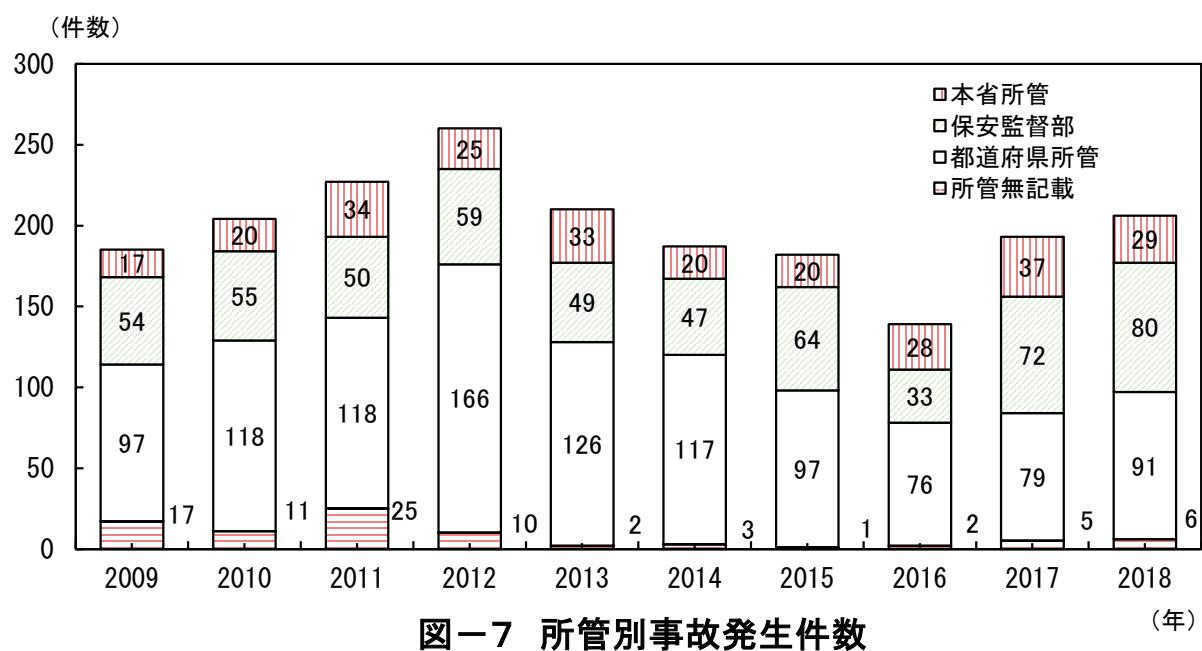


表-19 LPガス事故件数、死傷者数の推移と主な施策等

| 年          | 事故件数 | 死者数 | 傷者数 | 主な発生事故及び取られた措置等   |
|------------|------|-----|-----|---|
| 1967(S.42) | 167  | 33  | 271 | ○12月28日、LPガス法公布—高圧ガス取締法から分離し、液化石油ガスの販売、液化石油ガス器具等の製造及び販売等に係る規制を目的として制定   |
| 1968(S.43) | 112  | 38  | 146 | ○3月1日、LPガス法施行   |
| 1969(S.44) | 170  | 69  | 236 |   |
| 1970(S.45) | 217  | 44  | 283 |   |
| 1971(S.46) | 217  | 33  | 301 |   |
| 1972(S.47) | 299  | 52  | 398 | ○12月6日、LPガス法規則改正(原則LPガスを体積販売することを義務化)   |
| 1973(S.48) | 368  | 59  | 389 |   |
| 1974(S.49) | 540  | 74  | 679 |   |
| 1975(S.50) | 497  | 40  | 543 |   |
| 1976(S.51) | 581  | 65  | 523 |   |
| 1977(S.52) | 638  | 56  | 684 | □6月、通商産業省立地公害局保安課に「液化石油ガス保安対策室」設置<br>□8月、高圧ガス及び火薬類保安審議会が「液化石油ガス消費者保安体制のあり方」について答申   |
| 1978(S.53) | 570  | 72  | 640 | □7月、LPガス設備保安検査事業の実施(設備改善の期間を含め3年間)<br>○7月3日、LPガス法改正(周知の義務化、認定調査機関及び液化石油ガス設備士制度の創設、液化石油ガス器具等の範囲拡大等)  |
| 1979(S.54) | 793  | 63  | 825 | ○5月10日、特定ガス消費機器の設置工事の監督に関する法律公布(特監法)  |
| 1980(S.55) | 761  | 60  | 758 | ●8月16日、静岡駅前ビル地下街で都市ガス爆発事故発生、死者15名、重軽傷者222名  |
| 1981(S.56) | 714  | 50  | 723 | ○2月17日、高取法液石則改正(LPガスの着臭濃度強化(臭気感知混入率1/200→1/1000))<br>○2月18日、LPガス法規則改正(地下室等の保安基準の制定、共同住宅、業務用施設等に対しガス漏れ警報器設置義務付け)   |
| 1982(S.57) | 570  | 43  | 650 | ●1月、神奈川県川崎市の小学校で埋設管に起因する多量の漏えい事故が発生<br>□2月4日付通商産業省立地公害局長名で各通商産業局長及び各都道府県知事宛「埋設管に係る液化石油ガス設備の緊急一斉点検の実施について」を通達<br>□2月から「埋設管に係る液化石油ガス設備の緊急一斉点検」を実施<br>○10月1日、LPガス法省令補完基準改正(材料及び使用制限、腐食・損傷を防止する措置等の強化)<br>□10月1日付通商産業省立地公害局長名で各通商産業局長及び各都道府県知事宛「既存の液化石油ガス設備に係る保安の徹底について」を通達   |
| 1983(S.58) | 559  | 51  | 645 | ●11月22日、静岡県掛川市のレクリエーションセンター内でLPガス爆発事故が発生、死者14名、重軽傷者27名<br>□11月26日付通商産業省立地公害局長名で各通商産業局長及び各都道府県知事宛「液化石油ガス保安対策について」を通達   |
| 1984(S.59) | 545  | 36  | 529 | ○7月3日、LPガス法規則改正(料理飲食店等に対し、移動式燃焼器の末端ガス栓に過流出安全機構付ガス栓の使用義務付け、末端ガス栓と燃焼器との接続方法強化)  |
| 1985(S.60) | 496  | 35  | 550 | □7月、「LPガス消費者保安対策研究会」報告<br>□10月を「LPガス消費者保安月間」と定める  |
| 1986(S.61) | 515  | 42  | 477 | □5月、「LPガス安全器具普及懇談会」報告が出され、具体的な安全器具の普及施策とそれに伴うLPガス事故の減少化に関する目標期限(今後5年間で1/5、10年間で1/10)を定めた提言—それを受けて官民一体となり、その目標達成のための普及啓発活動開始<br>○12月4日、LPガス法規則改正(移動式燃焼器の末端ガス栓に過流出安全機構付ガス栓の使用義務付け)  |
| 1987(S.62) | 401  | 29  | 381 |   |
| 1988(S.63) | 390  | 37  | 356 | ●2月16日及び8月6日、北海道札幌市で居室の換気扇等の使用により浴室内の気圧が外気の気圧より低くなり、その結果、浴室内に設置されたCF式ふろがまの排気が逆流止めから浴室内に逆流して、ふろがまの不完全燃焼を引き起こしたことによる一酸化中毒が2件発生、共に死者1名(都市ガス事業)<br>●4月9日、鹿児島県鹿児島市の共同住宅で排気筒に取り付けられた防火ダンパーに起因するCO中毒事故が発生、死者2名<br>●6月11日、福島県白河市のゴルフ場クラブハウスにおいて埋設管の腐食による爆発事故が発生、死者1名、重傷者3名、軽傷者17名<br>□7月8日付通商産業省立地公害局保安課長名で各都道府県液化石油ガス保安担当部長宛、「ガス器具に接続される排気筒への防火ダンパー設置に起因する一酸化炭素中毒事故防止対策について」を通達<br>●7月14日、茨城県那珂郡の高校において埋設管の腐食による爆発事故が発生、重傷者4名、軽傷者5名<br>□7月27日付通商産業省立地公害局長名で各通商産業局長及び各都道府県知事宛「液化石油ガスの埋設管に係る保安の徹底について」を通達<br>□9月8日付通商産業省立地公害局保安課長名で各都道府県液化石油ガス保安担当部長宛「CF式ふろがまの排ガスによる一酸化中毒事故の防止について」を通達 |

| 年          | 事故件数 | 死者数 | 傷者数 | 主な発生事故及び取られた措置等   |
|------------|------|-----|-----|---|
| 1989(H.1)  | 306  | 36  | 327 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●6月13日、埼玉県春日部市の小学校において埋設管からのガス漏れがあることが発見され、改善措置が講じられた後、ガスの供給に使用している配管から以前に漏れたと思われるガスが地下ピットに滞留していたことに起因する爆発事故が発生、死者1名、重傷者1名</li> <li>□8月25日付通商産業省立地公害局保安課長名で各都道府県液化石油ガス保安担当部長宛「埋設管に係る液化石油ガス設備の点検状況について」を通達</li> <li>□9月20日付通商産業省立地公害局保安課長名で各都道府県液化石油ガス保安担当部長宛「CF式ふろがまの排ガスによる一酸化中毒事故の防止について」を通達</li> </ul>   |
| 1990(H.2)  | 262  | 27  | 233 | □5月、「90年代の液化石油ガス消費者保安政策の在り方分科会」報告   |
| 1991(H.3)  | 194  | 13  | 171 |   |
| 1992(H.4)  | 146  | 31  | 162 |   |
| 1993(H.5)  | 112  | 7   | 13  | <ul style="list-style-type: none"> <li>●5月6日、山梨県忍野村リゾートマンションでCO中毒事故発生、死者7名(簡易ガス事業)</li> <li>●7月13日、山形県米沢市の雑居ビルにおいて埋設管の腐食による爆発事故が発生、死者1名、重傷者1名、軽傷者9名</li> <li>□9月、安全器具 100%普及目標達成期限(3年早めた) - 95.2%達成</li> <li>□12月20日付通商産業省環境立地局保安課液化石油ガス保安対策室長名で各都道府県液化石油ガス保安担当課長宛「液化石油ガス販売事業者等に対する保安対策の徹底及び指導の在り方について」を通達</li> <li>○12月22日、特監法政令改正(特定ガス消費機器の追加(密閉燃焼式ふろがま等))</li> </ul>   |
| 1994(H.6)  | 82   | 3   | 83  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○10月26日、LPガス法規則改正(排気筒の技術上の基準強化等)</li> <li>○10月26日、通産省告示制定(使用実績を有する排気筒又は給排気部を再使用する場合の要件)</li> </ul>   |
| 1995(H.7)  | 88   | 12  | 80  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□1月、「LPガス保安対策の在り方研究会」中間報告</li> <li>□12月、「高圧ガス及び火薬類保安審議会液化石油ガス部会」報告</li> </ul>  |
| 1996(H.8)  | 101  | 14  | 109 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○3月31日、LPガス法改正(LPガス販売事業の許可制を登録制に改正、保安機関制度の創設、バルク供給に関する規制の創設等)</li> <li>○4月3日、LPガス法施行令改正(LPガス器具等の指定品目の改正等)</li> <li>●12月30日、沖縄県糸満市共同住宅で排気筒の不備に起因するCO中毒事故が発生死者5名</li> </ul>  |
| 1997(H.9)  | 68   | 6   | 64  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○3月10日、LPガス法規則改正(8年の法改正内容を具体化、供給設備にマイコンメータ(S型)等安全機能付の機器設置の義務化、認定販売事業者に対し、集中監視、保安確保機器の期限管理の義務付け)</li> <li>□9月、「高圧ガス及び火薬類保安審議会液化石油ガス部会保安高度化分科会」が設置され、CO中毒事故防止総合保安対策を決定した。</li> <li>□10月、燃焼器具の一斉点検事業を開始(～平成11年9月30日)</li> </ul>   |
| 1998(H.10) | 75   | 9   | 82  | □5月、「高圧ガス及び火薬類保安審議会液化石油ガス部会第2回保安高度化分科会」が開催され、埋設管事故防止対策及びガス漏えい防止及び漏えい拡大防止対策を決定した。  |
| 1999(H.11) | 79   | 5   | 66  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○3月26日、LPガス法施行令改正(LPガス器具等の指定品目の改正)</li> <li>○8月6日、LPガス法改正(基準・認証制度見直しに伴うLPガス法改正)</li> <li>○9月30日、LPガス法規則改正(性能規定化、バルク容器を制度化)</li> </ul>  |
| 2000(H.12) | 78   | 8   | 73  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○8月1日、12月26日LPガス法施行規則の例示基準が制定され、関係基準が廃止された。</li> <li>○9月26日、LPガス器具等の技術上の基準等に関する省令改正(基準・認証制度見直しに伴う省令改正)</li> <li>□5月、燃焼器具交換促進事業及び埋設管点検事業を開始(～12月)</li> <li>□12月20日、「高圧ガス及び火薬類保安審議会液化石油ガス部会第2回保安高度化分科会」が開催され、保安高度化プログラムを決定した。</li> </ul>   |
| 2001(H.13) | 87   | 2   | 69  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□1月、省庁改編に伴い、経済産業省原子力安全・保安院液化石油ガス保安課を設置</li> <li>□4月13日、経済産業省原子力安全・保安院液化石油ガス保安課長名で各経済産業局、各都道府県液化石油ガス担当課宛及びLPガス関係団体宛に「LPガス保安高度化プログラムの実施について」を通達。</li> <li>□6月、経済産業省原子力・保安院に「ガス体エネルギー産業に係る保安規制に関する検討会」が望ましい保安の在り方について基本的な考え方の整理及び保安レベルの維持・向上を図る上で保安規制は如何にあるべきか検討を行うことを目的として設置され、検討が開始された。</li> <li>●10月29日、12月11日、沖縄県においてLPガスの供給設備であるベーパライザーに高濃度の水銀を含むLPガスによって不具合が生じ、ガスが漏えいする事故が発生した。(他に11月26日、同様な事故(高圧ガス保安法対象)1件発生)</li> </ul> |
| 2002(H.14) | 90   | 4   | 64  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○10月1日、LPガス法規則改正(液化石油ガス中の水銀含有量の基準化、配管等に係る修理の基準化、埋設管(白管及び被覆白管)に係る点検・調査について基準追加、屋外に設置する燃焼器具の排気筒(屋内に設置される部分)の基準化)</li> <li>○12月27日、例示基準第39節「液化石油ガスの規格」を追加(液化石油ガス中の水銀濃度の規定)</li> </ul>   |
| 2003(H.15) | 120  | 7   | 86  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○3月31日、LPガス法規則改正及びバルク告示改正(ガス放出防止器等の代替措置の追加、ガス漏れ検知器の代替措置の追加、超音波液面計の追加、貯槽及びバルク貯槽の耐圧試験の改正)</li> <li>○4月1日、例示基準第21節「貯槽の耐圧試験及び気密試験」の改正、第40節「供給管等の修理」、第41節「地盤面下に埋設した供給管及び配管(亜鉛めつきを施したもの又は亜鉛をめつき施した供給管に防しょくテープを施したものに限る。)の漏えい試験の方法」及び第42節「排気筒等の材料」を追加</li> </ul>  |

| 年          | 事故件数 | 死者数 | 傷者数 | 主な発生事故及び取られた措置等  |
|------------|------|-----|-----|--|
| 2004(H.16) | 105  | 2   | 88  | <p>○4月1日、LPガス法規則改正及びバルク告示改正(1トン以上3トン未満のバルク貯槽に係る保安距離の緩和:第1種保安物件までの保安距離16.97mを7m、第2種保安物件までの保安距離11.31mを7mに短縮)</p> <p>●8月30日、宮城県において民生用バルクローリーポンプ軸受破損による、充てん作業中の事故が発生した。</p> <p>●10月1日、福岡県において充てんホース安全継手離脱後の処置ミスによる漏えい爆発事故(B級事故)が発生した。</p>   |
| 2005(H.17) | 105  | 1   | 58  | <p>○4月1日、LPガス法規則及び供給・消費・特定供給告示改正(販売事業者がLPガスを配管等に接続して販売する必要のない容器の内容積及び質量により販売できる容器の内容積の範囲を容器がカップリング付き器具(容器バルブ及び調整器)により接続されている等の要件を満たした場合に限り25リットルまで拡大)</p> <p>○4月1日、例示基準第3節「不燃性又は難燃性の材料を使用した軽量な屋根又は遮へい板」の改正(石綿スレートに替えて纖維強化セメント板を追加)、第15節「充てん容器等の腐しよく防止措置」の改正(アルミニウム合金製容器について腐しよく防止のための塗装を不要とした)、第28節「供給管等の適切な材料及び使用制限、腐食及び損傷を防止する措置」の改正(配管用フレキ管及びポリエチレン管の施工を行う者を具体的に追加)、第29節「供給管又は配管等の気密試験方法及び漏えい試験の方法」の改正(集中監視システム設置時の漏えい検査の方法を追加、漏えい・気密試験の測定時間及び温度変化補正等に係る事項を追加、電気式ダイヤフラム圧力計の比較試験周期改正、自記圧力計に電気式ダイヤフラム式自記圧力計を追加及び比較試験の基準となる圧力測定器に選択性を追加)、第30節「調整器の調整圧力及び閉そく圧力並びに燃焼器の入口における液化石油ガスの圧力の確認方法」の改正(自記圧力計に電気式ダイヤフラム式自記圧力計を追加及び集中監視システム設置時の圧力検査の方法を追加)</p>   |
| 2006(H.18) | 219  | 0   | 78  | <p>●5月18日、岐阜県においてバルク貯槽の安全弁交換時にガスが漏えいする事故が発生した。</p> <p>□8月28日、パロマ工業株式会社製ガス瞬間湯沸器による一酸化炭素中毒事故への対応を踏まえて、経済産業省が製品安全対策に係る総点検結果をとりまとめた。</p> <p>●12月29日、沖縄県においてバルク貯槽の安全弁交換時にガスが漏えいする事故が発生した。</p> <p>○12月22日、LPガス法規則改正(保安業務の定期消費設備調査について、消費設備の使用による災害が発生するおそれがあると認める場合の調査について追加。消費設備の技術上の基準について、燃焼器の排気筒に関する技術上の基準を変更、強制排気式の燃焼器の排気の排出について追加。保安機関が帳簿に記載すべき内容について、燃焼器の情報を追加。)</p> <p>○12月22日、特定ガス消費機器法施行規則改正(軽微な工事の内容を変更。)</p> <p>□12月27日、経済産業省原子力安全・保安院長名で「液化石油ガス保安規則第93条の2、第96条(特定消費設備に係る事故に限る。)並びに液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法規則第131条第2の運用について」を通達。</p>  |
| 2007(H.19) | 239  | 4   | 98  | <p>○2月23日、経済産業省が「ガス機器等の燃焼機器による一酸化炭素中毒事故等の防止強化策」を取りまとめた。</p> <p>○3月13日、経済産業省が、過去21年分のガス消費機器に関する事故報告の概要(製品名・型式・製造事業者を含む)を公表。</p> <p>○3月13日、液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法規則に基づき強制排気式の燃焼器を定める告示の制定(規則第44条第1号ムに規定する強制排気式の燃焼器を規定)</p> <p>○3月13日、特定消費機器の設置工事の監督に関する法規則に基づき安全装置を定める告示の制定(点火不良、立ち消え時等にバーナーへのガス通路を閉ざす装置を規定)</p> <p>□3月13日、経済産業省原子力安全・保安院長名で「強制排気式の燃焼器に係る具体的な調査方法について」を通達。</p> <p>○6月27日、LPガス法規則改正(液化石油ガス設備工事の内容を変更。)</p> <p>○6月29日、LPガス法規則改正(保安業務の周知について、供給開始時及び一年に一回以上の回数で周知を行うべき燃焼器の内容を変更。)</p> <p>●9月18日、富山県の山小屋においてCF式風呂釜の排気筒が屋外に出ておらず、換気不足による不完全燃焼によりCO中毒事故が発生した。</p> <p>●10月23日、東京都において質量販売の消費者宅で漏えい爆発事故が発生した。</p> <p>□10月31日、経済産業省原子力安全・保安院長名で「液化石油ガスの保安の確保のための事業者に対する調査の実施等について」を発出し、質量販売の状況調査の実施。</p> |
| 2008(H.20) | 234  | 4   | 79  | <p>□4月10日、経済産業省原子力安全・保安院長名で「液化石油ガスの質量販売の実態調査結果及び対応について(要請)」を発出。</p> <p>○5月30日、認定販売事業者告示改正(ガスマータの機能に関する基準の変更)</p> <p>○5月30日、供給・消費・特定供給設備告示改正(ガスマータの機能に関する基準の変更、また大口径の低圧ホースに係る継手部分の構造及び接続具の構造についての基準を追加)</p> <p>○8月1日、LPガス法施行令改正(別表第1において規定されている液化石油ガス器具等に一般ガスこんろを追加)</p> <p>○8月8日、LPガス器具省令改正(一般ガスこんろの技術上の基準等を追加)</p>  |

| 年          | 事故件数 | 死者数 | 傷者数 | 主な発生事故及び取られた措置等  |
|------------|------|-----|-----|--|
| 2009(H.21) | 185  | 4   | 148 | <p>●1月26日、鹿児島県の高等学校においてCF式ボイラーと換気扇を同時使用したことが原因と推定されるCO中毒事故が発生した。(B級、軽症者18名)</p> <p>□2月27日、原子力安全・保安院は、業務用施設におけるCF式ボイラー使用時におけるCO中毒事故防止のため、文部科学省、各都道府県及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>●6月2日、山口県の宿泊施設においてボイラーの不完全燃焼及び煙突(排気筒)の先端が蓋により塞がれていたことが原因と推定されるCO中毒事故が発生した。(B級、死者1名、軽症者21名)</p> <p>□7月29日、原子力安全・保安院は、厚生労働省に対し、ホテル、旅館に対する簡易ボイラー等使用時のCO中毒事故防止に関する緊急調査の実施の周知及び注意喚起について要請。また簡易ボイラー等のメーカー並びに液化石油ガス販売事業者、ガス事業者に対し、ホテル、旅館に対して、緊急調査の周知及び注意喚起の実施と調査に係る協力を要請。</p> <p>□10月15日、経済産業省は、簡易ボイラー等のメーカー並びに液化石油ガス販売事業者、ガス事業者に対して、液化石油ガス保安課長、ガス安全課長名及び製造産業局産業機械課長名で、ホテル、旅館に対する簡易ボイラー等使用時の一酸化炭素中毒事故防止に関する注意喚起並びに協力を要請。</p> <p>□11月16日、原子力安全・保安院は、厚生労働省及び国土交通省観光庁に対して、液化石油ガス保安課長及びガス安全課長名で、ホテル・旅館等の施設におけるボイラーの一酸化炭素中毒事故の防止に関する注意喚起についての事業者団体への要請について協力依頼。</p>                    |
| 2010(H.22) | 204  | 5   | 83  | <p>□2月12日、原子力安全・保安院は、業務用施設における一酸化炭素中毒事故防止のため、文部科学省、厚生労働省、農林水産省及び国土交通省に対し業務厨房用作業注意マニュアルの周知を要請。</p> <p>□4月、原子力安全・保安院に、業務用施設等における一酸化炭素中毒事故防止のため、関係省庁間で情報を共有することを目的として、「業務用厨房施設等における一酸化炭素中毒事故連絡会議」が開催された。</p>  |
| 2011(H.23) | 227  | 1   | 88  | <p>●1月2日、長崎県の旅館宴会場において、隣接するボイラー室に設置された温水ボイラーのバーナー交換時の調整不良のために発生した一酸化炭素が流入したことが原因と推定される一酸化炭素中毒事故が発生した。(B級、軽症者10名)</p> <p>□6月3日、原子力安全・保安院は、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故防止のため、総務省、文部科学省、厚生労働省、農林水産省、国土交通省及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>●6月15日、共同住宅に設置されたバルク貯槽の安全弁の交換作業を行っていたところ、安全弁の連結式元弁の開固着が原因と思われるガス漏えい火災事故が発生した。(C級、重傷者1名、軽傷者3名)</p> <p>□11月4日、原子力安全・保安院は、東日本大震災の被災地における冬期の事故防止のため、LPガス販売事業者に対し、所要の対応を要請。</p>  |
| 2012(H.24) | 260  | 1   | 85  | <p>●2月21日、岐阜県の交流施設において、めんゆで器の排気口を鍋で塞いだため排気不良となったことが原因と推定される一酸化炭素中毒事故が発生した。(B級、重症者1名、軽症者21名)</p> <p>□3月29日、経済産業省は、「東日本大震災を踏まえた今後の液化石油ガス保安の在り方について～真に災害に強いLPガスの確立に向けて～」の報告書を公表。</p> <p>○6月4日、経済産業省原子力安全・保安院名で「山小屋等に係る液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律施行規則第17条の規定に基づく特則承認に関する審査等について(内規)」を制定。</p> <p>□7月30日、原子力安全・保安院は、住宅塗装工事等におけるガス機器の給気・排気部の閉塞による一酸化炭素中毒事故防止のため、国土交通省に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□8月2日、原子力安全・保安院は、関係省庁を集め、業務用厨房等における一酸化炭素中毒事故連絡会議を開催し、事故の状況、普及啓発活動、実態調査結果等について報告。</p> <p>□8月24日、原子力安全・保安院は、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故防止のため、関係省庁及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□9月19日、経済産業省原子力安全・保安院の組織改編に伴い、産業保安各課は商務流通グループに移行し、「商務流通保安グループ」と名称を変更。また、液化石油ガス保安課とガス安全課を統合し、ガス安全室を設置。</p> <p>□12月18日、経済産業省は、建設工事等におけるガス管損傷事故の防止について、厚生労働省、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> |

| 年          | 事故件数 | 死者数 | 傷者数 | 主な発生事故及び取られた措置等   |
|------------|------|-----|-----|---|
| 2013(H.25) | 210  | 3   | 52  | <p>□1月24日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、調整器の故障に係る事故を契機に実施した、調整器の期限管理に関する聞き取り調査の結果を公表。</p> <p>□1月24日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、業務用厨房におけるめんゆで器の不適切使用に係る事故を契機に実施した、業務用厨房実態調査の結果及び各主体に推奨する取組等を公表。</p> <p>○3月29日、経済産業省は、「保安機関の認定及び保安機関の保安業務規定の認可に係る運用及び解釈について」を制定。</p> <p>□6月5日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、中央防災会議会長から、梅雨期及び台風期における防災態勢の強化についての指導要請を受け、都道府県及び液化石油ガス関係業界に対し、警戒体制の充実、被害が発生した場合の復旧対策に万全を期すよう要請。</p> <p>□7月19日、経済産業省商務流通保安グループは、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故の防止のため、関係省庁及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□12月5日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、建設工事等におけるガス管損傷事故の防止のため、厚生労働省、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□12月5日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、住宅塗装工事等におけるガス機器の給気・排気部の閉塞による一酸化炭素中毒事故の防止のため、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□12月25日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、中央防災会議会長から、降積雪期における防災態勢の強化等についての指導要請を受け、都道府県及び液化石油ガス関係業界に対し、積雪状況の把握に努め、事故が発生した場合には、迅速な復旧対策に万全を期すよう要請。</p> |
| 2014(H.26) | 187  | 1   | 76  | <p>○6月4日、経済産業省は、液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律施行規則に基づきバルク貯槽等の告示検査の合理化及び効率化のための関係省令及び告示を改正。</p> <p>□7月7日、経済産業省商務流通保安グループは、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故の防止のため、関係省庁及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>●7月29日、山梨県の山小屋(富士山八合目)において、屋外式風呂釜を屋内に設置し使用したため不完全燃焼となったことが原因と推定される一酸化炭素中毒事故が発生した。(B級、死者1名)</p> <p>□8月7日、経済産業省商務流通保安グループは、山小屋における一酸化炭素中毒事故の防止のため、液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>○10月22日、経済産業省は、「液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律及び関係政省令の運用及び解釈について」を制定。</p> <p>□11月19日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、建設工事等におけるガス管損傷事故の防止のため、厚生労働省、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□11月19日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、住宅塗装工事等におけるガス機器の給気・排気部の閉塞による一酸化炭素中毒事故の防止のため、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□12月22日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、中央防災会議会長から、降積雪期における防災態勢の強化等についての指導要請を受け、都道府県及び液化石油ガス関係業界に対し、積雪状況の把握に努め、事故が発生した場合には、迅速な復旧対策に万全を期すよう要請。</p>                                       |
| 2015(H.27) | 182  | 2   | 60  | <p>●2月19日、千葉県の公共施設において、換気扇を作動させなかつたため換気不良となったことが原因と推定される一酸化炭素中毒事故が発生した。(B級、軽症者7名)</p> <p>●5月29日、福岡県の飲食店(仮設コンテナ)において、容器交換時に高圧ホースを未接続のまま容器バルブを開いたことが原因と推定されるガス漏えい爆発・火災事故が発生した。(B級、軽傷者7名)</p> <p>□6月26日、経済産業省商務流通保安グループは、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故の防止のため、関係省庁及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>●11月7日、富山県の宅地において、掘削作業中に埋設供給管を損傷させ、応急措置を行うため掘削穴に入ったことが原因とされる酸素欠乏事故が発生した。(B級、死者1名)</p> <p>□11月30日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、中央防災会議会長から、降積雪期における防災態勢の強化等についての指導要請を受け、都道府県及び液化石油ガス関係業界に対し、積雪状況の把握に努め、事故が発生した場合には、迅速な復旧対策に万全を期すよう要請。</p>  |

| 年          | 事故件数 | 死者数 | 傷者数 | 主な発生事故及び取られた措置等   |
|------------|------|-----|-----|---|
| 2016(H.28) | 139  | 0   | 52  | <p>□1月7日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、建設工事等におけるガス管損傷事故の防止のため、厚生労働省、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□1月7日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、住宅塗装工事等におけるガス機器の給気・排気部の閉塞による一酸化炭素中毒事故の防止のため、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>○3月22日、LPガス法規則改正(認定液化石油ガス販売事業者制度の見直し)</p> <p>○6月23日、LPガス法規則改正(供給設備の点検の方法、消費設備の調査の方法、周知の方法の改正)</p> <p>□7月19日、経済産業省商務流通保安グループは、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故の防止のため、関係省庁及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□7月22日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、液化石油ガス販売事業者関係団体に対して、LPガス供給設備の簡易型集合装置における不具合発生の可能性についての注意喚起を実施</p> <p>●8月4日、宮崎県の高等学校において業務用ガスオーブンを使用中に、給気不足による燃焼不良及び室内が負圧になった事による排気の逆流が原因の一つと推定されるCO中毒事故が発生した。(B級、軽症者15名)</p>  |
| 2017(H.29) | 193  | 0   | 50  | <p>□1月31日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、建設工事等におけるガス管損傷事故の防止のため、厚生労働省、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□1月31日、経済産業省商務流通保安グループガス安全室は、住宅塗装工事等におけるガス機器の給気・排気部の閉塞による一酸化炭素中毒事故の防止のため、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>○2月22日、LPガス法規則改正(販売の方法の基準、書面の記載事項の改正及び液化石油ガスの小売営業における取引適正化指針の制定)</p> <p>○3月31日、LPガス法規則改正(供給設備の技術上の基準、供給設備の点検の方法、消費設備の調査の方法、消費設備の技術上の基準、バルク供給に係る特定供給設備の技術上の基準、軽微な変更の改正)</p> <p>□7月5日、経済産業省商務情報政策局・商務流通保安グループの再編及び産業保安グループの創設に伴い、産業保安関係課(ガス安全室等)は産業保安グループに移行。</p> <p>□8月31日、経済産業省産業保安グループは、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故の防止のため、関係省庁及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>□12月22日、経済産業省産業保安グループガス安全室は、住宅塗装工事等におけるガス機器の給気・排気部の閉塞による一酸化炭素中毒事故の防止のため、国土交通省及び液化石油ガス関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> |
| 2018(H.30) | 206  | 1   | 46  | <p>●1月12日、千葉県の一般住宅において、瞬間湯沸器を使用し、浴室内の混合水栓からシャワーホースにより浴槽に湯張りを行う不適切な使用を、換気が不十分なまま長時間行ったことが原因と推定されるCO中毒事故が発生した。(B級、死者1名)</p> <p>□4月1日、液化石油ガス事故対応要領の施行</p> <p>□5月31日、経済産業省は、「液化石油ガス器具等の技術上の基準等に関する省令の運用」を制定</p> <p>□8月1日、経済産業省産業保安グループガス安全室は、食品工場及び業務用厨房施設における一酸化炭素中毒事故の防止のため、関係省庁及び関係業界に対し、所要の対応を要請。</p> <p>○11月14日、LPガス法規則改正(特定供給設備の基準、バルク供給に係る特定供給設備の技術上の基準、別表第二、別表第三の改正)</p> <p>○11月19日、LPガス法規則改正(保安業務区分、充てん設備の保安検査、協会等が行う保安検査の申請等、様式第44、様式第45、様式第46の改正)</p> <p>●12月23日、栃木県内の飲食店(LPガスの需要家)において、爆発・火災事故が発生し、従業員2名及び一般客3名の計5名が負傷。現在、LPガス漏えいに起因する事故か否かを含め、原因、事故発生箇所等について調査中。(B級、重傷2名、軽傷3名)</p>   |

注)○法令等制定、改正、□研究会等報告又は諸施策等、●主要な事故

表-20 1977年以降に発生したA級事故

| 発生年月日                           | 発生場所 | 現象   | 建物用途  | 人目的被害状況                    | 概要及び原因   |
|---------------------------------|------|------|---|----------------------------|--|
| 1979年<br>(昭和 54 年)<br>2月 5 日    | 愛知県  | 爆発   | 飲食店<br>福祉センター内レストラン<br>鉄筋コンクリート造地上 3 階、半地下 1 階建 | 死 者 2<br>重傷者 12<br>軽傷者 7   | 午後 1 時 20 分頃から半地下 1 階のレストランで従業員の歓送迎会を開いていたが、午後 3 時 10 分頃突然爆発が起り、レストランの天井や壁が崩れ落ち、内部が全壊した。これにより歓送迎会を行っていた従業員 2 名が死亡し、12 名が重傷、7 名が軽傷を負った。ガス供給は 50kg 容器 12 本で埋設管を介し行われていた。ガス漏れ警報器は設置されていなかった。<br>原因是レストラン床下の埋設配管に腐食によると思われる穴が開いており、そこから漏れたガスがレストラン中央の回り舞台下の空間に滞留していた。  |
| 1979年<br>(昭和 54 年)<br>7 月 26 日  | 千葉県  | 爆発火災 | 共同住宅<br>鉄筋コンクリート造 2 階建                          | 死 者 5<br>重傷者 1<br>軽傷者 7    | アパートの当事者の部屋で爆発後火災が発生し、当該アパートや隣接住宅を焼失した。これにより 5 名が死亡し、1 名(当事者)が重傷、7 名が軽傷を負った。ガス漏れ警報器は設置されていなかった。<br>原因是当事者がガストーブを片付けた際ゴム管は末端閉止弁に付けたままで末端閉止弁を閉止していた。25 日に外出する際、こんろ用末端閉止弁を閉めるつもりで、このゴム管のみ付いた末端閉止弁を誤開放していた。  |
| 1981年<br>(昭和 56 年)<br>3 月 13 日  | 福岡県  | 爆発火災 | 共同住宅<br>鉄筋コンクリート造 3 階建                          | 死 者 5<br>重傷者 2<br>軽傷者 8    | 朝 7 時 5 分頃、ガス漏れを起こした部屋の隣の部屋(1 家 4 名全員死亡)で爆発が発生し、火災となり、当該アパート 1 棟が全壊全焼し、他の 1 棟が半壊、近隣の住宅 5 棟が全半焼、半壊した他、周囲の住宅等 20 数戸の窓ガラス等を破損した。当該アパートのガス供給は 50kg 容器 4 本で行われており、ガス漏れ警報器は設置されていなかった。ガス漏れは爆発の起きた部屋の隣の部屋と思われ、推定漏洩量は約 32m <sup>3</sup> であった。<br>原因是不明である。   |
| 1983年<br>(昭和 58 年)<br>11 月 22 日 | 静岡県  | 爆発火災 | 飲食店<br>レクリエーションセンター内レストラン<br>鉄骨平屋建              | 死 者 14<br>重傷者 10<br>軽傷者 17 | 午後 0 時 45 分頃、当該レストラン内に漏れていたガスに、何等かの着火源から引火し爆発、火災となり、同レストランが全焼し、居合わせた従業員及び客の内 14 名が死亡し、10 名が重傷、17 名が軽傷を負った。ガス供給は 500kg 容器 4 本からペーパライザーを介し各施設へ行われていたが、当該レストラン用の中間バルブは設置されていた。また、ガス漏れ警報器はレストラン内 4 ケ所に設置されていた。<br>原因是夏期のバーベキュー用に床面に設置されていた末端閉止弁 99 個中 30 個が開放状態であったのに、厨房の湯沸器を使用するため中間バルブを開けたため、開放された末端閉止弁からガスが漏れた。なお、ガス漏れ警報器は作動しており、従業員もガス臭を感じていたとのこと。推定漏洩量は約 25m <sup>3</sup> であった。 |
| 1983年<br>(昭和 58 年)<br>12 月 8 日  | 北海道  | 爆発火災 | 一般住宅<br>木造モルタル一部 2 階建                           | 死 者 5<br>重傷者 2             | 朝 4 時過ぎガス臭に気付いた当事者親子が調べたところ、こんろに接続されたゴム管に穴が開いてガスが漏れているのを発見し、修理しようとしたところ突然爆発し火災となり当該家屋を全焼した。これにより当該家族 5 名が死亡し、2 名が重傷を負った。ガス供給は 50kg 容器 1 本により行われており、ガス漏れ警報器は設置されていなかった。<br>原因是こんろに接続するゴム管に、ねずみによると思われる穴が開いていた。推定漏洩量は約 5m <sup>3</sup> であった。   |

| 発生年月日                     | 発生場所 | 現象   | 建物用途                     | 人 的 被害状況 | 概要及び原因   |
|---------------------------|------|------|--------------------------|----------|--|
| 1996年<br>(平成8年)<br>12月30日 | 沖縄県  | CO中毒 | 共同住宅<br>鉄筋コンクリート<br>造3階建 | 死者 5     | 9時55分頃、当事者の次男が出勤してこないのを不審に思った同僚が訪ねてきて、一家5人が倒れ死亡しているのを発見し110番通報した。病院での検診結果、CO中毒症と診断された。当事者宅は4畳半二間、6畳一間、玄関を含むダイニングキッチン(DK)及びトイレ付の浴室で構成され、瞬間湯沸器(CF式、10号)はDK内の玄関に入った直ぐ横の浴室に接する壁に設置されていた。<br>発見時の状況は、室内は窓等は全て閉め切られ、換気扇はなく密閉状態であった。湯沸器は事故時には浴室の給湯に使用していたと思われ、点火の状態となっていたが火は消えていた。なお、すすが湯沸器の内部及び外部カバーの上部とその上の天井に付着していた。排気筒は2次排気筒の径が1次排気筒の径より細くなっている(130mm→100mm)上、その接続部が若干ずれていた。また、屋外の立ち上がり部が150mm程度しかなく、トップも付いていなかった。原因は排気設備の不良による給排気障害から、不完全燃焼した排ガスが室内に流入したことによる。 |

## IV. 2018 年に発生した事故等の概要

### 1. B 級事故の概要

#### [ 1 ] 瞬間湯沸器の不完全燃焼による一酸化炭素中毒

( 1 ) 発生日時 : 2018 年 1 月 12 日 ( 金 ) 19 時 57 分頃

( 2 ) 発生場所 : 千葉県 一般住宅

( 3 ) 設備概要 :

①供給形態 20kg 容器 1 本

②安全器具等設置状況 マイコンメータ S 有  
ヒューズガス栓 有

( 4 ) 被害状況 :

①人的被害 死者 1 人

②物的被害 なし

( 5 ) 事故の概要 :

一般住宅において、20 代男性が浴室の浴槽内で死亡しているのを、同居の祖母が発見した。

( 6 ) 推定原因 :

原因は脱衣所に設置されていた瞬間湯沸器を使用し、浴室内の混合水栓からシャワーホースにより浴槽に湯張りを行う不適切な使用を、換気が不十分なまま長時間（45 分間）行ったことにより、一酸化炭素が発生し浴室内に流入したことで、一酸化炭素中毒に至ったものと推定される。

なお、湯沸器のメーカーは、当該湯沸器は長期間の放置により、埃が積もっていたことから、不完全燃焼が起こり、一酸化炭素の発生に至ったものと推定している。

( 7 ) 行政指導等 :

・県は、県内の販売事業者に対し、注意喚起のための通知文を発出した。また、産業保安監督部と共に、販売事業者への立入検査を実施し、法令違反に対する文書指導を行った。

・販売事業者は、二次被害の防止のため、当該瞬間湯沸器が使用できないように、配管の一部を撤去した。

## [ 2 ] 飲食店におけるガス漏えい爆発・火災

- ( 1 ) 発生日時 : 2018 年 12 月 23 日 ( 金 ) 0 時 32 分頃
- ( 2 ) 発生場所 : 栃木県 飲食店
- ( 3 ) 設備概要 :
- ①供給形態 不明
- ②安全器具等設置状況 不明
- ( 4 ) 被害状況 :
- ①人的被害 重傷 2 人  
                  軽傷 3 人
- ②物的被害 店舗全焼、一部集合住宅の窓ガラス破損及び網戸焼損
- ( 5 ) 事故の概要 :
- 栃木県内の飲食店 ( L P ガスの需要家)において、爆発・火災事故が発生し、従業員 2 名及び一般客 3 名の計 5 名が負傷。
- ( 6 ) 推定原因 :
- 現在、 L P ガス漏えいに起因する事故か否かを含め、原因、事故発生箇所等について調査中。
- ( 7 ) 行政指導等 : 不明

注) 現在、 L P ガス事故に該当するかどうか含め調査中のため、今後変更の可能性がある。

## 2. CO中毒事故の概要

| 年月日       | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況      | 建物用途<br>構造    | 発生時間            | 原因者    | 事故原因<br>法違反の有無                   | 機種   | メーカー                   | 型式                                    | 販売業者   | 安全器具等<br>設置状況  |  |
|-----------|--------------|------|-----------------|---------------|-----------------|--------|----------------------------------|--|------------------------|---------------------------------------|--|--|--|
| 2018/1/12 | 千葉県<br>松戸市   | 日級   | 一般化粧品中毒<br>死亡1名 | 一般住宅<br>木造1階建 | 19:57           | 不明     | 燃焼不足による不完全燃焼による燃氣不足違反(保安業務を行う義務) | 床面暖房器を使用し、浴室内の温度を維持するため、浴室内に温度調節器を設置して、床面暖房器を各浴槽ごとに別々に運転することにより、一度燃焼室中に毒ガスが発生する。床面暖房器のメーターは、該床面暖房器が起動し、一度燃焼室の発生した熱を吸収する。床面暖房器のメーターは、該床面暖房器が起動し、一度燃焼室の発生した熱を吸収する。                                   | PH-5号F<br>(1975年11月製造) | (株)パロマ                                | ・ガス放出止閥なし<br>・マイコン式<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし                | 県は、県内の販売事業者に対して、注意喚起のメールの通報を実施した。また、業者に対する行政指導を行った。                                |  |
| 2018/3/14 | 福岡県<br>福岡市   | C級   | 一般化粧品中毒<br>軽症4名 | 飲食店<br>鉄骨造2階建 | 5:20            | 一般消費者等 | 燃焼器等による不完全燃焼                     | 床面暖房器の給気口の詰まりによる不完全燃焼  | 石窓ハム換気器                | 不明                                    | (有)吉山商店  | ・CO警報器なし<br>・ガス漏れ警報器あり<br>・業務用換気警報器なし  | 県は、現地調査を行い、当該燃焼器の使用を停止させた。販売事業者は、機器メーカー(メンテナンス)を要請した。また、業務用換気警報機を設置した。 |
| 2018/5/28 | 東京都<br>府中市   | C1級  | 一般化粧品中毒<br>軽症2名 | 病院等           | 18:00～<br>19:00 | 一般消費者等 | 燃焼器の不燃による不完全燃焼                   | 病院内の廊下において、食器洗浄を行つていた従業員2名が不調を訴え、他の病院へ緊急搬送され、一度に複数患者と診断された。その後は、業務用食器洗浄機の燃焼不足による燃氣不足による燃焼不足が発生した。一度燃焼室が漏留したものと推定される。   | 業務用食器洗浄機(開放式)          | ホバート・ジャパン(株)<br>CL54E<br>(2009年12月製造) | 開業エア・ウォーター(株)  | ・ガス漏れ警報器なし<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警報器)<br>・集中監視システムなし<br>・業務用換気警報器なし                     | 販売事業者は、当該食器洗浄機の修理及びCO警報器の設置を行つた。                                       |
| 2018/7/9  | 鹿児島県<br>鹿児島市 | C1級  | 一般化粧品中毒<br>軽症3名 | 飲食店           | 16:30           | 一般消費者等 | 給排水不足による不完全燃焼                    | 飲食店において、厨房の床面暖房器を除く他の床面暖房器が運転している間に、床面暖房器の給湯部に水漏れがあり、床面暖房器の給湯部が運転不能となり、一度燃焼室が漏留したものと推定される。   | 角槽ラーメン釜<br>(CF式)       | 日本ガスエネルギー<br>(株)                      | ・ガス放出止閥あり<br>・マイコン式<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警報器)<br>・集中監視システムなし<br>・業務用換気警報器なし      | 県は、販売事業者に対し、立ち入り検査及び警報器の設置検証を行つた。また、販売事業者からの事故届出と連絡が取れたため、その原因及び改善策について報告するよう求めめた。 |  |
| 2018/7/19 | 埼玉県<br>久喜市   | C1級  | 一般化粧品中毒<br>軽症3名 | その他(公民館)      | 12:00           | 一般消費者等 | 消費ガスによる器具の取り扱い誤り                 | 公民館で開催されていてそこは打ち教室において、消費者3名が一度燃焼室を含む器具を操作して、消費者3名が一度燃焼室を操作する際には、消費者が操作する際に生ずる臭気等が床面暖房器が鳴動したり、店主が操作していなかったことから、一度燃焼室が鳴動してしまった。一度燃焼室が鳴動してしまった後、一度燃焼室が鳴動する原因は、消費者が一度燃焼室を操作してしまったことから、一度燃焼室が鳴動してしまった。 | 生そば金(開放式)              | タニコー(株)<br>T GK-1B<br>(2001年3月製造)     | ・ガス放出止閥なし<br>・マイコン式<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・業務用換気警報器なし | 店主は、換気扇のスイッチと照明のスイッチが同時に区別できることないように目を付けることとした。從業員にも操作前に換気扇が作動しているかを確認するよう依頼した。    |  |
| 2018/9/8  | 鳥取県<br>伯耆町   | C1級  | 一般化粧品中毒<br>軽症2名 | 飲食店           | 8:30            | 一般消費者等 | 消費ガスによる換気不足                      | 飲食店のパン工場において、従業員2名が一度燃焼室を操作して作業を行つていて、一度燃焼室が鳴動した。店主が操作していなかったことから、一度燃焼室が鳴動してしまった。その後、従業員2名が一度燃焼室が鳴動してしまった後、一度燃焼室が鳴動する原因は、消費者が一度燃焼室を操作してしまったことから、一度燃焼室が鳴動してしまった。                                    | パン焼き器(開放式)             | 米子ガス(株)                               | ・ガス放出止閥なし<br>・マイコン式<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・業務用換気警報器なし | 店主は、換気扇のスイッチと照明のスイッチが同時に区別できることないように目を付けることとした。從業員にも操作前に換気扇が作動しているかを確認するよう依頼した。    |  |

### 3. 埋設管事故の概要

| 年月日                            | 発生場所                | 事故分類          | 現象状況                            | 原因者   | 事故发生時間 | 原因   | 法違反の有無 | 事故概要  | 機種                   | メーカー               | 型式                   | 販売事業者  | 安全器具等  | 設備状況   |
|--------------------------------|---------------------|---------------|---------------------------------|-------|--------|--|--------|---|----------------------|--------------------|----------------------|--|--|--|
| 2018/1/7<br>神奈川県<br>平塚市        | C級<br>漏えい           | 一般住宅<br>木造・階建 | その他(宅地化)<br>経年による埋設配管の腐食・劣化     | 8:50  |        | 一般的住宅において、配管事業者がアーマーに溶着または吹き割れで開口部に漏えいが発生する。工事者は漏えい部に止水栓をつけて漏水を遮断する。漏えい部を修理する。漏えい部は、止水栓の上部に埋設管が白管で接続してある。(B/S付属管)であつたことから、経年(約30年)(バック圧槽 980kg × 基)  |        | 警告(日本法令による規制)違反による漏えいの試験を行つところ、配管を配管事業者が修理する。漏えい部が止水栓によって遮断された際には、漏えい部が漏えいとなり、止水栓が破裂した。 | 配管(白管(埋設部))          | 不明                 | レモンガス(株)             |  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイクログローブあり(作動なし)<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし                           | ・県は、他工事業者に対し、本管・供給管を掘削する場合に立会者と協議するまでの間は、当該白管を配管用フキ管へ交換した。   |
| 2018/1/23<br>兵庫県<br>姫路市        | C級<br>漏えい           | その他(道路)       | 他工事業者(土木工事業者)<br>他工事業者による作業ミス   | 9:10  |        | 新規造成地の排水工事をおいて、立ち会つた販賣事業者がガス臭に気付き、検知器を用いて漏えいを確認した。工事者は漏えい部を止水栓にて止めたところ、マイクロメータ(漏出)が家系で表示され、「止まっている」と確認した。委託人(白管(埋設部))は、漏えいを確認した後、漏えい検査を行つところ、未使用的埋設供給管(白管)から漏えいが確認された。   |        | 漏えい部が止水栓によって遮断した際には、漏えい部が漏えいとなり、止水栓が破裂した。   | 配管(ボリエチレン管(埋設部))     | 不明                 | 25A<br>(製造年月不明)      | (株)ダイワ   | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイクログローブあり(作動なし)<br>・自動ガス切断装置あり(対震あり)<br>・CO警報器なし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動あり)<br>・業務用換気警報器なし | ・県は、他工事業者に対し、本管・供給管を掘削する場合に立会者と協議するまでの間は、当該白管を配管用フキ管へ交換した。   |
| 2018/2/6<br>新潟県<br>新潟市<br>新発田市 | C級<br>漏えい           | 一般住宅          | 販売事業者<br>保安機関                   | 8:30  |        | 一般住宅において、ガス漏れ検知器が鳴動しているとの連絡を受けて漏出箇所を緊急修理する。漏出箇所は、ガス漏れ検知器が家系で表示され、「止まっている」と確認した。委託人(白管(埋設部))は、漏えいを確認した後、漏えい検査を行つところ、未使用的埋設供給管(白管)から漏えいが確認された。   |        | 漏えい部が止水栓によって遮断した際には、漏えい部が漏えいとなり、止水栓が破裂した。   | 白管(供給管理設部)           | 不明                 | (株)度正                | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイクログローブあり(作動なし)<br>・自動ガス切断装置あり(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気警報器なし             | ・販売事業者は、今後の対策として地盤沈下等、異常に気味が見られる際には、漏出箇所の周囲を徹底的に確認し、漏出箇所からの位置を記録するよう周知を徹底した。                             |  |
| 2018/2/8<br>静岡県<br>御殿場市        | C級<br>漏えい           | 一般住宅<br>木造・階建 | その他(地盤沈下)                       | 16:39 |        | 一般住宅において、消費者からガス臭がするとして通報を受けた販売事業者が現場へ出動し、ガス漏れ検知器を用いて漏出箇所を確認したところ、ガス漏れを確認した。翌日、埋設配管から漏出するガスを止水栓にて止めたところ、漏出を確認した。(B/S表示)が出ていることから、漏出箇所が発生した直近の工事(グリート床面)による漏損によるものと推定される。   |        | 漏出箇所が止水栓によって遮断した際には、漏出箇所が漏出するよう周知を徹底した。   | 配管(ボリエチレン管(埋設部・縫手部)) | PLS<br>(1994年9月製造) | JFE綱手(株)             | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイクログローブあり(作動なし)<br>・自動ガス切断装置あり(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気警報器なし             | ・販売事業者は、漏出箇所を出口にあらわしブルブを開封し、開栓栓11枚を封印した上で、損傷したガス管の応急作業を実施した。   |  |
| 2018/2/13<br>鳥取県<br>米子市        | C級<br>破裂・2名<br>酸素欠乏 | その他(道路)       | 他工事業者(土木工事業者)<br>他工事業者による作業の指導  | 9:00  |        | 共同住宅において、下水工事をしていた土木工事業者が重機で道路を掘削中にガス漏えいがあった。土木工事業者より運営会社へ連絡を受け、施設を多忙な状態で運営するため、漏えいを止めようとする間に、漏えい部位を止水栓で止めたところ、漏出が止まらない状態をうつった。同時に「漏えい部位(止水栓)から漏出する」ことの危険性を指摘して、下水工事を行際に、販売事業者の立会いのもと、マイコンメーターを用いて漏出を測定した。漏出が止まらないことから、漏出箇所が発生した直近の工事(コンクリート床面)による漏損によるものと推定される。 |        | 漏出箇所が止水栓によって遮断した際には、漏出箇所が漏出するよう周知を徹底した。   | 供給管(埋設部)             | 不明                 | 50A<br>(製造年月不明)      | 米子瓦斯(株)  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイクログローブあり(作動なし)<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                           | ・販売事業者は、空器吸納庫出口にあらわしブルブを開封し、開栓栓11枚を封印した上で、損傷したガス管の応急作業を実施した。 |
| 2018/2/14<br>佐賀県<br>佐賀市        | C級<br>漏えい           | 共同住宅<br>木造・階建 | 他工事業者(土木工事業者)<br>他工事業者による施工管理不具 | 13:30 |        | 共同住宅において、他の内壁下水管を入れ替える工事に伴う地盤剥離により、供給管綿手部が掘削され、漏水による漏損が発生した。漏出箇所は、基盤周囲において、下水工事を行際に、販売事業者への事前連絡、埋設箇所の掘削等を行つてから地盤沈下による埋設配管の届折によるもの。漏出箇所が止水栓によって遮断された際には、漏出箇所が漏出するよう周知を徹底した。   |        | 漏出箇所が止水栓によって遮断した際には、漏出箇所が漏出するよう周知を徹底した。   | 供給管(綿手部)             | 不明                 | (株)ガスルカ九州            | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイクログローブあり(作動なし)<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気警報器なし<br>・集中監視システム(双方向) | ・販売事業者は、管理会社が開催年次会議にて蕨東に報告した。  |  |
| 2018/2/20<br>佐賀県<br>佐賀市        | C級<br>漏えい           | 共同住宅<br>木造・階建 | 他工事業者                           | 13:40 |        |  |        |   | 不明                   | 不明                 | ENEOSグローブ<br>エナジー(株) |  | ・販売事業者は、管理会社が開催年次会議にて蕨東に報告した。  |  |

| 年月日       | 発生場所             | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造                  | 発生時間  | 原因者                      | 事故原因<br>の有無   | 機種  | メーカー            | 型式                          | 販売事業者 | 安全器具等<br>設置状況                   | 行政指導等<br>再発防止策  |  |
|-----------|------------------|------|------------|-----------------------------|-------|--------------------------|---|---|-----------------|-----------------------------|-------|---------------------------------|---|--|
| 2018/3/1  | 埼玉県<br>さいたま<br>市 | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>木造3階建               | 13:41 | 他工事業者(外<br>構工事業者)<br>の損傷 | 社員寮において、改修工事業者がから配管を着脱した旨の連絡を受けた販売事業者から、外構工事業者からコンクリートオーバーハング下部に埋設された給排水管を切断したところ、ガスが漏洩してしまった。その後、工事業者がコンクリートオーバーハング下部に埋設された給排水管を修理したところ、ガス漏洩が止まらない。原因は、作業用としてドリルコンクリートオーバーハング下部に埋設された給排水管を修理したところである。修理されずにコンクリートオーバーハング下部に埋設された給排水管は、火花が出ていたと推測される。 | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システムなし                               | 50A<br>(製造年月不明) | レシプロ(ガリエチ<br>レン管(埋設部))      | 不明    | (株)サイアン                         | ・ガス放出止器あり(作動不<br>明)<br>・マイコンSRS装置なし<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システムなし      | ・販売事業者は、当該住宅にて前回会見で示したように、ガス漏洩事故が発生するよう要請した。<br>・販売事業者は、当該住宅にて前回会見で示したように、ガス漏洩事故が発生するよう要請した。                 |
| 2018/3/3  | 北海道<br>洞爺湖町      | C級   | 漏えい        | 寮・宿舎<br>鉄造4階建               | 13:44 | 他工事業者(改<br>築工事業者)        | 改築工事業者による<br>作業ミスによる<br>配管の修理作業を行つた。<br>原因は、改築工事業者がコンクリートの床に排水配管用の穴を開けた際に誤って以下の配管を損傷したことによるもの。  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | 32A<br>(製造年月不明) | 配管(ボリエチ<br>レン管(埋設部))        | 不明    | (株)伊達燃料                         | ・ガス放出止器あり(作動不<br>明)<br>・マイコンSRS装置なし<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システムなし      | ・販売事業者に對し、埋設管の表示灯について検討を助言した。<br>・販売事業者は、当該管の表示を示す方向へ換算を行うこととした。   |
| 2018/3/14 | 新潟県<br>新潟市       | C級   | 漏えい        | 共同住宅(高<br>齢者向け住宅)<br>鉄骨造2階建 | 11:00 | 他工事業者(路<br>盤改修工事業<br>者)  | 改修工事業者(路盤改修工事業者)の作業ミスによる配管の修理作業を行つた。<br>原因は、改修工事業者がコンクリートの床に排水配管用の穴を開けた際に誤って以下の配管を損傷したことによるもの。  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システムなし      | 25A<br>(製造年月不明) | 配管(ボリエチ<br>レン管(埋設部))        | 不明    | (株)丸新                           | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | ・販売事業者は、今後、半年配管の取替えを推進していくこととした。   |
| 2018/3/14 | 静岡県<br>静岡市       | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造2階建               | 14:45 | 一般消費者等<br>販売事業者          | 経年による埋設配管の劣化  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システムなし      | 15A<br>(製造年月不明) | 配管(白管(埋<br>設部))             | 不明    | レモンガス(株)<br>ENEOSグローブ<br>エンジニア株 | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システムなし            | ・販売事業者は、当該住宅への集団供給を廃止し、戸建供給を実施した。また、当該供給者及び不産会社に対して、工事に際して配管及び各部の設置場所について、改修工事業者は、当該住宅に入居する方へ配管の位置を示すよう周知した。 |
| 2018/3/15 | 山形県<br>天童市       | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造2階建               | 15:00 | 他工事業者(住<br>宅工事業者)        | 他工事業者(解体業者)による埋設配管の修理作業   | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | 不明              | 供給管(緑管(埋<br>設部・縫手部))        | 不明    | 西日本液化ガス<br>(株)                  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | ・販売事業者は、当該住宅にて前回会見で示したように、ガス漏洩事故が発生するよう要請した。   |
| 2018/3/23 | 山口県<br>山陽小野<br>市 | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造                  | 8:20  | 他工事業者(住<br>宅工事業者)        | 他工事業者(住宅工事業者)による埋設配管の損傷   | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | 20A<br>(製造年月不明) | 供給管(白管(防<br>食テープ巻・埋設<br>部)) | 不明    | 西日本液化ガス<br>(株)                  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSRS装置(動作なし)<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | ・販売事業者は、当該住宅にて前回会見で示したように、ガス漏洩事故が発生するよう要請した。   |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途             | 発生時<br>間 | 原因者                          | 事故原因<br>法違反の有無   | 機種   | メーカー            | 型式                        | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策 |
|-----------|-------------|------|------------|------------------|----------|------------------------------|--|--|-----------------|---------------------------|---|--|----------------|
| 2018/3/26 | 山口県<br>下関市  | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>鋼筋コンクリート | 13:20    | 他工事業者(土木工事業者)<br>の損傷         | 共同住宅において、複数の入戸者がガスを使用できないとの連絡を受けた。施工者が供給管が現場へ出動したところ、埋設された本管と本管供給管が接続され、漏えいが発生した。漏えいが発生した原因は、工事用工具が切削工具として使われたためである。市が工事用工具が、当該工具を使用していることによるもの。             | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし | 不明              | イワタニ山陽㈱                   | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | ・市は、都市ガス供給管を運送する際は、転用等先に必ず回示する旨を指揮して、販売事業者は、新規市がガス供給管を運搬して用地内に設置し、施工者がガス供給管を運搬するところを徹底することとした。 |                |
| 2018/4/2  | 茨城県<br>古河市  | C2級  | 漏えい        | 共同住宅             | 10:14    | 他工事業者(外構工事業者)による理説供給管<br>の損傷 | 共同住宅において、外構工事業者が理説供給管を引つけた間に、漏えいが発生した。施工者が現場へ出動したところ、埋設された本管と本管供給管が接続され、漏えいが発生した。漏えいの原因は、工具が理説供給管の端部に直接接触した。施工者が工具を外構工事業者(外構工事業者)の手に渡す前に工具を手に渡すことを確認せねばならない。 | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | 20A<br>(製造年月不明) | ミライフ㈱                     | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                              | ・販売事業者は、敷地内の供給管を撤去し、敷地境界線付近にリブラング止めをいい、杭にて理説供給管の表示を記載した。また、住民への工事の際の警戒会と事故時の連絡を依頼した。           |                |
| 2018/5/11 | 埼玉県<br>上尾市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅             | 16:30    | 他工事業者(解体工事業者)による理説供給管<br>の損傷 | 一般住宅において、解体工事業者が理説供給管を被覆する間に、漏えいが発生した。施工者は、市がスケベリ替わらずの理説供給管を被覆しておらず、理説供給管が理説供給管の伴走を知らずに、作業を行ったことで、当該供給管を被覆せさせたことを確認できなかった。                                   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | 不明              | エルボ(供給管<br>部)             | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                              | ・販売事業者は、配管や点検、開鑿等の訪問時に設備だけでなく周囲の状況を確認し、事故等が発生する際に対応できるようになるとおりとした。また、当該配管を撤去し、露出配管へ変更することとした。  |                |
| 2018/5/14 | 埼玉県<br>久喜市  | C2級  | 漏えい        | その他(福祉施設)        | 10:00    | その他(解体工事業者)による理説配管<br>の損傷    | 福祉施設において、消費者からガス臭がする風の運営を受けて販売を行っている。運営部から漏えいと判断した。運営部の地盤沈下により雨水が漏留せていたことから及び基礎とアスファルトの間に亀裂が発生し、雨水の浸透によって漏えいが発生した。   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | 不明              | 田邊工業(株)                   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                              | ・販売事業者は、配管区間外の漏えいを確認するようお願いした。   |                |
| 2018/5/15 | 長野県<br>信濃町  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅             | 16:20    | 他工事業者による理説配管<br>の損傷          | 一般住宅において、他工事業者が理説配管を増設するために敷地内を掘削してしまった。施工者は、他工事業者が理説配管の位置を確認せずに工事を行い、理説配管を被覆する機械で理説配管を破壊した。   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | 不明              | パリエチレン管<br>(配管設計部)        | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                              | ・販売事業者は、施工前に理説配管の位置を確認するようお願いした。   |                |
| 2018/5/17 | 山口県<br>宇部市  | C級   | 漏えい        | 学校等              | 9:30     | 一般消費者等による理説配管<br>の損傷         | 一般住宅において、工事業者が「パルク」の施工の際に理説配管を打ち込みが漏れさせたことにによるもの。  | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | 25A<br>(製造年月不明) | 伊藤忠エネック<br>ホームラーフ西日<br>本株 | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                              | ・販売事業者は、消費者等へ漏れによる原因を周知し、漏れの原因を確認するようお願いした。  |                |
| 2018/5/18 | 神奈川県<br>中井町 | C級   | 漏えい        | 一般住宅             | 10:45    | 他工事業者による理説配管<br>の損傷          | 一般住宅において、工事業者が「パルク」の施工の際に理説配管を打ち込みが漏れさせたことにによるもの。  | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズ付き安全なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | PLV20A          | 三ツ橋産業(株)                  | ・販売事業者は、消費者等へ漏れによる原因を周知し、漏れの原因を確認するようお願いした。   |  |                |

| 年月日       | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途                       | 発生時間  | 原因者                       | 事故原因<br>法違反の有無   | 事故概要   | 機種                 | メーカー                    | 型式  | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況   |
|-----------|------------|------|------------|----------------------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------|-------------------------|---|--|---|
| 2018/5/27 | 福島県<br>福島市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅(集団<br>同性)             | 10:00 | 他工事業者(住<br>宅工事業者)<br>報傷   | ー般住宅及び共<br>同性住宅の漏<br>水                                     | 学校等において、漏水管が漏水する際、水道工事業者が作業中に埋設管を修理したところ、漏損した。水道工事業者は、修理用工具を取扱った。  | 白管(配管部)            | 不明                      | 40A<br>(製造年月不明)   | (有)佐久間米穀<br>店  | ・ガス放出止器なし<br>・ヒューズがス金あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警<br>報装置)あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし<br>(検知区間:外)<br>・業務用換気警報器あり(動作なし<br>(検知区間:西日<br>本社) |
| 2018/5/30 | 山口県<br>下関市 | C2級  | 漏えい        | 学校等                        | 8:30  | 一般消費者等<br>経年による理<br>設管の漏食 | 学校等において、漏水管からガス漏りが発生する事により、漏損した。漏水管は、施工時に給食室等からの漏えいと推定された。 | 白管(配管部)  | 不明                 | 伊藤忠エクス<br>ボーリング西日<br>本社 | ・ガス放出止器なし<br>・ヒューズがス金あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警<br>報装置)あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし<br>(検知区間:外)<br>・業務用換気警報器あり(動作なし<br>(検知区間:西日<br>本社) |  |   |
| 2018/6/4  | 兵庫県<br>芦粟市 | C2級  | 漏えい/爆発     | 共同住宅                       | 9:00  | 他工事業者(水<br>道工事業者)         | 水道工事業者による理<br>設管供給の漏損                                      | 共同住宅において、水道工事業者が作業中に理設管を修理したところ、漏損した。水道工事業者が現場へ出勤したところ、漏損が生じた。水道工事業者は、修理用工具を使用して修理を行ったところ、漏損が発生した。           | 細管(埋設供給<br>管)      | 不明                      | SGP15A  | 三木産業(株)  | ・漏損した際は、漏損部位に火災警報器を設置する。<br>・漏損した際は、漏損部位に火災警報器を設置する。  |
| 2018/6/4  | 長崎県<br>諫早市 | C2級  | 漏えい        | 共同住宅                       | 12:45 | 販売事業者                     | 経年による理設管の漏食  | 共同住宅において、水道工事業者が現場へ出勤したところ、漏損した。水道工事業者は、修理用工具を使用して修理を行ったところ、漏損が発生した。   | 細管(埋設供給<br>管)      | 不明                      | マルキガス行橋<br>(株)  | ・ガス放出止器なし<br>(電源切れ)                                  |   |
| 2018/6/8  | 福岡県<br>行橋市 | C2級  | 漏えい        | その他:油施<br>設(ディーゼル<br>センター) | 6:38  | 一般消費者等<br>の漏損             | 経年による理設管<br>の漏損  | 福岡共同住宅の工事現場において、施工員よりガスが放出ない旨の連絡を受けた。原因は、ガス漏れが原因と想定された。漏損が確認されたため、漏損止栓を開けた。漏損止栓の漏損が確認されなかったこと。               | 配管用フローレ<br>キ管(配管部) | 不明                      | SGP15A  | 九州ガス(株)  | ・漏損した際は、漏損部位に火災警報器を設置する。<br>・漏損した際は、漏損部位に火災警報器を設置する。  |
| 2018/6/26 | 千葉県<br>千葉市 | C2級  | 漏えい        | 共同住宅                       | 14:40 | 他工事業者(足<br>場工事業者)         | 他工事業者による理設管供給管の漏損  | 当該共同住宅の工事現場において、施工員よりガスが放出ない旨の連絡を受けた。原因は、ガス漏れが原因と想定された。漏損止栓を開けた。漏損止栓の漏損が確認されたため、漏損止栓を開けた。漏損止栓の漏損が確認されなかったこと。 | ポリエチレン管<br>(供給管部)  | 不明                      | (株)ガスくら<br>し  | ・漏損した際は、漏損部位に火災警報器を設置する。<br>・漏損した際は、漏損部位に火災警報器を設置する。 |   |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途<br>構造      | 発生時<br>間 | 原因者  | 事故原因<br>法違反の有無   | 機種                        | メーカー | 型式 | 販売事業者                | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策  |
|-----------|-------------|------|------------|-----------------|----------|--|--|---------------------------|------|----|----------------------|--|---|
| 2018.6/30 | 東京都<br>日野市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅<br>空き<br>家 | 10:55    | 他工事業者(解<br>体工事業者)<br>他工事業者(解<br>体工事業者)<br>報廢 | 監視工事者に於いて、外構工事業者より、施設工事業者が作業中に<br>空き家などについている。解体工事業者がにおいて、解体工事業者が作業中に<br>重機で埋設配管を破壊し、ガスが漏えいした。<br>原因は、販売事業者は解体工事業者に対して、事前に埋設配管の<br>存在及び開口部上部の位置にて、解体工事業者の作業まで情報を伝達するこ<br>とがなくして、埋設配管の存在を認識せざりて作業を行つたため、重機<br>で埋設配管を破壊してしまったものと推定される。 | 鋼管(配管管理設<br>置部)           | 不明   | 不明 | ミライフ(株)              | ・販売事業者は、外構工事業者に対して、工事の際は販売<br>事業者が登録する旨を確認することを依頼した。<br>・販売事業者は、外構工事業者による理詮配管の<br>(ハーフクランプ 990kg×1基)   | ・解体工事業者は、外構工事業者に対して、工事の際は販売<br>事業者が登録する旨を確認することを依頼したことと同様だ。   |
| 2018.7/18 | 福岡県<br>直原市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅            | 11:50    | 他工事業者(外<br>構工事業者)<br>他工事業者(解<br>体工事業者)       | 監視工事者に於いて、外構工事業者より、施設工事業者が現<br>場にて埋設配管を指揮して、供給事業者が現<br>場に出動し、漏えいを確認した。<br>原因は、外構工事業者が販売事業者事前協議より日程を前倒<br>し、また、事前協議では、予定しないかと重機を用いた作業を行<br>い、埋設供給管を重機により損傷したことによるもの。  | 白管(総手部)(供給<br>管部)         | 不明   | 不明 | ENEOSガローブ<br>エナジー(株) | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴かない)<br>(検知区間外)<br>・業務用換気警報器なし  | ・県は、販売事業者に対し、供給設備付近で他工事の計<br>画がある場合は施工業者に販売事業者へ会つて確認することを確<br>保するよう指導した。<br>・販売事業者は、当該工事事業者に対する工事等を行つた場合に<br>に開設するドアランプを用い、全ての施設工事等を運営するよう周知を行つた。 |
| 2018.7/21 | 岐阜県<br>岐阜市  | C2級  | 漏えい        | 事務所             | 10:25    | 他工事業者(解<br>体工事業者)<br>接続工事事業者                 | 監視工事者による<br>埋設配管の損傷  | 供給手部(供給<br>管)             | 不明   | 不明 | イワタニ東海<br>(株)        | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴かない)<br>(検知区間外)<br>・業務用換気警報器なし  | ・県は、販売事業者に対し、聞き取り調査を行い、再発防<br>止対策について指針を行つた。<br>・販売事業者は、住生活管路に於いて指針を行つた。<br>・販売事業者は、当該工事事業者に対する工事等を行つた場合に<br>に開設するドアランプを用い、全ての施設工事等を運営するよう周知を行つた。 |
| 2018.7/27 | 群馬県<br>高崎市  | C2級  | 漏えい        | 共同住宅            | 9:58     | 他工事業者(害<br>虫駆除業者)<br>他工事業者(害<br>虫駆除業者)       | 監視工事者による<br>埋設配管の損傷  | 供給管(埋設部)                  | 不明   | 不明 | 京浜燃料(株)              | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし   | ・県は、販売事業者に対し、聞き取り調査を行い、再発防<br>止対策について指針を行つた。<br>・販売事業者は、集団供給先の消費者に対して他工事事故<br>防止の周知のためラシアン配布を行つた。   |
| 2018.8/1  | 東京都<br>大王子市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅            | 11:00    | 他工事業者(都<br>市ガス工事業者)                          | 監視工事者による埋設配管<br>の損傷  | 供給管(埋設部)                  | 不明   | 不明 | (株)エヌサス関<br>東        | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし   | ・県は、販売事業者から、販売の状況や対応について問<br>い取を行つた。<br>・販売事業者は、特に埋設管を設置している消費者に對<br>し、保安業務による訪問する際には行つる施設工事の予定や情<br>報について確認することとした。                              |
| 2018.8/17 | 愛媛県<br>今治市  | C2級  | 漏えい        | その他(空き<br>地)    | 16:00    | 他工事業者  | 監視工事者による埋設<br>管部の損傷  | ボリエテレン管<br>(埋設供給管総<br>手部) | 不明   | 不明 | ENEOSガローブ<br>エナジー(株) | ・県は、販売事業者から、販売の状況や対応について問<br>い取を行つた。<br>・販売事業者は、供給管の漏れに対する旨の連絡を<br>受けた都市ガス供給業者が現場へ出動し、埋設供給管の漏れ手部<br>が損傷していることを確認してから、漏えいの手前の<br>急処置を行つた。<br>原因は、都市ガス供給業者が現場へ連絡した際、連絡を受けた<br>販売事業者が現場へ連絡した際、漏えい箇所を確認し修理を行つた。<br>原因は、過度の火災で熱失した管部の解体及び整地工事を行って<br>いた他工事業者が作業中に埋設供給管ボリエテレン被覆钢管を<br>損傷したことによるもの。<br>また、当該工事事業者は供給管の漏れが発生した際に、漏れ<br>を止めるために、当該一般住宅はLPガスの集団供給の供給設備で、<br>内に残存していたことから漏えいに至つたとのこと。 | ・解体工事業者は、供給管の漏れに対する旨の連絡を<br>受けた都市ガス供給業者が現場へ出動し、埋設供給管の漏れ手部<br>が損傷していることを確認してから、漏えいの手前の<br>急処置を行つた。   |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類       | 現象<br>被害状況 | 建物用途<br>構造                   | 発生時間  | 原因者                          | 事故原因<br>法違反の有無 | 事故概要   | 機種                         | メーカー | 型式     | 販売事業者            | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策   |
|-----------|-------------|------------|------------|------------------------------|-------|------------------------------|----------------|--|----------------------------|------|--------|------------------|--|--|
| 2018/9/7  | 千葉県<br>八街市  | C2級<br>漏えい | その他(空き地)   | 他工事業者(掘削業者による埋設供給管)          | 10:10 | 他工事業者(掘削業者による埋設供給管)          | 否              | 店舗において、消費者より漏洩箇所を洗浄してガス漏洩がする旨の連絡を受け、販売事業者が現場へ出動し、埋設供給管(白管)からの漏えいを確認。販売事業者は、盤面より埋設供給管(白管)が横倒れしたことと、車両通行による振動や、障害の解体工事に伴う振動の影響も損傷の原因として考えられるのこと。       | ボリチレン管<br>(埋設供給管部)         | 不明   | 不明     | ミライフ株)           | ・漏洩事業者は、埋設管の漏えい試験については、漏えい検知装置を用いる方法で実施するが、漏えい検知装置についての知識が不足していることとした。また、漏えい検知装置についての知識が不足していることから、漏洩検査への取り組みを検討することとした。 | ・漏洩事業者は、販売店と共に漏洩対策として現場への立ち入り検査を実施し、販売事業者に対する漏えい検査についての指示を行った。漏洩事業者は、今後後藤終了時に漏えい検査の設備を行い、検査結果を用いて漏えい検査の方法を示すとともに、漏洩事業者は、今後後藤終了時に漏えい検査の設備を行った。また、車両が発生する際の漏えい検査の方法について、漏えい検査の設備を行ない、必要に応じて供給管の取替を実施することとした。 |
| 2018/9/8  | 岡山県<br>岡山市  | C2級<br>漏えい | その他(空き地)   | 販売事業者<br>監査による埋設供給管<br>の検査   | 8:00  | 販売事業者                        | 否              | 共同住宅において、販売事業者が現場へ出動し、埋設供給管(白管)からの漏えいを確認。販売事業者は、盤面より埋設供給管(白管)が横倒れしたことと、車両通行による振動や、障害の解体工事に伴う振動の影響も損傷の原因として考えられるうこと。                                  | ボリチレン管<br>(埋設供給管部)         | 不明   | 不明     | つばめガス株)          | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金あり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ感知器なし<br>・業務用換気装置無                 | ・県は、警察及び消防と共に現場への立ち入り検査を実施し、漏えい検査の方法についての指示を行った。漏洩事業者は、今後後藤終了時に漏えい検査の設備を行った。また、車両が発生する際の漏えい検査の方法について、漏えい検査の設備を行ない、必要に応じて供給管の取替を実施することとした。  |
| 2018/9/8  | 福岡県<br>福岡市  | C2級<br>漏えい | 共同住宅       | その他(地盤下)<br>地盤下に埋設供給管<br>の接觸 | 18:45 | その他(地盤下)<br>地盤下に埋設供給管<br>の接觸 | 否              | 共同住宅住戸において、地盤下に埋設供給管が損傷したことによるものと推定される。当該住戸は、当該地盤下に埋設供給管が損傷したことから、地盤下に埋設供給管が損傷したことによって、振動したものが原因である。販売事業者はガス漏えいにて発覚事故の因果関係はない。                       | ボリチレン管<br>(埋設供給管部)         | 不明   | 不明     | 吉村アケタイプ<br>株(株)  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金あり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ感知器なし<br>・業務用換気装置無                 | ・県は、販売事業者に対し、防犯装置等についての取扱いについて指導を行った。  |
| 2018/9/10 | 大阪府<br>東大阪市 | C2級<br>漏えい | 共同住宅       | 販売事業者<br>監査による埋設供給管<br>の接觸   | 5:00  | 販売事業者                        | 否              | 共同住宅において、埋設供給管から土砂の撒き去工事中にガスが漏えいした。原因は、隣戸により埋設供給管が損傷したことによるものと推定される。   | ボリチレン管<br>(埋設供給管部)         | 不明   | 不明     | イーエルジー<br>(株)    | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ感知器なし<br>・業務用換気装置無                 | ・県は、販売事業者に対し、防犯装置等についての取扱いについて指導を行った。  |
| 2018/9/13 | 岡山県<br>笠岡市  | C2級<br>漏えい | 共同住宅       | 他工事業者(建設工事<br>の接觸)           | 11:07 | 他工事業者(建設工事<br>の接觸)           | 否              | 共同住宅において、建設工事業者が現場へ出動して、漏えいを確認。建設工事業者は、建設工事業者が作業中に埋設供給管に誤って重機を接触させた場合によるもの。  | 鋼管(埋設供給管<br>部)             | 不明   | 不明     | アストモシリテ<br>ィング株) | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ感知器なし<br>・業務用換気装置無                 | ・県は、販売事業者に対し、重機の原因と対応について、今後は事故届を送らなければ配管用フキ管(15A)へ交換することを行つた。   |
| 2018/9/13 | 長崎県<br>長崎市  | C2級<br>漏えい | 一般住宅       | 一般消費者等<br>監査による埋設配管の<br>接觸   | 16:51 | 一般消費者等                       | 否              | 一般住宅において、マインメントーに流量計の漏えい警告(6)が表示された。販売事業者が漏えい部位(漏れ)を洗浄して、現場に不在するため、漏食(漏えい)が確認された。販売事業者が漏えい部位(漏れ)には漏えい検知装置が設置されており、漏食が発生2日前の検針時に行なった確認では漏食は見られなかったこと。 | SGP15A<br>(ハーフ口径 488mm×1基) | 不明   | SGP15A | 九州ガス株)           | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ感知器なし<br>・業務用換気装置無                 | ・県は、販売事業者に対し、重機の原因と対応について、今後は事故届を送らなければ配管用フキ管(15A)へ交換することを行つた。   |

| 年月日        | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途<br>構造    | 発生時<br>間 | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無   | 機種  | メーカー   | 型式                 | 販売事業者    | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策   |
|------------|--------------|------|------------|---------------|----------|-------------------|--|---|--|--------------------|----------|--|--|
| 2018/9/23  | 鹿児島県<br>鹿児島市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 10:00    | 一般消費者等<br>消费者的指摘  | 一軒住宅において、消費者から、ガス不適切している旨の連絡を受けた施設供給管が爆発したこと。原因者は、漏えいしているところを確認した。 | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金なし<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし                              | サツマ酸素工業<br>(株)   | 不明                 | 不明(埋設供給) | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | ・県は、異常会員へ聞き取りを行つた旨の報告書を提出する。<br>・販売事業者は、対応措置を実施する予定があることから、修繕を行わずに依然設備を撤去することとした。        |
| 2018/9/26  | 愛媛県<br>四国中央市 | C2級  | 漏えい        | 事務所           | 8:35     | 不明                | 配管の漏食・劣化及び<br>それによる接続不良  | 事務所において、消費者からガス漏がする旨の連絡を受けた施設の実施を指示し、器具の使用止め及び換気扇からの漏えい可能性があることと確認した。   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし     | 東ナガス(株)            | 不明       | 不明(配管)   | ・県は、販売事業者への聞き取りを行つた旨の報告書を提出する。<br>・販売事業者は、後述する予定があることから、修繕を行わずに依然設備を撤去することとした。           |
| 2018/9/26  | 宮崎県<br>仙台市   | C2級  | 漏えい        | 共同住宅          | 14:30    | 販売事業者             | 経年による埋設供給管<br>の漏食  | 共同住宅において、通入からガス漏がする旨の連絡を受けた施設の実施を指示し、器具の使用止め及び換気扇からの漏えい可能性があることと確認した。   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金なし<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし     | 仙台ガス(株)            | 不明       | 不明(配管)   | ・県は、販売事業者への聞き取りを行つた旨の報告書を提出する。<br>・販売事業者は、当該区間の漏食を実施することとした。                             |
| 2018/10/1  | 大阪府<br>堺市    | C2級  | 漏えい        | 一般住宅(空き<br>家) | 8:30     | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 解体工事業者による理<br>解体工事業者の指摘  | 空き家において、販売事業者が解体工事の立会を行ひ、ガスマーケタセーラー立ち上げ部及び埋設配管の一部を撤去し、埋設配管を抜き取り、ガス漏を確認した。その後消防署より現場を離れた。その後消防署より埋設管を要するが、販売事業者が現地にて出動し、2階の廊下内埋設管を白管から漏る漏食を確認した。 | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金なし<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし           | 大丸エナジー<br>(株)      | 不明       | 不明(埋設供給)   | ・販売事業者は、当該解体工事業者に対し、確実な事前連絡や事前協議を合せを行うよう依頼した。また、引き続き業者等についても他工事業者の注意喚起についての周知を実施することとした。 |
| 2018/10/18 | 滋賀県<br>草津市   | C2級  | 漏えい        | 共同住宅          | 20:55    | 他工事業者(害<br>虫駆除業者) | 他工事業者による理<br>解体工事業者の指摘   | 共同住宅において、害虫駆除業者がガスを使用できない旨の連絡を受けた。害虫駆除業者が現場へ出動し、埋設供給管が漏食していることを確認した。  | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金なし<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし           | エーアーク開<br>西(株)イマムラ | 不明       | 不明(埋設供給)   | ・販売事業者は、害虫駆除業者に対して、工事を行う予定がある場合は、販売事業者に事前連絡を行うようお願いした。                                   |
| 2018/10/19 | 奈良県<br>上牧町   | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 11:30    | 販売事業者<br>(解体工事業者) | 解体工事業者による理<br>解体工事業者の指摘  | 一軒住宅において、解体工事業者が作業中に埋設管を切断し、放水した結果、漏食が発生している。原因者は、解体工事業者が当該建物の廃除作業を行う際に、埋設供給管を切断させ、漏食した。  | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金なし<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし     | 美濃加茂ガス(株)          | 不明       | 不明(埋設供給)   | ・県は、販売事業者に対する指摘した。   |
| 2018/10/24 | 岐阜県<br>美濃加茂市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 18:30    | 一般消費者等<br>消费者的指摘  | 経年による埋設供給管<br>の漏食  | 一般住宅において、埋設供給管(鋼管)からガスが漏えいしていること。怪我や落葉が落ちていていた。   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金なし<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス遮断装置(対震)あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | 不明                 | 不明       | ・県は、販売事業者に対する指摘した。   |  |

| 年月日        | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無         | 事故概要  | 機種                  | メーカー | 型式 | 販売事業者           | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策   |
|------------|-------------|------|------------|------------|----------|-------------------|------------------------|---|---------------------|------|----|-----------------|---|--|
| 2018/10/26 | 埼玉県<br>深谷市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅・空き家   | 14:30    | 他工事業者(解体工事業者)     | 解体工事業者による理<br>設置供給管の損傷 | 空き家において、解体工事業者が重複による作業中に供給管を受けた。販売事業者が現場から理設管を運搬した旨の連絡をもとに、理設供給管(プラスチック放散管)が損傷していることを確認した。原因は、解体工事業者が作業中、当該空き家の地内に残存して居た理設供給管(プラスチック放散管)が損傷したことによるもの。解体工事業者がから販売事業者への事前連絡は行われなかつたことによる。 | 白管(理設供給管)           | 不明   | 不明 | (株)エヌ・アーク関<br>東 | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSBC<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                    | ・販売事業者は、販売事業者に對し、他工事事故の防止のために、理設管が存在すること及び理設供給管等を実施するにあたる場合に、理設供給管へ連絡するに於ける周知を実施することについて説明した。    |
| 2018/11/2  | 鳥取県<br>鳥取市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 16:30    | 他工事業者(解体工事業者)     | 解体工事業者による理<br>設置供給管の損傷 | 一般住宅において、解体工事業者が重複による作業中に供給管を接觸し、ガスが漏えいした。  | 白管(理設供給管)           | 不明   | 不明 | (株)エヌ・アーク関<br>東 | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSBC<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                    | ・販売事業者は、販売事業者に對し、理設管の落着や消費者への連絡を徹底することを図るうえで、理設供給管等を実施するにあたる場合に、理設供給管へ連絡するに於ける周知を実施することについて説明した。 |
| 2018/11/8  | 埼玉県<br>新座市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅・空き家   | 16:26    | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 解体工事業者による理<br>設置供給管の損傷 | 空き家において、解体工事業者が理設管を接觸した旨の連絡を受けていた販売事業者が理設管(プラスチック放散管)が損傷していることを確認した。原因は、解体工事業者が作業中に当該空き家の地内に残存して居た理設供給管(プラスチック放散管)が損傷したことによるもの。   | 白管(理設供給管)           | 不明   | 不明 | (株)エヌ・アーク関<br>東 | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSBC<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                    | ・販売事業者は、販売事業者から事故の状況について情報収集を行つた。販売事業者は、消費者に対し、土地や建物等の工事を行う場合は、事前に周知を徹底することとした。                  |
| 2018/11/15 | 長野県<br>辰野町  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 12:00    | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 解体工事業者による理<br>設置供給管の損傷 | 一般住宅において、解体工事業者がオール電化への切り替えに接觸し、ガスが漏えいした。   | 白管(理設供給管)           | 不明   | 不明 | (株)エヌ・アーク<br>関東 | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSBC<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                    | ・販売事業者は、販売事業者から事故の状況について情報収集を行つた。販売事業者は、消費者に対し、土地や建物等の工事を行う場合は、事前に周知を徹底することとした。                  |
| 2018/11/20 | 岐阜県<br>中津川市 | C2級  | 漏えい        | 共同住宅       | 9:55     | 他工事業者(外<br>構工事業者) | 外構工事業者による理<br>設置供給管の損傷 | 共同住宅において、外構工事業者がガスが漏えいでいる旨の連絡を受けた。販売事業者が現場へ出勤し、理設配管(ボイエチーレン管)が損傷が発見され、修理を行った。原因は、解体工事業者が作業中に重ねて理設配管に接触させ、損傷したところによるもの。  | ボイエチーレン管<br>(配管設置部) | 不明   | 不明 | (株)ガスパル         | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSBC<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・ガス漏れ検知器(検知区間外)<br>・業務用換気警報器なし | ・販売事業者は、消費者に対する周知を行つた。   |
| 2018/11/20 | 茨城県<br>水戸市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 11:05    | 一般消費者等            | 消費者による理<br>設置供給管の損傷    | 一般住宅において、消費者からガスが漏えいでいる旨の連絡を受けた。販売事業者が現場へ出勤し、理設配管(ボイエチーレン管)が損傷していることを確認した。原因は、理設配管(ボイエチーレン管)に角を折つけ、損傷したことでガスが漏えいしたもの。   | 配管用フレキ管<br>(理設配管)   | 不明   | 不明 | 堀川産業(株)         | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSBC<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                    | ・販売事業者は、消費者に対する周知を行つた。   |

| 年月日        | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況    | 建物用途<br>構造     | 発生時間  | 原因者                        | 事故原因<br>違反の有無            | 機種                        | メーカー | 型式              | 販売事業者              | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策  |
|------------|-------------|------|---------------|----------------|-------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|------|-----------------|--------------------|---|---|
| 2018/11/20 | 福島県<br>喜多方市 | C2級  | 漏えい           | 一般住宅(空き<br>家)  | 11:10 | 他工事業者(解<br>体工事業者)<br>販売事業者 | 解体工事業者による理<br>設供給管の損傷    | 钢管(埋設供給<br>管)             | 不明   | 不明              | アストモクリティ<br>リンク(株) | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス安全<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし       | ・県は、販売事業者が施工した事故が発生した。<br>・販売事業者は、会社回観が発生したうえで、金百円を請求する。消費者については、再度地工事<br>事故防止の面で注意書を配布することとした。   |
| 2018/11/20 | 鳥取県<br>琴浦町  | C2級  | 漏えい           | 事務所            | 13:55 | 他工事業者(建<br>設工事業者)          | 建設工事業者による理<br>設配管の損傷     | 白管(埋設配管)                  | 不明   | 不明              | 東田ガス産業(株)          | ・ガス放出止器あり<br>・マイクログス安全<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス切断装置あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | ・販売事業者は、他工事事故防止に関する周知を徹底し<br>て行うこととした。  |
| 2018/12/4  | 埼玉県<br>川越市  | C2級  | 漏えい           | 共同住宅           | 14:30 | 他工事業者(水<br>道工事業者)          | 水道工事業者による理<br>設供給管の劣化    | 钢管(埋設供給管)                 | 不明   | 不明              | エヌック(株)            | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス安全<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス切断装置あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | ・販売事業者は、当該供給管を露出方式で引き直しを行った。  |
| 2018/12/6  | 山口県<br>宇部市  | C2級  | 漏えい           | 共同住宅           | 16:30 | 他工事業者(水<br>道工事業者)          | 水道工事業者による理<br>設配管総手部の損傷  | 白管(埋設配管手<br>部)            | 不明   | 40A<br>(製造年月不明) | 伊藤ガラフ西日<br>本(株)    | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス安全<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス切断装置あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | ・県は、販売事業者に刻し、事故の原因の穿明と直録防<br>止策の策定を指示し、事故状況についての聞き取りを行った。<br>・販売事業者は、当該物性のオーナー及び管理会社に対<br>し、工事の際は事前に確認するよう周知を行つた。                               |
| 2018/12/10 | 福島県<br>飯沼町  | C2級  | 漏えい           | その他(建築中)       | 15:45 | 他工事業者(建<br>築工事業者)          | 建築工事業者による理<br>設供給管総手部の損傷 | ポリエチレン管<br>(埋設供給管総手<br>部) | 不明   | 不明              | 日東エネルギー<br>(株)     | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス安全<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし       | ・県は、販売事業者に対し、ヒアリングを実施し、供給先<br>付近で地工工事者が行われるなどが判明した場合、建設工<br>事事業者や販売事業者との事前調整を行うよう指導した。<br>・販売事業者は、同様の事故防止のため、地工事業者の監<br>督下で工事事業者による理設管を監視して行つた。 |
| 2018/12/15 | 群馬県<br>玉村町  | C2級  | 漏えい           | 一般住宅(集団<br>供給) | 15:30 | 他工事業者(建<br>体工事業者)          | 解体工事業者による理<br>設管の損傷      | 钢管(埋設配管)                  | 不明   | 25A             | 堀川産業(株)            | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス安全<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし       | ・集中監視システムなし   |
| 2018/12/19 | 千葉県<br>山武市  | C1級  | 漏えい火災<br>絆機1名 | 一般住宅(空き<br>家)  | 14:56 | その他(土地所<br>有者)             | 土地所有者による理設<br>供給管の損傷     | 钢管(埋設供給<br>管)             | 不明   | 不明              | 日本瓦斯(株)            | ・ガス漏れ検知器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし  | ・県は、職員派遣し現地調査を行つた。<br>・販売事業者は、当該土地所有者がPLC消費者では<br>なかつて、理設管による周知を実施するところとし<br>た。なお、理設管による周知は供給先による別途実施する予定<br>であることをこと。                          |

| 年月日                       | 発生場所 | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途<br>構造 | 発生時<br>間                 | 原因者  | 事故原因<br>法違反の有無   | 事故概要    | 機種 | メーカー | 型式                 | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>対策防止策 |
|---------------------------|------|------|------------|------------|--------------------------|--|--|---------|----|------|--------------------|--|--|----------------|
| 2018/12/24<br>福岡県<br>北九州市 | C2級  | 漏えい  | 一般住宅       | 9:45       | 他工事業者(水道工事業者)<br>水道配管の損傷 | 水道工事業者からディスクライダーにより万能配管を横樋した旨の連絡を受けた販売事業者が、現場へ出動し、埋設配管の漏損を確認した。販売事業者が蛇口増設工事を行い、水道の切断作業を行つたところ、誤つて埋設配管を切断したことによるもの。 | 水道工事業者からディスクライダーにより万能配管を横樋した旨の連絡を受けた販売事業者が、現場へ出動し、埋設配管の漏損を確認した。販売事業者が蛇口増設工事を行い、水道の切断作業を行つたところ、誤つて埋設配管を切断したことによるもの。 | 白管(配管部) | 不明 | 不明   | ENEOSクローブ<br>エナジー株 | ・ガス取出止器なし<br>・マイクロスリーブあり<br>・ヒーズガス栓あり<br>・自動ガス切替装置(対震あり)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視器なし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>(検知区:室内外)<br>・業務用換気警報器なし | ・は、販売事業者に対し、重効防止策を検討し、徹底するよう指示した。<br>・販売事業者は、施工業者へ同行して工事の際は事前協議の上、必要に応じ工会を実施することとした。 |                |

#### 4. バルク供給に係る事故の概要(充てん設備及び供給設備に限る)

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 原因者            | 原因               | 発生時間  | 被用途<br>構造 | 事故原因<br>法違反の有無 | 事故概要   | 機種  | メーカー  | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況  |  |  |  |
|-----------|-------------|------|------------|----------------|------------------|-------|-----------|----------------|--|---|---|--|--|--|--|--|
| 2018/3/9  | 千葉県<br>鴨川市  | C級   | 漏えい        | その他瓦礫<br>飲食店構造 | 安全チリ弁の不適合による作動不良 | 14:10 | 販売事業者     | 否              | 店舗において、バルク貯蔵庫の安全弁を交換する際に、新しい安全弁を手綱めで2回回す際に漏えいが発生した。工具を用いた安全弁を取扱う職員は、安全弁を取扱う際に漏えいが発生する原因を把握しておらず、安全弁が作動しない場合に漏えいが発生する原因を把握していない。金具から落ちて壁面に当たった際には、その破片が瓦元弁に嵌まってしまう。漏えいが発生した際には、瓦元弁を元弁に替えていた。                | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置あり(作動なし)<br>・ローバーズgasなし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置あり(作動なし)<br>・ローバーズgasなし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・瓦元弁<br>セトモ160V/22N/イセタ-3BT3880Tヨウ(2013年3月)              | ・瓦元弁<br>アイ-エス・ガステム(株)                                    | 富士商事(株)  | ・瓦元弁漏えい検知装置  |  |
| 2018/5/22 | 広島県<br>廿日市市 | C2級  | 漏えい        | その他(ガス所)       | その他(容器再検査業者)     | 9:30  | 学校等       | 否              | 瓦元弁にて、一度目の配送を終えた後にバルク貯蔵庫の安全弁をがんばりきりせず、二度目の配送前の間に漏えいが発生した。漏えい音を確認した後、漏えい音を利用して緊急遮断弁からのシャットオフ操作を行った。その後、漏えい音が止まらなかったため、金具から落ちて壁面に当たった際には、その破片が瓦元弁に嵌まってしまった。漏えいが発生した際には、瓦元弁を元弁に替えていた。                         | ・瓦元弁漏えい検知装置   | ・自動ガス遮断装置(ガス漏れ警報器運動)あり<br>・漏えい音検知器あり(作動なし)(検知区間外)   | ・自動ガス遮断装置(ガス漏れ警報器運動)あり<br>・漏えい音検知器あり(作動なし)(検知区間外)        | ・瓦元弁漏えい検知装置  | ・瓦元弁漏えい検知装置  | ・瓦元弁漏えい検知装置  | ・瓦元弁漏えい検知装置  |
| 2018/6/22 | 岐阜県<br>瑞浪市  | C2級  | 漏えい        | 学校等            | 販売事業者の作業ミス       | 16:10 | 販売事業者     | 否              | 学校等において、販売事業者がバルク貯蔵庫の安全弁交換のため、安全弁の元弁を開閉工具を使用して閉じ取り外し。安全弁にが付いた元弁と元弁に付いた元弁との間に漏えいが発生した。  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 |  |
| 2018/6/30 | 富山県<br>富山市  | C2級  | 漏えい        | 共同住宅           | バルク貯蔵庫の接続不良      | 18:06 | 不明        | 否              | 共同住宅において、住民からガス臭がする車の運搬を受けた屋根口から現場へ出動したところ、バルク貯蔵庫の液漏れ箇所の液漏れ箇所が漏えいしていることと確認した。原因は、当該バルク貯蔵庫の後段部分が向らかの原因で繋がりだしてしまったもの。漏えいが発生した際には、瓦元弁から液漏れ出し弁にてバルク貯蔵庫のロードテクターを取付けられ、ようやく止めた。当該バルク貯蔵庫のロードテクターが漏えいしていることと確認された。 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 |
| 2018/10/1 | 愛知県<br>岡崎市  | C2級  | 漏えい        | 飲食店            | 販売事業者による液取出弁の調節放 | 7:44  | 販売事業者     | 否              | 飲食店において、近隣住民よりガス臭がある旨の連絡を受けた。消防が現場へ出動したところ、バルク貯蔵庫の液漏れ箇所が施設から漏えいしている。販売事業者が瓦元弁のロードテクターが施設から漏えいしていることと確認された。原因は、瓦元弁作業中に液漏れ箇所のバルブに留めつけられ、バルブが開どくなってしまったことと推定される。  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置  | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 | ・ガス放出栓上開あり<br>・マイコンなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・蓄電池&蓄電池型漏えい検知装置 |

## 5. LPガス事故(全事故)の概要

| 年月日       | 発生場所          | 事故分類 | 現象<br>被害状況      | 原因者                       | 原因    | 発生時間     | 建物用途<br>構造                                   | 機種                      | メーカー                       | 型式                           | 販売事業者 | 安全器具等<br>設置状況   |
|-----------|---------------|------|-----------------|---------------------------|-------|----------|--|-------------------------|----------------------------|------------------------------|-------|---|
| 2018/1/1  | 神奈川県<br>秦野市   | C級   | 漏えい             | 一般住宅<br>木造2階建             | 17:36 | 不明       |  | 給湯器 (RF式)               | (株)ノーリツ                    | GT-C-0231SAWX<br>(2006年6月製造) |       | ・ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システム(双方向)あり              |
| 2018/1/6  | 茨城県<br>ひたちなか市 | C級   | 漏えい<br>怪傷1名     | その他(社宅施設)<br>鉄筋コンクリート造1階建 | 5:50  | 一般消費者等   | 消費者による器具の取扱ミス                                | 業務用回転釜                  | 不明                         | 東部液化石油<br>(未)                |       | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり(作動なし)<br>・ヒューズガス金あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(片方向)あり                |
| 2018/1/7  | 神奈川県<br>平塚市   | C級   | 漏えい             | 一般住宅<br>木造2階建             | 8:50  | その他(老朽化) | 経年による埋設配管の腐食・劣化                              | 配管(白管(埋設部))             | 不明                         | レモンガス(株)                     |       | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり(作動なし)<br>・ヒューズガス金なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし                     |
| 2018/1/12 | 千葉県<br>松戸市    | B級   | 一酸化炭素中毒<br>死亡1名 | 一般住宅<br>木造2階建             | 19:57 | 不明       |  | P+H-5号F<br>(1975年11月製造) | 日立金属<br>(株)                | イハシラ(イフ)(株)                  |       | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし                           |
| 2018/1/16 | 石川県<br>金沢市    | C級   | 漏えい             | 旅館<br>鉄骨造                 | 10:00 | その他(雪害)  | 落雪による配管継手部の損傷                                | 配管(ペリエチレン被覆鋼管(総手部))     | ポリエチレン被覆鋼管 15A<br>(製造年月不明) | 伊藤忠エネクス<br>ホームラム(中部)(株)      |       | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり(作動なし)<br>・ヒューズガス金なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし                   |
| 2018/1/16 | 長崎県<br>長崎市    | C級   | 漏えい             | 共同住宅                      | 13:15 | ガス工事事業者  | ガス工事施工不完全<br><法令違反><br>波止石35条(2)<br>(基準適合義務) | 配管(メータニオ)               | 不明                         | 西鉄ガスエナジー(株)                  |       | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>(検知区间除外)<br>・業務用換気装置なし |

| 年月日       | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況         | 遺物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者                | 事故原因<br>の有無  | 機種                          | メーカー                 | 型式                             | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策 |
|-----------|------------|------|--------------------|------------|----------|--------------------|--|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|---|---|----------------|
| 2018/1/23 | 東京都<br>小平市 | C級   | 共同住宅<br>鉄骨造2階建     | その他(床室)    | 6:19     | 他工事業者(土<br>木工事業者)  | 新規造成地の排水工事をにおいて、立ち会つた販売事業者がガス臭<br>に気付き、検知器によるとガス臭がすぐさまの漏洩を受ける消防<br>の原因は、漏洩したガスを強烈にした。調査器を現場に出したところ、調査器から<br>漏洩したガスが強烈にした。漏洩したガスが強烈にした。漏洩したガスが強烈にした。                          | 煙子式差圧調整<br>器                | 富士工器<br>(株)          | RH-20R<br>(製造年月不明)             | (株)ミックロコ<br>・ガス放出防止器あり  | ・ガス放出防止器あり<br>・自動ガス切断装置を共有し、再発<br>防止に向けた注意喚起を表示して。<br>・販売事業者は、全指針に対応して対応した。                               |                |
| 2018/1/23 | 兵庫県<br>姫路市 | C級   | 共同住宅<br>鉄骨造1階建     | その他(道路)    | 9:10     | 他工事業者(土<br>木工事業者)  | 新規造成地の排水工事をにおいて、立ち会つた販売事業者がガス臭<br>に気付き、検知器によるとガス臭が強烈にした。漏洩したガスが強烈にした。<br>道路下に埋設する工事の担当者が到着したときにによる。<br>原因は、土木工事業者は引込井戸が本管の位置を深さについては考慮していないかっ。<br>漏洩したガスが強烈にした。漏洩したガスが強烈にした。 | 煙子式差圧調整<br>器                | 富士工器<br>(株)          | 25A<br>(製造年月不明)                | (株)ダイワ<br>(株)エッセ  | ・漏洩事業者は、ゴム管の交換、ガス管の口からローブへの<br>ガス放出防止器なし<br>・自動ガス切断装置を共有し、再発<br>防止に向けた注意喚起を表示して。<br>・販売事業者は、全指針に対応して対応した。 |                |
| 2018/1/23 | 千葉県<br>船橋市 | C級   | 共同住宅<br>鉄骨造1階<br>建 | 漏えい爆発      | 13:00    | 一般消費者等<br>販売事業者    | ゴム管の劣化及び、消<br>費者の器具の取扱<br>ミス   | 煙子式差圧調整<br>器                | 富士工器<br>(株)          | 不 <sup>ト</sup> 明               | (株)ブリヂストン<br>(株)エヌサンズ開<br>東   | ・ガス放出防止器なし<br>・マイクロン(作動なし)<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし                                      |                |
| 2018/1/26 | 愛知県<br>福井市 | C級   | 工場<br>鉄骨造1階建       | 漏えい        | 12:10    | その他(調査機<br>内での再発化) | ガスの重液比による調<br>整器内の正圧上昇<br>規則第7条第3項(元てん<br>作業の技術)の基準  | 煙子式差圧調整<br>器                | 矢崎エナ<br>ジーステム<br>(株) | RMLBF-35HL<br>(2013年12月製<br>造) | ヤマサ織業(株)  | ・ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイクロン(作動あり)<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システム(片方向)あり             |                |
| 2018/1/27 | 福島県<br>郡山市 | C級   | 一般住宅<br>木造1階建      | 漏えい        | 14:30    | その他(電雷)            | 一般住宅<br>木造1階建  | 自動切替式一体<br>型調査器             | 富士工器<br>(株)          | RHN-1<br>(2011年製造)             | 金津よしは農業<br>施用組合   | ・ガス放出防止器なし<br>・マイクロン(作動なし)<br>・自動ガス切断装置(対応)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方)あり                                |                |
| 2018/1/27 | 新潟県<br>妙高市 | C級   | 一般住宅<br>木造2階建      | 漏えい        | 19:50    | その他(電雷)            | 落雷による調整器の損<br>傷  | 落雷による供給管部<br>メータユニオンの<br>損傷 | 富士工器<br>(株)          | 不明                             | 新潟サンリン(株)<br>・ガス放出防止器なし<br>・マイクロン(作動なし)<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムあり |   |                |

| 年月日       | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造                   | 発生時<br>間 | 原因者     | 事故原因<br>法違反の有無          | 機種              | メーカー        | 型式                       | 販売事業者            | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策   |
|-----------|--------------|------|------------|------------------------------|----------|---------|-------------------------|-----------------|-------------|--------------------------|------------------|--|--|
| 2018/1/30 | 福島県<br>会津若松市 | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造1階建                | 18:30    | その他(雪害) | 落雪による調整器の損<br>傷         | 自動切替式一体<br>型調整器 | 富士工具<br>(株) | RHN<br>(2013年製造)         | J.A.あいづ燃料<br>(株) | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS2あり(作動なし)<br>・ユニバーサルガス栓あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり               | 県は、販売事業者に対し、落雪等の影響を受けることなく設置方法を改め改善することを要請した。また、落雪等の影響を受けることなく設置するように指導した。また、落雪等の影響を受けた場合に設置するとして、車両移動防止に図った。販売事業者は、会員に対し、雪害事故防止に関する注意喚起の周知を依頼した。      |
| 2018/1/31 | 福島県<br>昭和村   | C級   | 漏えい        | その他(保育所)<br>鉄筋コンクリート<br>造1階建 | 8:45     | その他(雪害) | 落雪によるメーターガス<br>栓の損傷     | メーターガス栓         | 光洋機<br>(株)  | 25A<br>(製造年不明)           | 会津よしは農業<br>協同組合  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS2あり(作動なし)、ガス<br>泄れ警報器装置(対震)あり<br>・ユニバーサルガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | 県は、販売事業者に対し、供給設備を落雪等の影響を受けることなく設置方法を改め改善することを要請した。また、落雪等の影響を受けることなく設置するように指導した。また、落雪等の影響を受けた場合に設置するとして、車両移動防止に図った。販売事業者は、会員に対し、雪害事故防止に関する注意喚起の周知を依頼した。 |
| 2018/1/31 | 福島県<br>会津若松市 | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造1階建                | 14:15    | その他(雪害) | 落雪による調整器の損<br>傷         | 自動切替式一体<br>型調整器 | 富士工具<br>(株) | RHN<br>(2011年製造)         | J.A.あいづ燃料<br>(株) | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS2あり(作動なし)<br>・ユニバーサルガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方向)あり                     | 県は、販売事業者に対し、落雪等の影響を受けることなく設置方法を改め改善することを要請した。また、落雪等の影響を受けることなく設置するように指導した。また、落雪等の影響を受けた場合に設置するとして、車両移動防止に図った。販売事業者は、会員に対し、雪害事故防止に関する注意喚起の周知を依頼した。      |
| 2018/1/31 | 福島県<br>青森市   | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造2階建                | 15:00    | その他(雪害) | 落雪による配管の損傷              | 配管(鋼管(継手<br>部)) | 不明          | 不 <sup>明</sup>           | (南西螺断店)          | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS2あり(作動なし)<br>・ユニバーサルガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気警報器なし<br>・集中監視システムなし           | 県は、販売事業者に対して雪害の恐れのある消費者に対する万全を期すよう口頭で指導した。また、落雪等の影響を受けることなく設置するように指導した。販売事業者は、一時的に質量版を取り(5kg)によりガス栓を抜き、後日ガス栓を再び挿入するように指導した。また、当該配管の手前で雪に埋もれた位置へと変更してた。 |
| 2018/2/3  | 青森県<br>青森市   | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造2階建                |          |         |                         | 調整器             | ト・T・O(株)    | HS5AP<br>(2009年2月製<br>造) | ホガス燃料(株)         | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS2あり(作動なし)<br>・ユニバーサルガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし                          | 県は、販売事業者に対して、容器交換時の安全確認を徹底するなどに、販売事業者を指導して販売事業者は、会員に図面を示すよう指導した。また、販売事業者は、会員が会員であることを確認してから、当該配管の手前で雪に埋もれた位置へと変更してた。                                   |
| 2018/2/5  | 北海道<br>帯広市   | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造2階建                | 9:00     | その他(凍上) | 凍上による調整器と容<br>器の接続部分の損傷 | 所長事業者<br>保安機関   | 不明          | 不 <sup>明</sup>           | 白管(供給管理部<br>部)   | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS2あり(作動なし)<br>・ユニバーサルガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気警報器なし<br>・集中監視システムなし           | 県は、販売事業者に対して、温調等の危険の強化等の対応を指導した。また、販売事業者は、会員に図面を示すよう指導してた。また、今後は事務用品を提出するよう指導を行った。販売事業者は、会員が会員であることを確認してから、当該配管の手前で雪に埋もれた位置へと変更してた。                    |
| 2018/2/6  | 新潟県<br>新潟市   | C級   | 漏えい        |                              |          |         |                         |                 |             |                          |                  |  |  |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況   | 遭物用途<br>構造            | 発生時<br>間 | 原因者          | 事故原因<br>法違反の有無        | 機種                                   | メーカー                               | 型式               | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>安全管理策  |
|-----------|-------------|------|--------------|-----------------------|----------|--------------|-----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------|--|---|---|
| 2018/2/6  | 北海道<br>留萌市  | C級   | その他(排雪<br>者) | 一般住宅<br>木造2階建         | 17:40    | その他(排雪<br>者) | 雪壓による供給管・継手<br>部の損傷   | 旭川石炭燃<br>油(株)                        | 不明                                 | 不明               | 旭川石炭燃<br>油(株)  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSバスなし(作動なし)<br>・CO警報器なし(作動なし)<br>・集中監視システムなし                        | ・販売事業者が、同じ場所で同様の状況が発生しているものの運<br>営者による対応が不適切と判断した。また、排水管を複数本設<br>置する場合、各管に漏れが発生する可能性があることを確認した。<br>・販売事業者は、運営者金目の供給管の漏水を確認するときに<br>漏れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。<br>・販売事業者は、運営者金目による漏水を確認するときに、漏<br>れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。<br>・販売事業者は、運営者金目による漏水を確認するときに、漏<br>れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。 |
| 2018/2/8  | 静岡県<br>御殿場市 | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造2階建         | 18:39    | その他(排雪<br>者) | 地盤沈下による配管<br>管継手部の損傷  | JFE総合(株)<br>PLS<br>(1994年9月製<br>造)   | レモンガス(株)                           | 15A<br>(製造年月不明)  | 金津よしは農業<br>協同組合  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSバスなし(作動なし)<br>・CO警報器なし(作動なし)<br>・集中監視システム(双方向)あり                   | ・販売事業者は、今後の対応として地盤沈下等<br>に伴う漏水が発生する可能性があることを考慮して、運営者に<br>漏水が発生する際は配管等を徹底するよう周知を徹底した。<br>・販売事業者は、運営者金目による漏水を確認するときに、漏<br>れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。   |
| 2018/2/9  | 福島県<br>北塙原村 | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造2階建         | 20:30    | その他(排雪<br>者) | 落雪・積雪による配管<br>管継手部の損傷 | I-T.O(株)<br>AXS-B<br>(2008年2月製<br>造) | 東北工業(株)                            | 1-T.O(株)         | 東北工業(株)  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSバスなし(作動なし)<br>・CO警報器なし(作動なし)<br>・集中監視システムなし                              | ・販売事業者は、運営者金目による漏水を確認するときに、漏<br>れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。   |
| 2018/2/10 | 福島県<br>喜多方市 | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造2階建         | 7:00     | その他(排雪<br>者) | 落雪による調整器の損<br>傷       | 自動切替式小型<br>調整器                       | リコ(株)<br>SR-25M<br>(2011年7月製<br>造) | 東北工業(株)          | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSバスなし(作動なし)<br>・CO警報器なし(作動なし)<br>・集中監視システムなし       | ・販売事業者は、運営者金目による漏水を確認するときに、漏<br>れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。 |   |
| 2018/2/11 | 福島県<br>喜多方市 | C級   | 漏えい          | 共同住宅<br>木造2階建         | 13:30    | その他(排雪<br>者) | 落水雪によるガスメー<br>ターの損傷   | ガスメーター                               | リコ(株)                              | 東北工業(株)          | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSバスなし(作動なし)<br>・CO警報器なし(作動なし)<br>・集中監視システムなし | ・販売事業者は、運営者金目による漏水を確認するときに、漏<br>れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。 |   |
| 2018/2/12 | 福島県<br>広島市  | C級   | 漏えい          | 共同住宅<br>鉄筋コンクリート<br>造 | 8:00     | 一般消費者等       | 落水による末端ガス<br>ホースの接続不良 | 未端ガス栓(コ<br>セノガス栓)                    | 不明                                 | 大陽日動エネル<br>ギー(株) | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコンSバスなし(作動なし)<br>・CO警報器なし(作動なし)<br>・集中監視システムなし | ・販売事業者は、運営者金目による漏水を確認するときに、漏<br>れがあった場合は、漏れの原因を確認するなどして対応す<br>ることにより、漏れが発生する前に早期発見することができる。 |   |

| 年月日       | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造    | 発生時<br>間 | 原因者                | 事故概要<br>原因              | 事故原因<br>の有無 | 機種   | メーカー                      | 型式                           | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況                                  | 行政指導等<br>再発防止策 |
|-----------|------------|------|------------|---------------|----------|--------------------|-------------------------|-------------|--|---------------------------|------------------------------|---|--|----------------|
| 2018/2/12 | 秋田県<br>横手市 | C級   | その他(雪害)    | 一般住宅<br>木造2階建 | 9:30     | その他(雪害)            | 落雪による供給管継手部(メータユニオン)の損壊 | ない          | ガス放出防止器なし<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし            | LVT-AZS<br>(製造年月不明)       | 供給管(メーター<br>ユニオン)            | 不明  | 車は、当該配管事業者で雪害発生の恐れがないことを確認した。また、容器設置位置の変更を行った。 |                |
| 2018/2/13 | 福井県<br>坂井市 | C級   | 漏えい        | 工場            | 8:30     | その他(雪害)            | 落雪による供給管継手部の損壊          | ない          | ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし      | 供給管(鋼管(継<br>手部))          | 不明                           | 車は、販売事業者に対し、供給管設置の再検討や設備の点検を依頼した。販売事業者は、機器引き受け料金等について口頭で連絡を行った。 |  |                |
| 2018/2/13 | 鳥取県<br>米子市 | C級   | 漏えい        | 工場            | 8:30     | その他(雪害)            | 落雪による供給管継手部の損壊          | ない          | ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし      | 供給管(鋼管(継<br>手部))          | 不明                           | 車は、販売事業者に対し、供給管設置の再検討や設備の点検を依頼した。販売事業者は、機器引き受け料金等について口頭で連絡を行った。 |  |                |
| 2018/2/13 | 鳥取県<br>米子市 | C級   | 漏えい        | 工場            | 9:00     | 他工事事業者(土<br>木工事業者) | 他工事事業者(土<br>木工事業者)      | ない          | ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(両方向)あり | 供給管(埋<br>設手筋)             | 50A<br>(製造年月不明)              | 車は、販売事業者に電話で報告を受けた。販売事業者は、当該事故の報告書について慎重に注意を以じた。                |  |                |
| 2018/2/13 | 鳥取県<br>米子市 | C級   | 漏えい        | 工場            | 9:00     | 他工事事業者(土<br>木工事業者) | 他工事事業者(土<br>木工事業者)      | ない          | ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(両方向)あり | 供給管(埋<br>設手筋)             | 50A<br>(製造年月不明)              | 車は、販売事業者に電話で報告を受けた。販売事業者は、当該事故の報告書について慎重に注意を以じた。                |  |                |
| 2018/2/14 | 佐賀県<br>佐賀市 | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>木造2階建 | 13:30    | 他工事事業者(土<br>木工事業者) | 他工事事業者(土<br>木工事業者)      | ない          | ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし      | 供給管(埋<br>設手筋)             | 不明                           | 車は、販売事業者に電話で報告を受けた。販売事業者は、当該事故の報告書について慎重に注意を以じた。                |  |                |
| 2018/2/14 | 北海道<br>札幌市 | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>木造2階建 | 21:36    | その他(雪害)            | 落雪による高圧ホース<br>継手部の損傷    | ない          | ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし      | 張力式ガス放出<br>防止型高圧ホース(ニップル) | TT-H-6-10S<br>(2018年月製<br>造) | 車は、販売事業者に電話で報告を受けた。販売事業者は、当該事故の報告書について慎重に注意を以じた。                |  |                |
| 2018/2/14 | 北海道<br>札幌市 | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>木造2階建 | 18:00    | 一般消費者等             | 落雪による供給管継手部の損傷          | ない          | ガス放出防止器なし<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし            | 供給管(鋼管(継<br>手部))          | 不明                           | 車は、販売事業者に電話で報告を受けた。販売事業者は、当該事故の報告書について慎重に注意を以じた。                |  |                |
| 2018/2/18 | 北海道<br>赤平市 | C級   | 漏えい        | 火災            | 22:00    | 一般消費者等             | 落雪による高圧ホース<br>継手部の損傷    | ない          | ガス放出防止器なし<br>・マイコンS(ある)(作動なし)<br>・ヒューズ(あり)(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし            | 西出興業(株)                   | 不明                           | 車は、販売事業者に電話で報告を受けた。販売事業者は、当該事故の報告書について慎重に注意を以じた。                |  |                |

| 年月日       | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遺物用途<br>構造             | 発生時<br>間 | 原因者     | 事故原因<br>法違反の有無  | 機種                 | メーカー                       | 型式  | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況  |
|-----------|------------|------|------------|------------------------|----------|---------|---|--------------------|----------------------------|---|--|--|
| 2018/2/18 | 北海道<br>沙川市 | C級   | 落雪<br>漏えい  | 一般住宅<br>木造2階建          | 18:30    | その他(雪害) | 一般的住宅において、消費者からガス器具がすりとの通報を受けては消<br>費者が受けた販売店から電話で回し、容器部や配管部の異常があったと判断し、接着剤にて<br>接着して修理する旨を記載。また、配管の工事部が漏れであります。漏れの原因は、露地に<br>於ける配管の支点金具が緩慢で、配管の接頭部が荷重がかかり損傷したことによるもの。                  | 供給管(鋼管(縫<br>手部))   | 不明                         |   | (株)西ガス   | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンガス漏れ警報器運<br>用あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし      |
| 2018/2/19 | 新潟県<br>柏崎市 | C級   | 落雪<br>漏えい  | 事務所<br>木造1階建           | 1:37     | 一般消費者等  | 事務所において、集中監視センターから販売店へ一連の通報を受けた販<br>売店が確認して、消費者からガス器具がすりとの通報を受けては消<br>費者が受けた販売店から電話で回し、容器部や配管部の異常があったと判<br>断した。また、配管の工事部が漏れであります。漏れの原因は、露地に<br>於ける配管の支点金具が緩慢で、配管の接頭部が荷重がかかり損傷したことによるもの。 | 配管(鋼管(エル<br>ボ))    | 不明                         |   | 新潟サンリーン株<br>式会社  | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンガス漏れ警報器運<br>用あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システム(双方向)あり |
| 2018/2/19 | 福島県<br>昭和村 | C級   | 落雪<br>漏えい  | その他の住<br>宅兼賃<br>木造一部附建 | 15:15    | その他(雪害) | 共同住宅において、消費者からガス警報器が取っているとの連<br>絡を受けた販売事業者が現場へ出動したこと。ところが、ガスマート一通回しによ<br>る鳴動であるため、容器部(いわゆるメーター復帰の部分)を停止し、翌日には再調査するなどとし<br>ておらず、埋設箇所の確認は行われていなかった。                                       | 供給管(鋼管(縫<br>手部))   | 15A<br>(製造年不明)             | 金津よつは農業<br>協同組合   | ・ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイコンガス漏れ警報器運<br>用あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システム(双方向)あり |  |
| 2018/2/19 | 佐賀県<br>佐賀市 | C級   | 落雪<br>漏えい  | 共同住宅<br>木造2階建          | 13:40    | 他工事業者   | 共同住宅において、他工事業者が誤解された結果からガス漏<br>えいを確認。ところが、工事業者は外構をはつま機で改築する際に、埋設され<br>た管を切断したことによって漏水が発生。工事業者に対し、事前に工事の連絡を<br>おこなうと、他工事業者は、漏水が止まらないもの。  | 他工事業者による施工         | 不明                         | ENEOS(エ<br>ンナジー株  | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンガス漏れ警報器運<br>用あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし            |  |
| 2018/2/20 | 埼玉県<br>川口市 | C級   | 漏えい<br>爆発  | 一般住宅<br>木造1階建          | 14:20    | 一般消費者等  | 一般住宅において、消費者からガス器具が爆発したことの連絡を受けて販<br>売店が確認してはいること。漏れの原因は、漏れ部に瓦斯栓(バーナーホルダー)が<br>飛散したことによるもの。   | 消費者による器具の取<br>扱いミス | TA-CU-16S<br>(株)世田谷<br>製作所 | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンガス漏れ警報器運<br>用あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし |  |  |
| 2018/2/20 | 青森県<br>七戸町 | C級   | 落雪<br>漏えい  | 共同住宅<br>木造2階建          | 10:38    | その他(雪害) | 共同住宅において、消費者からガス器具が爆発したことの連絡を受けて販<br>売店が確認してはいること。漏れの原因は、漏れ部に瓦斯栓(バーナーホルダー)が<br>飛散したことによるもの。   | 配管(縫手部)            | 不明                         | 十和田ガス(株)  | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンガス漏れ警報器運<br>用あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし            |  |

| 年月日       | 発生場所      | 事故分類 | 現象<br>被害状況   | 遭物用途<br>構造    | 発生時<br>間 | 原因者     | 事故原因<br>法違反の有無  | 事故概要                             | 機種       | メーカー          | 型式                       | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況                                  | 行政指導等<br>安全管理策 |
|-----------|-----------|------|--------------|---------------|----------|---------|---|----------------------------------|----------|---------------|--------------------------|---|--|----------------|
| 2018/2/22 | 北海道 旭川市   | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造1階建 | 9:10     | その他(雪害) | 一概に述べて、消費者が屋外でガス臭をひき警報器の音に気が付いた。警報器は、瓦斯がするとの連絡を受けて瓶からガス漏れを感知して、瓦斯供給管から漏れ出るガス漏れを感知して、瓦斯供給管に接続し、瓦斯供給管を遮断して瓦斯漏れを遮断する。瓦斯漏れが止まらなければ、瓦斯漏れを遮断する。 | 一般住宅において、瓦斯漏れが止まらなければ、瓦斯漏れを遮断する。 | モダガス(株)  | 不明            | AXS-9B<br>(2009年5月製造)    | ガス放出防止器なし<br>・マイコノンスルス(作動しない)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし      | 県は、販売事業者に対し、雪害による事故が発生しないよう、適切な除雪等を行なうことを指導した。 |                |
| 2018/2/23 | 山形県 川西町   | C級   | 漏えい<br>絆創膏1名 | 一般住宅<br>木造    | 2:50     | その他(雪害) | 落雪による供給管の損傷   | 落雪による供給管の損傷                      | 自動切替式調整器 | I-T-O(株)      | SY25M1e<br>(2009年5月製造)   | ガス放出防止器なし<br>・マイコノンスルス(作動しない)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし      | 県は、販売事業者に対し、雪害による事故が発生しないよう、適切な除雪等を行なうことを指導した。 |                |
| 2018/2/23 | 福島県 会津美里町 | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造2階建 | 17:53    | その他(雪害) | 落雪によるガスメーター縦手部の損傷   | 落雪によるガスメーター縦手部の損傷                | ガスマーター   | 矢崎總業(株)       | ASBZA<br>(製造年月不明)        | ガス放出防止器なし<br>・マイコノンスルス(作動しない)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | 県は、販売事業者に対し、雪害による事故が発生しないよう、適切な除雪等を行なうことを指導した。 |                |
| 2018/2/23 | 北海道 函館市   | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造1階建 | 23:30    | その他(雪害) | 落水による調整器の損傷   | 落水による調整器の損傷                      | 調整器      | 矢崎エナジーシステム(株) | RSA-5-NS<br>(2011年4月製造)  | ガス放出防止器なし<br>・マイコノンスルス(作動しない)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし      | 県は、販売事業者に対し、雪害による事故が発生しないよう、適切な除雪等を行なうことを指導した。 |                |
| 2018/2/23 | 青森県 青森市   | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造2階建 | 13:45    | その他(雪害) | 落雪による調整器の損傷   | 落雪による調整器の損傷                      | 単段式調整器   | 富士工具(株)       | RS-A5-PRO<br>(2011年4月製造) | ガス放出防止器なし<br>・マイコノンスルス(作動しない)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし      | 県は、販売事業者に対し、雪害による事故が発生しないよう、適切な除雪等を行なうことを指導した。 |                |
| 2018/2/26 | 岩手県 盛岡市   | C級   | 漏えい          | 一般住宅<br>木造2階建 | 15:30    | その他(雪害) | 落雪による調整器の損傷   | 落雪による調整器の損傷                      | 自動切替式調整器 | I-T-O(株)      | AXS-9B<br>(2009年4月製造)    | ガス放出防止器なし<br>・マイコノンスルス(作動しない)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし      | 県は、販売事業者に対し、雪害による事故が発生しないよう、適切な除雪等を行なうことを指導した。 |                |

| 年月日      | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況    | 建物用途      | 発生時間  | 原因者                            | 事故原因<br>法違反の有無  | 機種  | メーカー                   | 型式                   | 販売事業者                  | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策  |
|----------|--------------|------|---------------|-----------|-------|--------------------------------|---|---|------------------------|----------------------|------------------------|---|---|
| 2018/3/1 | 埼玉県<br>さいたま市 | C級   | 共同住宅<br>木造3階建 | 漏えい       | 13:41 | 他工事業者(外構工事業者)<br>他工事業者(外構工事業者) | 井戸工事事業者からコンクリートカッターにより埋設供給管を損傷した後、埋設管がコンクリートカッターで切断された。作業用引手は、工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した。工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。 | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システムなし      | 50A<br>(製造年月不明)        | レン管(埋設部)             | 不明                     | (株)サイサン   | ・営業事業者は、社内の保安教育を行ない、ガスの無い旨の連絡を受ける場合、消費者に対しメーターの観察を実施するよう要請した。 |
| 2018/3/1 | 神奈川県<br>横浜市  | C級   | 共同住宅<br>木造2階建 | 漏えい<br>火災 | 19:44 | 既卒事業者<br>既卒開閉                  | 既卒住宅において、漏れ金具の取扱いに誤りがあった。工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。  | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システムなし      | 不明<br>(2003年2月製造)      | 風呂釜(浴室)              | 不明<br>(株)ノーリー          | ・営業事業者は、社内の保安教育を行ない、ガスの無い旨の連絡を受ける場合、消費者に対しメーターの観察を実施するよう要請した。 |   |
| 2018/3/2 | 北海道<br>札幌市   | C級   | 漏えい           | 漏えい<br>火災 | 20:00 | 既卒事業者<br>既卒開閉                  | 既卒住宅において、漏れ金具の取扱いに誤りがあった。工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。  | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システムなし      | 日商ガス販売㈱<br>(株)ノーリー     | 日商ガス販売㈱(株)           | 不明<br>(2003年2月製造)      | ・営業事業者は、社内の保安教育を行ない、ガスの無い旨の連絡を受ける場合、消費者に対しメーターの観察を実施するよう要請した。 |   |
| 2018/3/2 | 北海道<br>札幌市   | C級   | 漏えい           | 漏えい<br>火災 | 20:00 | その他(建物オーナー)<br>その他(建物オーナー)     | 既卒住宅において、漏れ金具の取扱いに誤りがあった。工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。  | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | 太平石炭(株)                | 不明                   | 太平石炭(株)                | ・道は、販売業者を通じて、跡跡を実施する際は、供給機器等の運搬に留意するなどを消費者へ周知した。              |   |
| 2018/3/2 | 福島県<br>南会津町  | C級   | 漏えい           | 漏えい       | 10:51 | その他(建物オーナー)<br>その他(建物オーナー)     | 既卒住宅において、地中監視センサーから漏れ金具の取扱いに誤りがあった。工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。                                    | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | J.A.会津よつば              | 不明                   | J.A.会津よつば              | ・県協会に見られ、雪害事故防止に関する注意喚起文書にて実施した。                              |   |
| 2018/3/2 | 福島県<br>南会津町  | C級   | 漏えい           | 漏えい       | 13:44 | 他工事業者(改<br>革工事業者)              | 既卒住宅において、地中監視センサーから漏れ金具の取扱いに誤りがあった。工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。                                    | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システムなし      | 配管(ボリエチレン被覆管)<br>(埋設部) | 不明                   | 配管(ボリエチレン被覆管)<br>(埋設部) | ・県協会は、会員事業者へ事故防止の周知を行つた。                                      |   |
| 2018/3/3 | 北海道<br>洞爺湖町  | C級   | 漏えい           | 漏えい       | 16:30 | その他(雪害)                        | 既卒住宅において、改築工事業者から配管を接続した旨の連絡を受けた後、工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。                                     | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システムなし      | 伊達燃料<br>(株)木商館         | 32A<br>(製造年月不明)      | 木造木商館                  | ・営業事業者は、調査器を交換後、容器バルブと調査器に蓄積用の器具を接続するごとに、消費者へ周知を行つた。          |   |
| 2018/3/4 | 北海道<br>北見市   | C級   | 漏えい           | 漏えい       | 18:00 | 一般住宅<br>木造2階建                  | 既卒住宅において、隣人によるガス漏れがあるとの連絡を受けた後、工具を差し込んだところ、工具がコンクリートカッターで切断され、工具が突出した部分が、引手には至らなかったと推測される。  | ガス放出防止器なし<br>・マイクンSあり<br>・自動ガス遮断装置(耐震あり)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気扇なし<br>・集中監視システムなし      | 富士工器<br>(株)            | RS45-NS<br>(2009年製造) | 鉢木商店                   | ・営業事業者は、調査器を交換後、容器バルブと調査器に蓄積用の器具を接続するごとに、消費者へ周知を行つた。          |   |

| 年月日      | 発生場所          | 事故分類<br>被害状況         | 現象      | 遭物用途<br>構造 | 発生時間  | 原因者     | 事故原因<br>違反の有無   | 機種       | メーカー                    | 型式                    | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>防災対策  |
|----------|---------------|----------------------|---------|------------|-------|---------|---|----------|-------------------------|-----------------------|---|---|--|
| 2018/3/5 | 北海道<br>札幌市 C級 | 一般住宅<br>木造2階建        | その他(雪害) |            | 9:00  | その他(雪害) | 一般的住宅において、消費者からガスが使用できない旨の連絡があり、調査結果及び警報器が壊れたと見て取られる。調査部が確認してみると、調査部が誤解していることを確認した後、調査部は調査部が誤解してしまった。 | 自動切替式調整器 | (株)桂精機<br>製作所           | CABA (2016年7月製造)      | 伊藤忠エキナクス<br>ホームズ(北海道)   | ・ガス放出止器なし<br>・マイコバスト止器あり(作動なし)<br>・コードレス端子なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし              | これは、販売事業者は、当該器具を交換する際、落雪の影響を受ける場合に備えて、同様の器具を別途用意し、他の場所に設置することを規定した。  |
| 2018/3/5 | 埼玉県<br>深谷市 C級 | 共同住宅<br>鉄骨造3階建       | その他(雪害) |            | 18:53 | その他(雪害) | 一般的住宅において、消費者からガス漏れ警報器が鳴動している旨の連絡があり、調査部が誤解してしまったと見て取られる。調査部が確認してみると、調査部が誤解してしまった。                    | 自動切替式調整器 | (株)桂精機<br>製作所           | CABA (2016年7月製造)      | 伊藤忠エキナクス<br>ホームズ(北海道)   | ・ガス放出止器なし<br>・マイコバスト止器なし<br>・コードレス端子なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし                    | ・販売事業者は、伝説の容器と供給器具を設置することで供給車両と供給器具の接続を手早く行い、落雪による障害が発生した場合の対応を定めた。また、2年以上の間に回向活動を行うことを定期保証するため、定期的に回向活動を直前に実施する予定とした。 |
| 2018/3/6 | 栃木県<br>佐渡市 C級 | その他(移動販売車)           | 火災      |            |       | 二ふろ     | 移動販売車において、使用していた底圧ホースが外れ再接続したが、配管を離すとガス栓が漏れてしまつた。また、本管内に異物を残した後、漏れを確認するより、漏れが止まらなかった。                 | 自動切替式調整器 | 不 <sup>明</sup>          | 日商ガス販売(株)             | ・ガス放出止器なし<br>・マイコバスト止器なし<br>・コードレス端子なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし             | ・販売事業者は、消費者に対して、全移動販売車の勘定登録手帳を販売する。他のものと交換してしまったが、その結果、漏れが発生する可能性がある。そのため、漏れが発生した場合は、漏れを確認する注意書きを行つた。 |  |
| 2018/3/6 | 北海道<br>小樽市 C級 | 共同住宅<br>木造           | その他(雪害) |            | 12:44 | 一般消費者等  | 一般的住宅において、重機で除雪をしていて、消費者から、室内でのガス漏れ警報器が鳴動している旨の連絡を受けた際から連絡を受けていたところ、ガスメータ付近の供給管から販売業者が鳴動した。           | 自動切替式調整器 | 不 <sup>明</sup>          | (有)大森商事               | ・ガス放出止器なし<br>・マイコバスト止器なし<br>・コードレス端子なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし             | ・連絡会は、雪害や水分会を通じて雪害対策についての注意喚起を継続を行うことをとした。  |  |
| 2018/3/8 | 北海道<br>帯広市 C級 | 共同住宅<br>木造           | その他(雪害) |            | 9:20  | 一般消費者等  | 一般的住宅において、重機で除雪をしていて、消費者から、室内でのガス漏れ警報器が鳴動している旨の連絡を受けた際から連絡を受けていたところ、ガスメータ付近の供給管から販売業者が鳴動した。           | 自動切替式調整器 | 不 <sup>明</sup>          | 道北綜合燃料(株)             | ・ガス放出止器なし<br>・マイコバスト止器なし<br>・コードレス端子なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし             | ・販売事業者は、販売者にて接続する局所で雪害の危険性がある器具の設置について、消費者に対する注意喚起を行つた。   |  |
| 2018/3/8 | 山形県<br>朝日町 C級 | 一般住宅<br>木造2階建        | その他(雪害) |            | 7:00  | 一般消費者等  | 一般的住宅において、消費者がガスの使用ができないことに付き、警報器が故障している旨の連絡を受けた際から連絡を受けていたところ、ガス栓を確認した後、ガス漏れ警報器が鳴動してしまった。            | 自動切替式調整器 | 富士工器(株)                 | ENEOSグローブ<br>エナジー(1枚) | ・ガス放出止器なし<br>・マイコバスト止器なし<br>・コードレス端子なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし             | ・販売事業者は、販売者にて接続する局所で雪害の危険性がある器具の設置について、消費者に対する注意喚起を行つた。   |  |
| 2018/3/9 | 北海道<br>札幌市 C級 | その他(住居兼<br>飲食店) 道5階建 | 漏えい     |            | 8:25  | その他(雪害) | 一般的住宅において、ガス漏れ警報器を交換した後、ガス漏れ警報器が鳴動した。   | 強力ガス放出止器 | TH-6-10S<br>(2014年3月製造) | 札幌ガス(株)               | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・マイコバスト止器あり(作動なし)<br>・コードレス端子なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし | これは、販売事業者に対して、落雪の危険性がある器具の設置の実績に基づき、販売業者は、落雪防止型高圧ホースを取付け、4月中に容器カーボループを設置することを予定した。                    |  |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遺物用途<br>構造           | 発生時<br>間 | 原因者                      | 事故原因<br>法違反の有無                       | 機種                      | メーカー                                   | 型式                | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策  |
|-----------|-------------|------|------------|----------------------|----------|--------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|-------------------|--|---|---|
| 2018/3/9  | 千葉県<br>鴨川市  | C級   | 漏えい        | その他工舗<br>鉄骨造4階建      | 14:10    | 販売事業者                    | 安全弁並の不具合<br>による作動不良                  | バロック貯金安全弁               | MT-160/220/バ<br>セドリ39807ヨ<br>(2018年3月) | アイ・エス・ガステ<br>ム(株) | ・ガス放出防止器あり<br>・マイガスシステムなし<br>・ヒーネスガス全なし  | ・瓶は、販売事業者に列し、車両防護を講ずるよう指示<br>した。販売事業者は、今後安全弁を交換する際には、2名以上で作業を行ってることとし、作業を実施する者は年度の実施訓練を行うこととした。 |   |
| 2018/3/11 | 東京都<br>八王子市 | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>鉄骨造2階建       | 15:27    | 器具等メーカー                  | 器具の漏えい<br>による作動不良                    | ハロク貯金調整<br>器具式差圧調整<br>器 | HL-20AU<br>(2018年1月)                   | レモンガス(株)          | ・CO警報器なし<br>・集中監視システム(片方向)あり<br>・流量検知式切替型漏えい検知装置   | ・瓶は、販売直後に当該調整器代替品へ交換し、漏えいが認められないことを確認し、後日、新品の調整器へ交換した。  |   |
| 2018/3/14 | 福岡県<br>福岡市  | C級   | 漏えい        | 一般化粧菓子<br>軸4名        | 5:20     | 一般消費者等                   | 燃燒器具の絶気口の詰ま<br>りによる不完全燃焼             | 石窓ハパン燃き器                | 不明                                     | 不明                | (南)吉山商店  | ・CO警報器なし  | ・県は、現地調査を行い、当該燃焼器の使用を停止させた。販売事業者は、燃器メカニカルransを要請し、また、業務用換気警報機を設置した。 |
| 2018/3/14 | 福岡県<br>福岡市  | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>鉄骨造2階建       | 11:00    | 他工事事業者(路<br>盤修理工事<br>業者) | 他工事事業者(路盤修<br>理工事業者)の作業による埋設<br>管の損傷 | 供給管(埋設部)                | 25A<br>(製造年月不明)                        | (株)丸新             | ・ガス放出防止器あり<br>・マイガスシステム(片方向)あり<br>・自動式警報器連動<br>式警報器(警報器連動なし)<br>・ヒーネスガス全なし<br>・集中監視システム(対面)あり<br>・業務用換気警報器なし | ・県は、販売事業者に対し、埋設管の表示灯について検討を行うことをとした。  |   |
| 2018/3/14 | 新潟県<br>新潟市  | C級   | 漏えい        | 共同住宅<br>高層<br>鉄骨造2階建 | 14:45    | 一般消費者等<br>販売事業者          | 経年による埋設配管の劣化                         | 配管(白管(埋設<br>部))         | 15A<br>(製造年月不明)                        | レモンガス(株)          | ・ガス放出防止器あり(作動なし)<br>・マイガスシステム(双方向)あり<br>・ヒーネスガス全なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし                                | ・販売事業者は、今後、經年配管の取扱いを推進していくことをとした。   |   |
| 2018/3/15 | 静岡県<br>静岡市  | C級   | 漏えい        | 一般住宅<br>木造2階建        | 9:20     | 一般消費者等                   | 消費者による器具の取<br>扱いによる器皿の取<br>扱い        | ガスバーナー                  | MG-290B<br>(製造年月不明)                    | 上野石油(株)           | ・ガス放出防止器あり<br>・マイガスシステム(ガス漏<br>れ警報器連動あり(作動なし))<br>・ヒーネスガス全なし<br>・集中監視システムなし                                  | ・販売事業者は、消費者に対して当該機器の使用方法に係る周知を徹底的に行なった。   |   |

| 年月日       | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造    | 発生時<br>間 | 原因者           | 事故概要                         | 機種              | メーカー                  | 型式             | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>安全管理策 |
|-----------|------------|------|------------|---------------|----------|---------------|------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|---|--|----------------|
| 2018/3/15 | 山形県 天童市    | C級   | 漏えい        | 一般住宅(集团木造2階建) | 15:00    | 他工事業者(解体業者)   | 他工事業者(解体業者)の作業ミスによる埋設配管の漏損   | 供給管(鋼管(埋設部))    | 不明                    | NEOSクローブ エナジー株 | ・ガス放出止器なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし                        | ・港湾事業者は、当該住宅にてガス配管を修理するにあたり、ガスが漏れることで火災が発生した。戸建住宅にて火災が発生した際は、消防機関及び不動産会社に対し、火事に際しては配管及び容器の設置場所について前線路を行つよう周知したこと。  |                |
| 2018/3/16 | 静岡県 伊東市    | C級   | 漏えい        | 一般住宅(木造2階建)   | 10:00    | 他工事業者(改裝工事業者) | 他工事業者(改裝工事業者)の作業ミスによる埋設配管の漏損 | 配管(金属フレキシブルホース) | 不明                    | レモンガス株         | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし                  | ・港湾事業者は、消費者に対し、改裝工事により漏る事故について周知し、事前に漏れを察知する場合は、施行内容と改裝工事業者と確認し、配管等に関する注意を行つこととした。   |                |
| 2018/3/23 | 山口県 山陽小野田市 | C級   | 漏えい        | 一般住宅(集团木造2階建) | 8:20     | 他工事業者(住宅工事業者) | 他工事業者(住宅工事業者)による施工工事による漏損    | 供給管(白管(防錆部))    | 20A<br>(製造年月不明)       | 西日本淡化ガス<br>(株) | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・自動ガス弁なし<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システム(双方向)あり | ・港湾事業者は、本年の春保育園方針にて工事管理者による埋設管漏損防止を掲げ、今後も周知することとした。<br>・港湾事業者は、当該住宅にて配管を切り替えた際に漏れが発生した。また、改裝工事者と確認し、配管等に関する注意を行つこととした。   |                |
| 2018/3/24 | 神奈川県 横浜市   | C級   | 漏えい・爆発     | 一般住宅(木造2階建)   | 14:30    | 一般消費者         | 一般消費者による器具の取扱いミス             | 風呂釜(BF式)        | GUO-5D<br>(2016年2月製造) | 日本瓦斯(株)        | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし                  | ・港湾事業者は、メーターガス栓から燃焼器具での漏えい検査を実施し、漏えいが確認無いたことを認めた。また、漏えいが確認されたことから、当該器具への漏えいが原因であると判断した。また、漏えいが確認されたことから、漏えいが原因であると判断した。漏えいが確認されたことから、漏えいが原因であると判断した。                                 |                |
| 2018/3/26 | 北海道 苫小牧市   | C級   | 漏えい        | 一般住宅(木造2階建)   | 12:35    | その他(電気)       | 積雪による配管融解手部(エルボ)の漏損          | 配管(鋼管(エルボ))     | 15A<br>(製造年月不明)       | 株式会社ガス<br>(株)  | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システムなし                  | ・港湾事業者に対し、同様の事故が生じたことと口頭類似の漏えいを巡回し、必要な措置を実施することとした。<br>・港湾事業者は、消費者に対する强度のある配管への変更や容器部材への変更に対する要請、ナランの配布による周知や、社員に対する教育を行つこととした。<br>・港湾会社は、全員に対して雪害による事故が発生したこと及び同様の事故防止のための注意喚起を行つた。 |                |
| 2018/3/26 | 山口県 下関市    | C級   | 漏えい        | 共同住宅(鉄筋コアリート) | 13:20    | 他工事業者(土木工事業者) | 他工事業者(土木工事業者)による説明説供給管の漏損    | 供給管(鋼管(埋設部))    | 不明                    | イワニ山山脈株        | ・ガス放出止器あり(作動なし)<br>・CO警報器なし<br>・業務用換気装置なし<br>・集中監視システム(双方向)あり             | ・港湾事業者は、都市下水供給管の転用等を行う際は、転用等先に必ず図面を受け度すよう指導した。<br>・港湾事業者は、看板やカス供給管の正味時は敷地内の漏出と、敷地外でがないように供給管を遮断して用いることを徹底することとした。  |                |

| 年月日       | 発生場所              | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造                 | 発生時<br>間 | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無   | 機種                       | メーカー                      | 型式                  | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>安全管理策 |
|-----------|-------------------|------|------------|----------------------------|----------|-------------------|--|--------------------------|---------------------------|---------------------|---|---|----------------|
| 2018/3/28 | 北海道<br>帯広市        | C級   | 漏水         | 一般住宅<br>木造2階建              | 11:30    | その他(雪害)           | 雪害による調整器の損傷  | 単段式調圧器<br>1・1・0(株)       | HS-5BP<br>(20)4年3月製造      | 帝ガス燃料株              | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり(作動なし)<br>・ヒューズ式断路器なし<br>・業務用換気装置新規なし<br>・集中監視システムなし   | ・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。<br>・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。<br>・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。 |                |
| 2018/3/31 | 北海道<br>札幌市        | C級   | 漏水         | 共同住宅(有料<br>老人ホーム)<br>木造2階建 | 21:21    | その他(自然現<br>象)     | 雪解けによる容器の転倒による漏損   | 簡易集合栓装置<br>(株)住精機<br>製作所 | PT65B-20SU<br>(20)6年12月製造 | 太平ガラス(株)            | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり(作動なし)<br>・ヒューズ式断路器なし<br>・業務用換気装置新規なし<br>・集中監視システムなし   | ・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。<br>・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。  |                |
| 2018/3/31 | 北海道<br>旭川市        | C級   | 漏水         | 共同住宅<br>木造                 |          |                   | 共同住宅において、消費者から容器が壊れてしまったとのことで、修理依頼を受けた。修理業者が現場へ出動し、50kg容積が衝撃倒れた際に破裂した。修理業者が修理する前に、すべての容器の拧り口を確認して、ガスが漏れないようにしてから修理を行った。その後、保安セッターが現場に出て、容器の蓋が壊れてしまっていたことを確認した。 | 供給管                      | 不明                        | 不明                  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS入り<br>・ヒューズ式断路器なし<br>・業務用換気装置新規なし<br>・集中監視システムなし   | ・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。   |                |
| 2018/3/31 | 北海道<br>茨城県<br>古河市 | C2級  | 漏水         | 他工事業者(外構工事<br>業者)による供給管の損傷 | 22:18    | その他(雪害)           | 雪害による供給管の損傷  | エルボ(供給管<br>部)            | RBG-31-BBS-R<br>(未)       | 西日本液化ガス<br>(未)      | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS入り<br>・ヒューズ式断路器なし<br>・業務用換気装置新規なし<br>・集中監視システム(対応なし)<br>・ガス漏れ警報装置なし<br>・業務用換気装置新規なし                  | ・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。   |                |
| 2018/4/2  | 山口県<br>下松市        | C2級  | 漏水         | 共同住宅                       | 10:14    | 他工事業者(外<br>構工事業者) | 他工事業者(外構工事<br>業者)による供給管の損傷   | エルボ(供給管<br>部)            | クリナップ<br>(株)              | RBG-31-BBS-R<br>(未) | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンS入り<br>・ヒューズ式断路器なし<br>・業務用換気装置新規なし<br>・集中監視システム(対応なし)<br>・ガス漏れ警報装置なし<br>・業務用換気装置新規なし                  | ・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。   |                |
| 2018/4/7  | 宮城県<br>仙台市        | C1級  | 漏えい爆発      | 一般住宅                       | 17:10    | 販売事業者             | 販売事業者の作業ミスによる器具の取扱い  | 蝶形栓<br>タニコー(株)           | N-TGZ045<br>(未)           | 仙台ガス(株)             | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS入り<br>・ヒューズ式断路器なし<br>・業務用換気装置新規なし<br>・集中監視システム(対応なし)<br>・ガス漏れ警報装置あり(作動なし)<br>(検知区域外)<br>・業務用換気装置新規なし | ・運営事業者は、雪害による影響を受ける場合に、断熱材交換の際には施設内への交換部を必ず外側にするよう指示した。   |                |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遺物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者          | 事故原因<br>の有無                          | 機種    | メーカー | 型式                      | 販売事業者                   | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>安全管理策  |
|-----------|-------------|------|------------|------------|----------|--------------|--------------------------------------|-------|------|-------------------------|-------------------------|--|---|
| 2018/4/17 | 沖縄県<br>名護市  | C2級  | 漏えい        | 共同住宅       | 19:45    | 販売事業者        | 共同住宅において、金属フレキシブルホースの供給を再開したことによるもの。 | 不動産業者 | 株式会社 | TAMAFLEX<br>(株)川製作所     | 金属フレキシブルホース(配管)         | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンアリ<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気警報器なし                       | ・販売事業者は、施工事務所にて、液化石油ガス設備の基準に適合するための作業を怠ったことによって、口頭で指摘した。また、工事の記録等を参考して、文書による改善措置等を行うことを予定する。販売事業者は、今後終燃器の取替を行うこととして、作業後には漏えい検査を必ず行うこととした。 |
| 2018/4/22 | 埼玉県<br>朝霞市  | C2級  | 漏えい<br>爆発  | 共同住宅       | 12:30    | 一般消費者等       | 消費者による風呂釜の点火ニス                       | 不動産業者 | 株式会社 | TH-B5708<br>(2007年3月製造) | 風呂釜(B型)                 | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンアリ<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気警報器なし  | ・販売事業者は、消費者及び不動産業者に対して、風呂釜が一度点火したら再び点火操作を行なうことにより、事故が起きた場合はすぐに販売事業者へ連絡することを強調した。  |
| 2018/5/2  | 神奈川県<br>二宮町 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 6:45     | 一般消費者等       | 消費者によるガスマスターの換機                      | 不動産業者 | 株式会社 | SP25-MM11c              | ガスマーター(S型)              | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンアリ<br>・ヒューズガス金なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                                      | ・販売事業者は、消费者が同様の事故が発生しないよう消費者への交換を行い、漏えい試験を実施し、異常がないことを確認した。   |
| 2018/5/11 | 埼玉県<br>上尾市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 16:30    | 他工事業者(解体工事者) | 他工事業者による埋設供給管の撤去                     | 不動産業者 | 株式会社 | レモンガス(株)                | レモンガス(株)                | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンアリ<br>・ヒューズガス金なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                                      | ・販売事業者は、敷地内の供給管を輸送し、敷地界線付近に工場止めを立てるなどして、改修工事を依頼した。また、工事の際の事故の発生と事故時の連絡を依頼した。  |
| 2018/5/14 | 埼玉県<br>久喜市  | C1級  | 漏えい<br>火災  | その他、福祉施設   | 10:00    | その他(経年劣化)    | 福祉施設における埋設供給管の修理                     | 不動産業者 | 株式会社 | 田邊工業(株)                 | IC-800-L<br>(2013年3月製造) | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンアリ<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス遮断装置(対震)あり<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(鳴動なし)<br>(検知用試験外)<br>・業務用換気警報器なし | ・販売事業者は、改修や点検、開封等の訪問時に設備だけでなく周辺の状況を確認し、改修等が発生する可能性に対応できることとした。また、当該設置管を撤去し、露出配管へ変更することとした。  |
| 2018/5/15 | 千葉県<br>成田市  | C1級  | 漏えい<br>火災  | 一般住宅       | 7:50     | 一般消費者等       | 消費者による器具の取り扱いミス及びゴム管の接続不良            | 不動産業者 | 株式会社 | 東日本ガス(株)                | 家庭用こんろ開<br>ゴム管          | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンアリ<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                       | ・販売事業者は、その後の定期点検や点検の際に、ゴム管と燃焼器との接続による障害が発生する場合を徹底することした。  |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無                           | 機種 | メーカー | 型式     | 販売事業者                | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>安全管理策  |  |   |
|-----------|-------------|------|------------|------------|----------|-------------------|--|----|------|--------|----------------------|---|---|--|---|
| 2018/5/15 | 群馬県<br>伊勢崎市 | C2級  | 漏えい火災      | 飲食店        | 10:45    | 一般消費者等            | 経営によるこんごのゴム<br>管 倒壊部の劣化                  |    |      | 不明     | 東京ガスエネル<br>ギー(株)     | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズが全あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警<br>報器あり)<br>・集中監視システム(片方向)あり<br>・ガス漏れ检测器あり(作動なし)<br>・業務用換気警報器あり(作動な<br>し) | ■ 販売事業者への周知の<br>状況について聞き取り調査を行つた。<br>■ 販売事業者は、該設備点検時に劣化した部品の交換を提<br>案することとした。   |  |   |
| 2018/5/15 | 長野県<br>信濃町  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 18:20    | 他工事業者             | 他工事業者による埋設<br>供給管の損傷                     |    |      | 不明     | 業務用2口こんろ<br>(開放式)    | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズが全あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警<br>報器あり)<br>・集中監視システム(片方向)あり<br>・ガス漏れ检测器あり(作動なし)<br>・業務用換気警報器あり(作動な<br>し) | ■ 販売事業者への周知の<br>状況について聞き取り調査を行つた。<br>■ 販売事業者は、該設備点検時に劣化した部品の交換を提<br>案することとした。   |  |   |
| 2018/5/15 | 神奈川県<br>横浜市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 20:30    | 配達事業者             | 高圧ホースの施工違反<br><法令違反><br>(供給設備の点検の方<br>法) |    |      | 不明     | (株)住精機<br>製作所        | BS-5<br>(2016年2月製<br>造)   | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズが全あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏<br>れ警報器あり)<br>・集中監視システム(片方向)あり<br>・ガス漏れ检测器あり(作動なし)<br>・業務用換気警報器あり(作動な<br>し) | ■ 販売事業者は、解体工事業者及び建物のオーナーにお<br>いて、消費者が供給器具及び器具が使用できないことの<br>旨の連絡を受ける。販売事業者は消费者へ連絡し、改めて<br>器具の作動及び点検方法について再度指図した。<br>■ 販売事業者は、該設備点検時に劣化した部品の交換を提<br>案することとした。                |   |
| 2018/5/15 | 佐賀県<br>唐津市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 17:05    | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 他工事業者による<br>修理                           |    |      | 不明     | 白管(供給管)              | (株)エコール   | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズが全なし<br>・自動ガス切断装置(ガス漏<br>れ警報器あり)<br>・集中監視システム(片方向)あり<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし                 | ■ 販売事業者は、解体工事業者及び建物のオーナーにお<br>いて、消費者が供給器具及び器具が使用できないことの<br>旨の連絡を受ける。販売事業者は消费者へ連絡し、改めて<br>器具の作動及び点検方法について再度指図した。<br>■ 販売事業者は、該設備点検時に劣化した部品の交換を提<br>案することとした。                |   |
| 2018/5/16 | 山口県<br>宇部市  | C2級  | 漏えい        | 学校等        | 9:30     | 一般消費者等            | 消費者による埋設<br>供給管の損傷                       |    |      | 不明     | ポリエチレン管<br>(配管設置部)   | 25A<br>(製造年月不明)   | 伊藤忠エンタックス<br>ホールディングス(本社)   | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズが全あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏<br>れ警報器あり)<br>・集中監視システム(片方向)あり<br>・ガス漏れ检测器あり(作動なし)<br>・業務用換気警報器あり(作動な<br>し)  | ■ 販売事業者は、解体工事業者及び建物のオーナーにお<br>いて、消費者が供給器具及び器具が使用できないことの<br>旨の連絡を受ける。販売事業者は消费者へ連絡し、改めて<br>器具の作動及び点検方法について再度指図した。<br>■ 販売事業者は、該設備点検時に劣化した部品の交換を提<br>案することとした。 |
| 2018/5/18 | 福井県<br>中丹町  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 10:45    | 他工事業者             | 他工事業者による埋設<br>配管の損傷                      |    |      | PLV20A | 塩化ビニル被覆<br>鋼管(配管設置部) | 三ツ橋産業(株)  | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズが全あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏<br>れ警報器あり)<br>・集中監視システム(片方向)あり<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし                 | ■ 販売事業者は、解体工事業者及び建物のオーナーにお<br>いて、工事業者がドライバーの施工のときに地盤に打<br>ついた穴を開け作業を行つたところ、電動ドライバーの施<br>工工具が倒壊して、該設備に接地させ、損傷したことによりカスが漏えいしたこと。<br>■ 販売事業者は、該設備点検時に劣化した部品の交換を提<br>案することとした。 |   |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況    | 建物用途<br>構造 | 発生時間  | 原因者    | 事故原因<br>法違反の有無                        | 機種           | メーカー            | 型式                      | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策 |
|-----------|-------------|------|---------------|------------|-------|--------|---------------------------------------|--------------|-----------------|-------------------------|---|--|----------------|
| 2018/5/18 | 神奈川県<br>川崎市 | C2級  | 漏えい爆発         | 一般住宅       | 23:30 | 一般消費者等 | 消費者による風呂釜の<br>点火ミス                    | (株)ノーリツ      | 日本瓦斯(株)         | GBSS-807<br>(2010年1月製造) | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス釜なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気監視器なし             | ・販売事業者は、会員登録を促進することとする。また、交換した容器についてもガス漏れ検査を行うこととした。 |                |
| 2018/5/20 | 神奈川県<br>川崎市 | C2級  | 漏えい           | 工場         | 16:00 | 配送事業者  | 経年による高圧ホース<br>のリシンの劣化及び高<br>圧ホースの接続不良 | (株)井合        | 日本瓦斯(株)         | TH-6<br>(2010年製造)       | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス釜なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気監視器なし | ・販売事業者は、会員登録を促進することとする。また、交換した容器についてもガス漏れ検査を行うこととした。 |                |
| 2018/5/20 | 北海道<br>札幌市  | C2級  | 漏えい火災         | 共同住宅       | 19:15 | 一般消費者等 | 消費者によるヒューズガ<br>ス釜の損傷                  | ヒューズガス釜      | (株)エヌ・サン北<br>海道 | F29EP-12<br>(1986年2月製造) | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス釜あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気監視器なし | ・販売事業者は、会員登録を促進することとする。また、交換した容器についてもガス漏れ検査を行うこととした。 |                |
| 2018/5/21 | 神奈川県<br>川崎市 | C1級  | 漏えい火災<br>爆発1名 | 一般住宅       | 8:31  | 一般消費者等 | 消費者による未使用<br>火災の原因                    | ヒューズガス釜      | 日本瓦斯(株)         | 不明<br>(1986年6月製造)       | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス釜あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気監視器なし | ・販売事業者は、会員登録を促進することとした。                              |                |
| 2018/5/21 | 東京都<br>八王子市 | C2級  | 漏えい           | 共同住宅       | 15:49 | 不明     | 不明                                    | 大西洋研工<br>(株) | 不明              | 不明                      | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス釜なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気監視器なし | ・販売事業者は、会員登録を促進することとした。                              |                |

| 年月日       | 発生場所     | 事故分類 | 現象<br>被害状況      | 遭物用途                   | 発生時<br>間        | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無            | 機種                                    | メーカー                                   | 型式              | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策  |
|-----------|----------|------|-----------------|------------------------|-----------------|-------------------|---------------------------|---------------------------------------|--|-----------------|---|--|---|
| 2018/5/22 | 広島県廿日市市  | C2級  | 漏えい             | その他(未だん所)              | 9:30            | その他容器再検査者         | 容器再検査事業者の作業による            | 車両運搬車の車両点検では車両下部からの漏えい音<br>が漏認されなかつた。 | 不明                                     | 不明              | 不明  | 車両運搬事業者は、クラントンツリーフルコンロのクリリ童内より出火し、<br>車両運搬事業者は、クラントンツリーフルコンロを交換<br>した。また、クラントンツリーフルコンロにセーフマークを施し、車両運搬事業者が、セーフマークを設置する。<br>車両運搬事業者は、セーフマークを設置する。<br>車両運搬事業者は、セーフマークを設置する。 | 車両運搬事業者は、クラントンツリーフルコンロのクリリ童内より出火し、<br>車両運搬事業者は、クラントンツリーフルコンロを交換<br>した。また、クラントンツリーフルコンロにセーフマークを施し、車両運搬事業者が、セーフマークを設置する。<br>車両運搬事業者は、セーフマークを設置する。 |
| 2018/5/22 | 新潟県柏崎市   | C2級  | 漏えい             | その他(更地)                | 18:56           | その他(未だん所)         | 整備・配管の換算                  | 白管(配管綫手)                              | 不明                                     | 20A<br>(製造年月不明) | (株)サイサン   | ・車は、販売事業者に対し、再発防止策を講ずるよう指示<br>した。<br>・車は、販売事業者は、ガス漏れ警報器を一ターボ動形へ蒙<br>りし、ガス漏れ警報器を一ターボで連絡できるよう<br>することを告げた。   | ・車は、販売事業者に対し、再発防止策を講ずるよう指示<br>した。<br>・車は、販売事業者は、ガス漏れ警報器を一ターボ動形へ蒙<br>りし、ガス漏れ警報器を一ターボで連絡できるよう<br>することを告げた。  |
| 2018/5/22 | 千葉県松戸市   | C2級  | 漏えい             | その他店舗                  | 13:35           | 一般消費者等            | 消費者による器具金具の<br>完全閉止       | 業務用そのままの器具金具                          | リノバイ(株)                                | R-402SZA(A)     | 日本瓦斯(株)   | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス栓あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり<br>・業務用換気装置新器なし  | ・住宅工事業者は、販売事業者への連絡の必要性を把<br>握していないもの。実際には、基礎工事施工する下請業<br>者との連絡不足があり、事故に至った。そのため、販売<br>事業者がどちらか金を支払うべきではない。                                      |
| 2018/5/24 | 福島県福島市   | C2級  | 漏えい             | 一般住宅(同住宅)<br>同一工事(同供給) | 10:00           | 他工事業者(住<br>宅工事業者) | 他工事業者による詰配管の<br>接觸        | 他工事業者(住<br>宅工事業者)                     | ボリエレン管<br>(配管修理部)                      | CI 5dE<br>(造)   | 明和エ・ワー<br>ター(株)   | ・CO警報器なし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気装置新器なし   | ・販売事業者は、当該食器洗浄機の修理及びCO警報器<br>の設置を行つた。   |
| 2018/5/27 | 東京都府中市   | C1級  | 一般化粧品中毒<br>絆合2名 | 病院等                    | 18:00～<br>19:00 | 一般消費者等            | 燃焼器の不具合による不<br>完全燃焼及び換気不良 | 業務用食器洗浄<br>機(開放式)                     | ホバート・<br>ジャパン(株)                       | CI 5dE<br>(造)   | 明和エ・ワー<br>ター(株)   | ・ガス漏れ警報器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス栓あり<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気装置新器なし   | ・車は、販売事業者に対し、再発防止策を講ずること及び<br>事故原因の検査を行うことについて頭で指す。<br>・販売事業者は、派遣作業を行つう合は、必ず各体制で<br>作業及びい試験を行ふこととし、基本的には同様の改<br>造作業はメーカーへ依頼することとした。             |
| 2018/5/28 | 鹿児島県鹿児島市 | C1級  | 漏えい・ソシ災<br>害1名  | 共同住宅                   | 7:30            | 販売事業者             | 販売事業者の作業ミス                | 2ロテープルコン<br>ロ(開放式)                    | RTS-S<br>S60NACTS-L<br>(2010年3月製<br>造) | リノバイ(株)         | ・ガス漏れ警報器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス栓あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムあり<br>・ガス漏れ警報器あり<br>・業務用換気装置新器なし | ・共同住宅において、食器洗浄を行つていた従業員2名が不調<br>原因は、業務用食器洗浄機の燃焼不良により燃素中毒と診断された。<br>発生した一酸化炭素が漏れ落ちたことと定される。<br>・車は、販売事業者に対し、再発防止策を講ずること及び<br>事故原因の検査を行うことについて頭で指す。                        |   |
| 2018/5/30 | 鹿児島県鹿児島市 | C1級  | 漏えい・ソシ災<br>害1名  | 共同住宅                   |                 |                   |                           |                                       |  |                 |   |  |   |

| 年月日       | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者             | 事故原因<br>の有無          | 機種                  | メーカー              | 型式               | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>安全管理策  |
|-----------|------------|------|------------|------------|----------|-----------------|----------------------|---------------------|-------------------|------------------|---|---|---|
| 2018/5/30 | 山口県<br>下関市 | C2級  | 漏えい        | 学校等        | 8:30     | 一般消費者等          | 経年による理設配管の<br>腐食・劣化  | 飲食店                 | 白管(配管部)           | 40A<br>(製造年月不明)  | 伊藤忠工業ネクサス<br>ホールディングス(本社)   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警<br>報器)あり<br>・業務用換気警報器あり(作動なし<br>)                        | 漏は、販売事業者が当該事故の詳細についてヒアリングを実<br>施定を旨表示し、当該事故の詳細についてヒアリングを実<br>施した。販売事業者は、専用配管を露出配管へ変更、又はガス<br>エチレン管やプラスチック管に変更することを予定した。   |
| 2018/6/2  | 静岡県<br>伊豆市 | C2級  | 漏えい・火災     | 飲食店        | 20:00    | 一般消費者等          | 経年による低圧ホース<br>接続具の劣化 | 飲食店                 | 白管(配管部)           | 不明               | レモンガス(株)  | ・ガス漏れ警報器あり(作動なし<br>(検知区域外))   | 漏水事業者は消費者がし、漏洩をきっかけの際にこし<br>らで移動すること、燃焼験が発生し、漏洩が可能のがあり、ま<br>た、厨房内の油の漏れ、火災、エチレン管の漏洩が進ん<br>だ可能性があるため、日ごろから、また、厨房への漏洩が行い、ゴ<br>ムの劣化についても注意する必要がある旨を周知した。  |
| 2018/6/4  | 兵庫県<br>宍粟市 | C2級  | 漏えい・火災     | 飲食店        | 9:00     | 他工事事業者(水道工事事業者) | 共同住宅                 | 飲食店                 | 钢管(埋設供給管)         | 不明               | 三木産業(株)   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(作動なし<br>(検知区域外))<br>・業務用換気警報器なし | 県は、販売事業者が理設管が漏れを防ぐために近<br>づける際には、販売事業者が理設管が漏れを防ぐま<br>までは作業を行わないよう、また、理設管が漏れを防<br>ぐこと、及早に作業を行って事故についても有<br>効な対応を取ることを指図した。<br>販売事業者は、省内で事故情報を共有し、再発防止に<br>向けた意識喚起を行ない、建物のガス管及び金具の重要性につ<br>いて直面の実感の高い事例を紹介して、販売<br>事業者の安全に対する意識を高めることとした。 |
| 2018/6/4  | 長崎県<br>諫早市 | C2級  | 漏えい        | 飲食店        | 12:45    | 販売事業者           | 経年による理設供給管の腐食        | 飲食店                 | 钢管(埋設供給管)         | SGP15A           | 九州ガス(株)   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(作動なし<br>(検知区域外))<br>・業務用換気警報器なし | 県は、販売事業者に対し、事故の原因と対応について<br>聞き取りを行い、今後は事故届を送らせて貰うよ<br>うに指図した。<br>販売事業者は、当該供給管をボリエチレン接続管<br>(PEA)に交換を行つた。  |
| 2018/6/4  | 広島県<br>福山市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 18:05    | 一般消費者等          | 外壁の雨落管(メーターオン)の損傷    | 一般住宅                | 钢管(埋設手配)          | 不明               | (株)協同瓦斯   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(作動なし<br>(検知区域外))<br>・業務用換気警報器なし | 県は、販売事業者に対して本件の誤認漏事故<br>再発防止対策について本件の漏認漏事故の漏認漏事故<br>に講じるよう指示した。<br>販売事業者は、当該未使用ガス管に漏認漏防<br>止器を設置し、省内での漏認漏防止器を設置し、<br>漏認漏を防ぐために漏認漏を防ぐ場合も未使用ガス管への<br>漏認漏を防ぐため、交換を行つた場合も未使用ガス管への<br>漏認漏を防ぐため、漏認漏を防ぐ場合も漏認漏を防ぐ。                              |
| 2018/6/5  | 埼玉県<br>新座市 | C2級  | 漏えい・火災     | 飲食店        | 19:45    | 一般消費者等          | 経年による理設供給管の腐食        | 二口ヒューズガス<br>光開産業(株) | 不明<br>(2004年5月製造) | 東京ガスエネル<br>ギー(株) | ・ガス放出止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(作動なし<br>(検知区域外))<br>・業務用換気警報器なし | 県は、販売事業者において、未使用ガス管の誤認漏事故<br>再発防止対策について本件の漏認漏事故の漏認漏事故<br>に講じるよう指示した。                                |   |

| 年月日       | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造            | 発生時<br>間 | 原因者                     | 事故原因<br>法違反の有無      | 機種                   | メーカー | 型式              | 販売事業者                | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策  |
|-----------|--------------|------|------------|-----------------------|----------|-------------------------|---------------------|----------------------|------|-----------------|----------------------|--|---|
| 2018/6/8  | 福岡県<br>行橋市   | C2級  | 漏えい        | その他の福祉施設<br>(ティーサイター) | 6:38     | 一般消費者等                  | 消費者による埋設配管          | マルキガス行橋<br>(電源切れ)    | 不明   | 不明              | マルキガス行橋<br>(電源切れ)    | ・ガス漏れ警報器あり(作動なし)   | 県は、販売事業者を対象し、原因の明確と再発防止策を強調する旨の指針を制定し、販売事業者は、当該指針に従って屋内ガス漏れ警報器を設置するなど保護を行なったが、消費者により、ガス漏れ警報器が設置されることがないため、消費者は、火災警報器を設置することとした。 |
| 2018/6/9  | 広島県<br>尾道市   | C1級  | 漏えい<br>火災  | 漏えい<br>火災<br>警報器2名    | 10:30    | 一般消費者等<br>販売事業者<br>保安機関 | 消費者による埋設配管          | アスクモスピリ<br>リンク(株)    | 不明   | 不明              | アスクモスピリ<br>リンク(株)    | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズガス栓あり<br>・自動ガス栓装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし           | 県が、販売事業者は、質量監査の引き渡し時に設置状況や接続状況の確認を徹底して行い、これに伴う費用は内蔵金によって、営業用換気警報器について社内で協議を行うこととした。   |
| 2018/6/12 | 鹿児島県<br>鹿児島市 | C2級  | 漏えい        | 飲食店                   | 3:00     | 一般消費者等<br>消費者による埋設配管    | 飲食店による埋設配管の操<br>業   | アスクモスピリ<br>リンク(株)    | 不明   | 不明<br>(1998年施工) | アスクモスピリ<br>リンク(株)    | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズガス栓あり<br>・自動ガス栓装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし           | 県は、販売事業者を対象し、類似施設の点検調査の実施により、漏えい防止策を講じることに措置した。また、販売事業者は、飲食店内に燃え移り止め器、外燃焼器のみを設置するよう改め、また、ガスマスターをSB6型からS型へ交換した。                  |
| 2018/6/22 | 岐阜県<br>瑞浪市   | C2級  | 漏えい        | 学校等                   | 16:10    | 販売事業者                   | 販売事業者の作業ミス          | ハルク貯槽安全<br>弁         | 不明   | 不明              | ハルク貯槽安全<br>弁         | ・自動ガス栓装置(ガス漏れ警<br>報器運動あり)<br>(検知区域外)   | 県は、事業者が当日現場地調査を実施し、人物的被害がないことを確認して、また、販売事業者は、安全管理の交換作業手順を見直し、社内訓練により改めて漏えいの対応策を定めた。   |
| 2018/6/24 | 東京都<br>西東京市  | C2級  | 漏えい<br>火災  | 飲食店                   | 23:20    | 一般消費者等                  | 消費者による器具の取<br>扱     | 株エアーアーク<br>東         | 不明   | 不明              | 株エアーアーク<br>東         | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンなし<br>・ヒューズガス栓なし<br>・自動ガス栓装置なし<br>・集中監視システムあり<br>・ガス漏れ警報器あり<br>・業務用換気警報器なし           | 販売事業者は、消費者に対する当該器具について確認後異常は見られないもののために使用禁止を依頼され、販売事業者は、当該器具の入れ替えを予定した。   |
| 2018/6/26 | 千葉県<br>千葉市   | C2級  | 漏えい        | 共同住宅                  | 14:40    | 他工事業者(足<br>場工事業者)       | 他工事業者による埋設供給管<br>の操 | パリエラーレン管<br>(供給管留設部) | 不明   | 不明              | パリエラーレン管<br>(供給管留設部) | 県は、現場に職員を派遣し取扱い事実を実施した。また、販売事業者は、漏えい防止策を講ずるものである。当該器具は、足場工事業者が設置するためのガス栓に地中に打ち込んだ際、建設ホチキスを損傷したことによるもの。 |   |

| 年月日       | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況     | 遭物用途<br>構造    | 発生時<br>間 | 原因者                      | 事故原因<br>法違反の有無 | 機種 | メーカー | 型式          | 販売事業者        | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>安全管理策         |
|-----------|--------------|------|----------------|---------------|----------|--------------------------|----------------|----|------|-------------|--------------|---|------------------------|
| 2018/6/30 | 東京都<br>日野市   | C2級  | 漏えい            | 一般住宅(空き<br>家) | 10:55    | 他工事業者(解<br>体工事業者)<br>業者) | 機器             | 無  | 無    | 無           | 無            | 無   | 無                      |
| 2018/6/30 | 富山県<br>富山市   | C2級  | 漏えい            | 共同住宅          | 18:06    | 他工事業者(解<br>体工事業者)        | 機器             | 無  | 無    | 無           | 無            | 無   | 無                      |
| 2018/7/4  | 徳島県<br>阿南市   | C2級  | 漏えい            | 飲食店           | 17:20    | 他工事業者(設<br>備工事業者)        | 機器             | 無  | 無    | SGP25A      | ミライフレーム(株)   | ガス放出止器あり<br>・マイコンSIRIUS<br>・ヒューズアス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                | 漏えい試験実施し、異常がないことを確認した。 |
| 2018/7/9  | 岐阜県<br>養老町   | C1級  | 漏えい・火<br>災警報1名 | 学校等           | 6:30     | 一般消費者等<br>保安機関           | 機器             | 無  | 無    | SGP25A      | 宮崎商事(株)      | ガス放出止器あり<br>・マイコンSIRIUS<br>・ヒューズアス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(作動なし)<br>・業務用換気警報器なし          | 漏えい試験実施し、異常がないことを確認した。 |
| 2018/7/9  | 鹿児島県<br>鹿児島市 | C1級  | 酸化ヒ素中毒<br>絆正3名 | 飲食店           | 16:30    | 一般消費者等                   | 機器             | 無  | 無    | 無           | 湯川風呂釜<br>(株) | ガス放出止器なし<br>・マイコンSIRIUS<br>・ヒューズアス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>(電源切)<br>・業務用換気警報器なし | 漏えい試験実施し、異常がないことを確認した。 |
| 2018/7/12 | 福井県<br>福井市   | C2級  | 漏えい・爆<br>発     | 一般住宅          | 9:10     | 一般消費者等                   | 機器             | 無  | 無    | GBSCE-607-D | 日本瓦斯(株)      | ガス放出止器あり<br>・マイコンSIRIUS<br>・ヒューズアス栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                | 漏えい試験実施し、異常がないことを確認した。 |

| 年月日       | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況      | 遭物用途<br>構造      | 発生時間  | 原因者                              | 事故原因<br>法違反の有無  | 機種                  | メーカー                                 | 型式                 | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況   |  |
|-----------|------------|------|-----------------|-----------------|-------|----------------------------------|---|---------------------|--------------------------------------|--------------------|--|---|--|
| 2018/7/15 | 岐阜県<br>岐阜市 | C2級  | 漏えい             | 共同住宅(空き<br>家)   | 14:45 | 既住事業者<br>保安機器<br>経年による調整器の劣<br>化 | 空き家において、ガス漏がする旨の通報を受けた消防が現場へ出<br>番地票に沿って、水道工事事業者が給湯器と、容器庫の鍵を切断し、<br>内側は、開閉器から、調節器から、金庫室などへドアのの<br>、既年による調整器の劣化に気が付かず、ガスが漏えいしたこと。<br>の。  | 自動切替式調<br>整器        | (株)桂精機<br>製作所                        | KAL-30<br>(製造年月不明) | (株)丸泰<br>(株)丸泰<br>業務用換気警報器なし   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンS/Wあり<br>・自動ガス遮断装置あり<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>(検知区野外)<br>・業務用換気警報器なし       | 県は、販売事業者に対して、長期間放置されている場合に、供給施設からの漏れるガスの確認及び差所による修理を行<br>う。今後は不正も含めて器具等の除去を行なう。販売事業者は、空き家のガス漏れの除去を行うことをいたしました。 |
| 2018/7/17 | 沖縄県<br>糸満市 | C2級  | 漏えい             | 共同住宅            | 11:30 | 他工事業者(水道工事<br>業者)による配管の損傷        | 共同住宅の地下井戸内において、水道工事事業者が給水栓を切<br>断し、止水栓を切断して、ガスが漏えいしたこと。<br>原因は、工事責任者が作業員に対し、切断する管を明確に指示し<br>ないまま工事責任者が施工して、作業員が止水栓を配管を水道管と誤<br>認し、切断したことによるもの。  | 配管(配管端部<br>い部)      | 不明                                   | 不明                 | 沖縄県農業協同<br>組合  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS/Wあり<br>・自動ガス遮断装置あり<br>・集中監視システムあり<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>(検知区野外)<br>・業務用換気警報器なし       | 県は、各市町村等へ他工事事故の注意喚起を行うこと<br>を予定します。  |
| 2018/7/18 | 福岡県<br>直方市 | C2級  | 漏えい             | 一般住宅            | 11:50 | 他工事業者(外<br>構工事業者)<br>経年による配管供給管  | 一般住宅において、外構工事業者により、既存工事作業中に重<br>複して埋設供給管を損傷したとの通報を受けた工事事業者が現<br>場に出動し、漏えいが確認された。  | 白管(手前部)(供給<br>管埋設部) | 不明                                   | 不明                 | ENEOSグローブ<br>エナジー株   | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS/Wなし<br>・自動ガス遮断装置あり(動作なし)<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>(検知区野外)<br>・業務用換気警報器なし | 販売事業者は、ケイホク工事事業者に対する工事の際は既存<br>事業者が立ち上げて実施すること、供給管や配管の<br>埋設が複数ある場合について、埋設位置及び深さを確<br>認の上で工事を実施することを依頼いたします。   |
| 2018/7/19 | 山形県<br>山形市 | C2級  | 漏えい             | 一般住宅<br>(店舗兼生宅) | 11:30 | 他工事業者(リ<br>フォーム工事<br>業者)         | 一般住宅において、LPGガスが漏えいしたため、リモーターが合計増<br>加量遮断を行なうとともに、現場にリモーター工事事業者が容器バ<br>ンドを押さえました。  | 配管用フック管<br>(配管(底面)) | 不明                                   | 不明                 | ENEOSグローブ<br>エナジー株   | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS/Wあり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                        | 県は、既存事業者に対し、消費者へ換気扇の使用を含<br>んだ工事用機器の安全な使用のための周知を行なう指導<br>を行ないます。   |
| 2018/7/19 | 埼玉県<br>久喜市 | C1級  | 一酸化炭素中毒<br>軽症3名 | その他(公民館)        | 12:00 | 一般消費者等                           | 公民館で開催されていたそば打ち教室において、消費者3名が一<br>酸化炭素中毒を発症し、搬送されました。原因は、消費者が開催の際に生そば釜の下部にあるバーナーの<br>ヘット部を取り下し、戻す際に下逆板に取り付けたため部品の一<br>部が落ち、燃焼部がこぼれることで、不完全燃焼が起り、酸化<br>炭素が発生したものと推定されます。搬送院へ搬送され、不完全燃焼により発生した一酸化炭素が室内に滞留してしまったこと。<br>の。 | 生そば釜(開放<br>式)       | TGK-1B<br>(有)池田油店<br>(2011年3月製<br>造) | タニコー(株)            | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンS/Wあり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>・業務用換気警報器なし | 県は、販売事業者に対し、消費者へ換気扇の使用を含<br>んだ工事用機器の安全な使用のための周知を行なう指<br>導を行ないます。  |  |
| 2018/7/21 | 岐阜県<br>岐阜市 | C2級  | 漏えい             | 事務所             | 10:25 | 他工事業者(給<br>排水工事業者)               | 事務所において、給排水工事業者から理設配管を接種し、ガスが<br>漏えいしたため、容器(底面)へ出動し、配管の接続を確認した。<br>原因は、給排水工事業者がコロリー(底面)へアスファルトの耐水性<br>中に折り畳む理設配管(ボリエチレン管)を接種したことによるも<br>の。<br>なお、販売事業者が現場へ到着した際には、漏えいは止まつてお<br>り、安全装置の作動もなかったこと。                      | ボリエチレン管<br>(埋設配管)   | 不明                                   | 不明                 | イワタニ東海<br>(株)  | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンS/Wあり<br>・自動ガス遮断装置あり<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>(検知区野外)<br>・業務用換気警報器なし       | 県は、販売事業者に対して、供給設備付近で他工事の計<br>画施工等に間に合う場合に、供給管等へ漏れの原因を知り得る場合に、原則として立<br>ち会いを行なうよう指導します。                         |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遺物用途<br>構造    | 発生時<br>間 | 原因者                    | 事故原因<br>法違反の有無  | 機種  | メーカー     | 型式      | 販売事業者               | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>安全管理   |
|-----------|-------------|------|------------|---------------|----------|------------------------|---|---|----------|---------|---------------------|--|---|
| 2018/7/21 | 大阪府<br>堺市   | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 15:00    | 他工事業者(解体工事業者による供給管の換装) | 一般住宅において、解体工事業者が漏つた瓦斯管に接続する漏管を修理する作業中、瓦斯管が爆発して火災が発生した。消防が現場へ出動し、瓦斯管が漏えていたことを確認した。 | 一般住宅において、瓦斯管が漏つた瓦斯管を修理する作業中、瓦斯管が爆発して火災が発生した。消防が現場へ出動し、瓦斯管が漏えていたことを確認した。 | 不明       | 不明      | 大丸エナジィ(株)           | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス全なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし | 販売事業者は、不動産管理会社及び工事会社が実施されたことなど。<br>瓦斯管は、瓦斯管が漏えていたことを確認した。 |
| 2018/7/22 | 神奈川県<br>川崎市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 14:00    | 保安機関                   | 高圧ホースのリングの漏えい   | 高圧ホースのリングの漏えい   | 高圧ホース    | 製作所     | NXGS<br>(2007年8月)   | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス全なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし | ・販売事業者は、瓦斯管が漏れていたことを確認した。                                 |
| 2018/7/25 | 福島県<br>本宮市  | C1級  | 漏えい<br>爆発  | その他瓦斯<br>機器1台 | 6:30     | 一般消費者等                 | 漏えいによる器具の取扱いミス  | 漏えいによる器具の取扱いミス  | 銷售店      | 日本瓦斯(株) | 日本瓦斯(株)<br>(株)当城屋商店 | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス全なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし | ・販売事業者は、瓦斯管が漏れていたことを確認した。                                 |
| 2018/7/27 | 群馬県<br>高崎市  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 9:58     | 他工事業者(害虫駆除業者による供給管の換装) | 瓦斯管による器具の取扱いミス  | 瓦斯管による器具の取扱いミス  | 供給管(埋設部) | 不明      | 南洋燃料(株)             | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス全なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気警報器なし | ・販売事業者は、瓦斯管が漏れていたことを確認した。                                 |
| 2018/7/28 | 大阪府<br>豊中市  | C2級  | 漏えい<br>火災  | 一般住宅          | 20:45    | 不明                     | 迅速継手の接続不良   | 迅速継手の接続不良   | 不明       | 不明      | イワタニ近畿㈱             | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス全なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし                | ・販売事業者は、器具の取扱いミスによる器具の漏えいを確認した。                           |



| 年月日       | 発生場所    | 事故分類 | 現象<br>被害状況    | 建物用途<br>構造           | 発生時間  | 原因者    | 事故概要   | 事故原因<br>違反の有無  | 機種                   | メーカー                            | 型式  | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況 |
|-----------|---------|------|---------------|----------------------|-------|--------|--|--|----------------------|---------------------------------|---|--|---------------|
| 2018/8/11 | 北海道 旭川市 | C2級  | 漏えい           | 一般住宅                 | 10:30 | 保安事業者  | ガス漏れによる火災<br>（法27条第4項第4号<br>（保安業務を行つたる者））              | 一般住宅において、消費者からガスが漏れていたことの連絡を受ける。その後、消費者から漏れを確認し、容器・器具を閉めた。その後、メータユニオンから漏れを確認した。原因は、メータユニオンのハッチに不具合が生じたことによるもの。不在だったため、販売事業者への緊急連絡があったものの、不在だったため、対応が遅れたことによる。  | SGP15A<br>(供給管継手部)   | 不明                              | SGP15A<br>(株北燃)   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSOSアームなし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                        |               |
| 2018/8/12 | 千葉県袖ヶ浦市 | C2級  | 漏えい火災         | 一般住宅                 | 不明    | 一般消費者等 | 消費者による未使用ガス栓の開閉操作による火災<br>（法27条第4項第4号<br>（保安業務を行つたる者）） | 一般住宅において、消費者から前日にガス栓より出火し、消火器で消火したが、漏れが止まらないとの連絡を受けた。販売事業者が現場へ出動し、栓のつまり部分をアルミ製のバネシバキの挟み固定する。その後、漏れが止まらず、未接続のガス栓を開放しないと漏水となり、漏れが止まらないまま炎が広がり、ガス栓の開閉操作による火災が発生した。未接続のガス栓には作動しない旨の栓カバーも未設置であった。                                       | 日本瓦斯(株)              | 不明                              | 日本瓦斯(株)   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSOSアームあり<br>・ユーズガス栓あり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし           |               |
| 2018/8/14 | 東京都新宿区  | C1級  | 漏えい火災<br>軽傷1名 | 飲食店                  | 20:00 | 不明     | 容器調節器の燃焼不良   | 飲食店において、バー・キャニー用のこんぐらテープルの下に設置されたガス容器上部から出火し、消費者が名な程度の火傷を負った。原因は、ガス栓より漏れ、漏れを止めるために火消し栓の栓金具が2ロゴ入りで引火したものと推察されるが、容器調節器の燃焼不良にてこなして引火したものと推察される。原因については不明である。  | 調整器<br>(質量販売 8kg×1本) | 不明                              | ミライフ(株)   | ・漏れ事業者は、空氣と鋼管間の接続部を手縫めからハーバーホースへ変更などとした。また、漏れ部をワーブリンクダムで保護する。漏れ事業者は、特に埋設管を設置する際、接続部の目視点を実施することとした。           |               |
| 2018/8/17 | 愛媛県今治市  | C2級  | 漏えい           | その他(空き地)<br>(一般住宅跡地) | 16:00 | 他工事業者  | 他工事業者による埋設<br>（法27条第4項第4号<br>（保安業務を行つたる者））             | 一般住宅の跡地において、近隣住民が現場へ出動し、埋設供給管の継手部が損傷していることの連絡を受けた。販売事業者は、緊急処置を行い、LPGバス販売事業者へ連絡した。原因は、過度の火災で接着失敗箇所を離し修理を行つた。他工事業者による修理の結果、ボンエチレン被覆钢管を接続した。但し、当該他工事業者は供給管の開通時に付いていたこと、並びに、当該工事業者は、当該ボンエチレン供給管から都市ガスへの切り替わりを実行したこと、経年劣化が原因であることが判明した。 | ボンエチレン被覆钢管<br>(手部)   | 不明                              | ENEOSロープ<br>エナジー(株)   | ・漏れ事業者は、事故の状況や対応について聞き取を行つた。販売事業者は、特に埋設管を設置する際、接続部の目視点を実施することとした。  |               |
| 2018/8/18 | 岐阜県大垣市  | C2級  | 漏えい           | 事務所                  | 9:17  | 一般消費者等 | 消費者による管の操作<br>（法27条第4項第4号<br>（保安業務を行つたる者））             | 事務所において、消費者よりガス器具が使用できず、スタートにて庄内低下温断(BCP表示)がされてる旨の連絡を受けた。消費者が庄内低下温断へ出動し、露出行作業を指示したが、難航しながら当該管を操作してこなすもの。   | 白管(配管)               | 不明                              | イタニ真苗(株)  | ・漏れ事業者は、現地調査を実施し、再発防止のための注意喚起を行つた。販売事業者は、特に埋設管を高い位置で設置し直した。また、漏れ事業者は、特に埋設管を設置する際、接続部の取扱い、安全器具対応などを実施することとした。 |               |
| 2018/9/2  | 埼玉県深谷市  | C1級  | 漏えい爆<br>炸傷1名  | 一般住宅                 | 14:30 | 保安機関   | 保安機関による風呂釜<br>（法27条第4項第4号<br>（保安業務を行つたる者））             | 一般住宅において、保安機関が定期清潔設備検査時に風呂釜(CF式)の点火確認を行つたが、漏れが発見されなかった。漏れが発見され、消費者が点火確認を行つたが、難航しながら当該管を操作してこなすもの。  | 風呂釜(CF式)             | TA-202<br>(製造年月不明)<br>(株)世田谷製作所 | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSOSアームあり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気警報器なし |  |               |

| 年月日      | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況      | 建物用途     | 発生時間  | 原因者        | 事故原因<br>法違反の有無                | 事故概要  | 機種   | メーカー   | 型式   | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策  |
|----------|-------------|------|-----------------|----------|-------|------------|-------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|
| 2018/9/2 | 山形県<br>山形市  | C2級  | 漏えい             | 事務所      | 不明    | その他(建物外壁)  | 劣化した外壁の崩落による破裂器、ガスマーテー及び配管の損傷 | 事業所において、消費者からガス臭がするの通報を受けたところ、事業者が現場へ出動し、容器、窓辺、調整器等の状態を確認したことによる。   | (株)住精機<br>自動切替式調整器<br>ガスマーテー<br>カスメータ<br>配管              | BS-5<br>(高圧ホース、<br>自動切替式調整器<br>ガスマーテー(張力<br>不明(その他)) | NEOSクローブ<br>エナジー株<br>2017年8月製造<br>2017年8月製造<br>不明(その他) | ・ガス放出止器あり<br>・自動ガス栓なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>(検知区間外)<br>・業務用換気警報器なし              | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSUS<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>(検知区間外)<br>・業務用換気警報器なし  |   |
| 2018/9/5 | 神奈川県<br>葉山町 | C2級  | 漏えい             | 漏えい爆発    | 一般住宅  | 18:30      | 一般消費者等                        | 消費者による風呂釜の点火ミス  | 一般住宅において、消費者から風呂釜の点火操作時警音が発生した。販売事業者が現場へ出動し、風呂釜の蓋形を確認した。 | リノナイ(株)<br>(BF式)                                     | RBT-130S2-<br>RR-R-T<br>(2017年3月製<br>造)                | 日本瓦斯(株)<br>日本瓦斯(株)  | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSUS<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし   | ・販売事業者は、消費者へ屋外式風呂釜又は電気式風呂釜の交換を促進し、開栓時及び点検・点検作業を行う旨を周知することとした。 |
| 2018/9/6 | 宮崎県<br>都城市  | C2級  | 漏えい             | 漏えい爆発・火災 | 共同住宅  | 18:30      | 一般消費者等                        | 不明  | 家庭用二口こどもル<br>(開放式)                                       | RTS-M660CTS-L<br>(2016年9月製<br>造)                     | 南九州マルヰ<br>(株)  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSUS<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作なし)<br>・業務用換気警報器なし                         | ・県は、販売事業者に対し、車両防止に努めるよう指導した。<br>・販売事業者は当社住宅の二口ヒューズ栓を一口ヒューズ栓へ交換し、ゴム栓の交換を行った。<br>・共同住宅の他の部屋についても、消費者への指導時に未使用ガス栓の有無確認し、未使用ガス栓にはマイコンチャージ栓が取付け又被は一口ヒューズ栓の交換を実施することとした。<br>・また、消費者に対するガス金の誤開放防止の文書を配布し、周知を行うこととした。 |   |
| 2018/9/7 | 千葉県<br>八街市  | C2級  | 漏えい             | その他(空き地) | 10:10 | 他工事業者(副業者) | 他工事業者による理設供給管の損傷              | 空き地において、近隣住民がガス臭があるの連絡を受けたところ、理設業者が重機にて掘削作業を行っているところを理設が作業中に重機がガス管(ボリエチレン管)に接触させ、爆発させた。販売事業者はガス管が破裂されたものと見ており、理設業者からの事前連絡はなかったとのことです。   | ボリエチレン管<br>(理設供給管)                                       | 不明   | ミライフ(株)  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSUS<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                               | ・販売事業者は、理設業者に対し、車両防止策を講じるよう指示した。<br>・理設業者は、他工事業者に対する周知を強化することとした。   |   |
| 2018/9/8 | 岡山県<br>岡山市  | C2級  | 漏えい             | その他(空き地) | 8:00  | 販売事業者      | 腐食による理設供給管の損傷                 | 空き地において、消費者より防犯を通じガス臭がするの連絡を受けたところ、理設業者が現場へ出動し、理設供給管(白管)が壊れたことによるもの。販売事業者の解体工事に伴う振動の影響も損傷の原因として考えられるところ。  | 白管(供給管理設<br>部)   | 不明   | 不明确  | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSUS<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし                               | ・販売事業者は、理設業者を用いて漏えい試験については、漏えい検知器を用いる方法よりも、また、漏えい検査装置を用いる方法で点検を行う設置交換し漏水箇所へ切り替えを検討することとした。  |   |
| 2018/9/8 | 鳥取県<br>伯耆町  | C1級  | 一酸化炭素中毒<br>軽症2名 | 飲食店      | 8:30  | 一般消費者等     | 消費者による換気不良                    | 飲食店の工房において、従業員2名がガス漏れ警報器が稼働した。店主と従業員が換気のために工房中の窓等を開けていたところ、店主が作動していない間に火災が発生した。その後、従業員2名が体調不良を訴え、隣接の喫茶室に移動して診療され、一酸化炭素中毒と診断された。原因は、換気扇の未作動により火災が発生したため、換気扇が不完全燃焼を起こし、一酸化炭素が発生したことによるものと推定される。 | パン焼き器(開放<br>式)   | 不明   | 不明   | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSUS<br>・自動ガス栓なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(動作あり)<br>・業務用換気警報器なし | 店主は、換気扇のマイコンが確実に動作しているかを確認するよう依頼した。   |   |

| 年月日       | 発生場所                | 事故分類  | 現象<br>被害状況 | 建物用途<br>構造               | 発生時間   | 原因者   | 事故原因<br>法違反の有無  | 機種                       | メーカー   | 型式   | 販売事業者               | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策                    |
|-----------|---------------------|-------|------------|--------------------------|--------|---|---|--------------------------|--|--|---------------------|---|-----------------------------------|
| 2018/9/8  | 福岡県<br>福岡市<br>C2級   | 漏えい   | 共同住宅       | その他(地盤沈<br>下)            | 18:45  | 福岡事業者   | 共同住宅による理設供<br>給管経手部の損傷  | 地中盤沈下による理設供<br>給管経手部の損傷  | 吉村アケティフ産<br>業株   | ・ガス放出止器なし<br>・マイクンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | 不明                  | ・ガス放出止器あり<br>・マイクンSあり<br>・ヒューズガス金あり<br>・自動ガス切断装置(対震あり)<br>(検知区間外)   | ・栗は、販売事業者に対し、再発防止策を講じるよう指示<br>した。 |
| 2018/9/8  | 千葉県<br>船橋市<br>C2級   | 漏えい   | 共同住宅       | 树木による接觸による配<br>管用フレキ管の損傷 | 19:00  | 福岡事業者   | 共同住宅において、数人の消費者よりガスが漏出しないとの連絡を受<br>けた。販売事業者が現場へ出動し、ガス切れでない場合を確認したところ、<br>漏出する原因は、漏出されているガスが漏えいして配管用フレキ管に接触<br>したことによるものと判断した。 | 树木による接觸による配<br>管用フレキ管の損傷 | 配管用フレキ管<br>(供給管)   | ・ガス放出止器あり<br>・マイクンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 不明                  | ・アイ・エス・ガステ<br>ム(株)  | ・栗は、販売事業者に対し、他の物件についても調査<br>を行った。 |
| 2018/9/10 | 大阪府<br>東大阪市<br>C2級  | 漏えい   | 共同住宅       | 5:00                     | 福岡事業者  | 共同住宅において、理設された供給管からガスが漏えいしたことによるもの。<br>原因は、漏出されているガスが漏えいして配管用フレキ管に接触したことによ<br>ることによるもの。                                 | 漏食による理設供給管<br>の損傷   | 不明(堆設供給<br>管)            | ・ガス放出止器あり<br>・マイクンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし | 不明   | ・イーエルジー<br>(株)      | ・栗は、販売事業者についてニローズガス金を使用して<br>いる販売者は、注意喚起を行うよう指導した。<br>・販売事業者は、当該消費者は、当該ニローズガス金を<br>栓をから一回ヒューズガス栓への交換を行った。 |                                   |
| 2018/9/10 | 鹿児島県<br>南九州市<br>C2級 | 漏えい火災 | 一般住宅       | 18:15                    | 一般消費者等 | 一般住宅において、消費者がガスこんどうの火災操作を行つたところ<br>コンロ裏から出火し、近くの床暖房器や鍋を焼けましたこと、ガスが漏<br>出し、ニローズガス栓の未使用栓を焼けましたこと、ガスが漏出し、火災した<br>ことにによるもの。 | 消費者による未使用ガ<br>ス栓の損傷   | 二口ニローズガス栓                | ・ガス放出止器あり<br>・マイクンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし | 不明(2006年4月製<br>造)  | ・知覧プロパンガ<br>ス販売共同組合 | ・道は、販売事業者に対して、消費者へ燃焼器の使用に關<br>する主な事項について周知を行うよう指導した。<br>・販売事業者は、消費者について周知を行った。                            |                                   |
| 2018/9/11 | 北海道<br>札幌市<br>C2級   | 漏えい   | 共同住宅       | 5:38                     | 一般消費者等 | 一般住宅において、消費者が廊下中に鍋を空焚きしたこと、鍋の<br>熱により近い床暖房栓が溶け、鍋が空焚き状となっ<br>た。  | 末端ガス栓<br>(ニローズガス栓)  | 未端ガス栓<br>(ニローズガス栓)       | ・ガス放出止器あり<br>・マイクンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし | 不明   | (株)江上               | ・道は、販売事業者に対する説明を行った。  |                                   |
| 2018/9/11 | 神奈川県<br>小田原市<br>C2級 | 漏えい   | 一般住宅       | 11:00                    | 一般消費者等 | 一般住宅において、消費者が窓枠間に鍋を空焚きしたこと、鍋の<br>熱により近い床暖房栓が溶け、鍋が空焚き状となっ<br>た。  | 消費者による末端ガス<br>栓の損傷  | 配管用フレキ管<br>(配管)          | ・ガス放出止器あり<br>・マイクンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気警報器なし | 15A  | 三ツ輪産業(株)            | ・販売事業者は、消費者に対する説明を行った。  |                                   |

| 年月日       | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況        | 建物用途<br>構造 | 発生時間  | 原因者                         | 事故原因<br>法違反の有無 | 事故概要  | 機種                      | メーカー          | 型式                   | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>事故防止策  |
|-----------|--------------|------|-------------------|------------|-------|-----------------------------|----------------|---|-------------------------|---------------|----------------------|--|---|---|
| 2018/9/13 | 岡山県<br>笠岡市   | C2級  | 漏えい               | 共同住宅       | 11:07 | 他工事業者<br>による建設工事<br>業者(被害者) | 否              | 建設工事業者がから土砂の撤去工事中ガス漏れによる火災が発生した。建設工事業者が作業中に埋設供給管に誤って重機を接触させ損傷させたことによるもの。  | 細管(供給管理部)               | 不明            | アストモトリティ<br>リンク(株)   |  | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズがスリムなし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし                      |   |
| 2018/9/13 | 長崎県<br>長崎市   | C2級  | 漏えい               | 一般住宅       | 16:51 | 一般消費者等                      | 否              | 一般住宅において、マイコンメーターに流量表示の漏えい警告(8L/min)が発動した。販売事業者が漏えい警報装置を確認するところでの埋設配管(SGP)の一部に腐食があり、漏えい警報装置(SGP)が隙食したことにより漏えい警報装置が設置されてしまい、事實が発生した。以前の検針時に行なった確認では漏えい警報装置は見られなかつたことによるもの。 | 埋設配管の損傷                 | SGP(配管管理部)    | 不明                   | SGP15A<br>(九州ガス(株))  | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズがスリムあり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警報器なし)<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし          | 県は、販売事業者に対し、事故届を提出するよう指図を行つた。今後は事故届を速やかに提出するようお願いいたします。<br>販売事業者は、店の保安連絡担当者に対し、従業員への指導を徹底するよう努めました。また、ガス漏れ警報器の追加設置を行つた。 |
| 2018/9/14 | 大分県<br>大分市   | C1級  | 漏えい<br>爆発<br>怪傷1名 | 飲食店        | 13:30 | 一般消費者等                      | 否              | 飲食店による埋設配管の取扱い規則ミスマッチ等による漏えいの原因ミス   | 燃焼用バーナー                 | 伊藤産業<br>(株)   | SA-74<br>(イワタニ九州(株)) | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズがスリムあり<br>・自動ガス切断装置(ガス漏れ警報器なし)<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器あり(鳴動なし) | 県は、県協会を通じて、事故届の速やかな提出に関する注意喚起を行つた。  |   |
| 2018/9/23 | 鹿児島県<br>鹿児島市 | C2級  | 漏えい               | 一般住宅       | 10:00 | 一般消費者等                      | 否              | 一般住宅において、消費者から、ガス漏えい旨の通報を受けた販売事業者が修理に出動したところ、埋設供給管が損傷したことによるもの。原因は、用意者がガス漏れ检测器を取付けるために、コンクリートの中に走り回る穴があく行為を行つていて、漏えい警報装置を損傷したものである。当該物を購入いたしまりで、ガス供給の契約をしていないかつたことによるもの。  | 埋設供給管の損傷                | 不明<br>(埋設供給管) | 不明                   | サムラ膜素工業<br>(株)   | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズがスリムなし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 県は、販売事業者への聞き取りを行つた。<br>販売事業者は、消費者に対する停止を依頼し、今後事務所を搬出することから、修繕を行わずに係統計画を撤去することとした。                                       |
| 2018/9/26 | 愛媛県<br>四国中央市 | C2級  | 漏えい               | 事務所        | 8:35  | 販売事業者                       | 否              | 事務所において、消費者からガス臭がする風の運送を受けた際が漏えいの原因を指摘し、漏えい試験によると壁内の配管からのガス漏えいの可能性があることが確認された。原因は、配管の腐食や劣化やそれに伴う接続不良と推定される。   | 配管の腐食・劣化及び<br>それによる接続不良 | 白管(配管)        | 不明                   | 東予ガス<br>(株)  | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズがスリムあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | 県は、販売事業者への聞き取りを行つた。   |
| 2018/9/26 | 宮城県<br>仙台市   | C2級  | 漏えい               | 共同住宅       | 14:30 | 販売事業者                       | 否              | 同じ向住宅において、通行人からガス臭がする風の運送を受けた際が漏えいの原因を指摘し、漏えい試験によると壁内の配管からのガス漏えいを確認した。原因は、埋設管が白管からの漏えいの腐食と推定される。  | 白管(埋設供給管)               | 不明            | 仙台ガス<br>(株)          | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンなし<br>・ヒューズがスリムあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ检测器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし    | 県は、販売事業者への聞き取りを行つた。   |   |

| 年月日       | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途<br>構造               | 発生時<br>間 | 原因者                            | 事故原因<br>の有無                         | 機種   | メーカー                         | 型式                     | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策 |
|-----------|-------------|------|------------|--------------------------|----------|--------------------------------|-------------------------------------|--|------------------------------|------------------------|---|---|----------------|
| 2018/10/1 | 愛知県<br>岡崎市  | C2級  | 漏えい        | 飲食店                      | 7:44     | 販売事業者                          | バルク販取による液漏                          | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSASあり<br>・ヒューズガス釜あり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器あり<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気装置新規器なし | MT-68BW<br>(200㍑1箱)<br>瓦斯(株) | (株)宮入製作所               | ・漏えい事態を示す内の共同用と再発防止に対する取組として、販売事業者は、洗浄用弁ハーネスの接觸部及びプローブからの漏出弁を開放して、未使用の汲取弁について同様の点検を追加することとした。 |   |                |
| 2018/10/1 | 大阪府<br>堺市   | C2級  | 漏えい        | 飲食店                      | 8:30     | 他工事業者(解体工事業者)<br>他工事業者(解体工事業者) | 空き巣における漏えい                          | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSASなし<br>・ヒューズガス釜なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置新規器なし | 大丸エナジー<br>(株)                | 不明                     | 不明  | ・漏えい事態を示す内の共同用と再発防止に対する取組として、販売事業者は、当該部材に於ける漏出弁を開放して、未使用の汲取弁について同様の点検を追加することとした。  |                |
| 2018/10/3 | 富山県<br>入善町  | C1級  | 漏えい        | ガス工事事業者による埋設管の管<br>供給管の管 | 8:00     | 他工事業者(解体工事業者)<br>他工事業者(解体工事業者) | 空き巣における漏えい                          | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSASなし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置新規器なし               | みなか越農業協同<br>組合               | 不明                     | 不明  | ・漏えい事態を示す内の共同用と再発防止に対する取組として、販売事業者は、当該部材に於ける漏出弁を開放して、未使用の汲取弁について同様の点検を追加することとした。  |                |
| 2018/10/8 | 茨城県<br>大洗町  | C2級  | 漏えい        | 一般住宅                     | 9:24     | 販売事業者                          | ガス工事事業者による<br>ガス燃焼器用ホース(接続<br>部)の損傷 | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSASあり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置新規器なし               | BS-5<br>(200㍑5箱)<br>富士産業(株)  | 高庄ホース<br>(株)注精機<br>製作所 | 不明  | ・漏えい事態を示す内の共同用と再発防止に対する取組として、販売事業者は、当該部材に於ける漏出弁を開放して、未使用の汲取弁について同様の点検を追加することとした。  |                |
| 2018/10/8 | 神奈川県<br>箱根町 | C2級  | 漏えい        | その他の店舗(ゴル<br>フ練習場)       | 11:04    | 販売事業者                          | ガス配管の腐食                             | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSASなし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気装置新規器なし               | レモンガス(株)<br>SGP15A           | 白管(配管脇へい)<br>(配管脇へい)   | 不明  | ・漏えい事態を示す内の共同用と再発防止に対する取組として、販売事業者は、当該部材はモルタル剥離かれて露出していくことについて、改修したところが漏食していることを確認した。また、当該配管はモルタル剥離かれて露出していくことについて、改修して改善したことによるもの。 |                |



| 年月日        | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造 | 発生時間  | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無           | 機種                   | メーカー                                   | 型式            | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>安全管理策  |
|------------|--------------|------|------------|------------|-------|-------------------|--------------------------|----------------------|--|---------------|---|--|---|
| 2018/10/24 | 岐阜県<br>美浓加茂市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅       | 18:30 | 一般消費者等            | 経年による理設供給管<br>の腐食        | 鋼管(埋設供給<br>管)        | 不明                                     | 不明            | 美濃加茂ガス(株)   | ・ガス放出止器あり<br>・マイコーンSあり<br>・CO警報器あり<br>・自動ガスシステムなし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気装置新規器なし  | ■ 販売事業者は、二口ガス栓が設置されており、未使用時に開閉金具への開閉金具への設置を推奨したこと。<br>■ 原因は、当該配管供給管には鋼や塗装が剥離してしまったものと推定される。 |
| 2018/10/25 | 神奈川県<br>横浜市  | C2級  | 漏えい        | 火災         | 10:40 | 一般消費者等            | 消費による未使用ガ<br>ス栓の駆除       | ニロヒューズガス<br>栓        | G005-Z-L2P<br>(2016年11月製<br>造)         | 日本瓦斯(株)       | ・ガス放出止器あり<br>・マイコーンSあり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置新規器なし                | ■ 販売事業者は、二口ガス栓が設置されており、未使用時に開閉金具への開閉金具への設置を推奨すること。<br>■ 消費者がガス栓を開閉する際に、ガス栓が強引に動くことによって、ガス栓が脱落した際に火災が発生する可能性があるため、開閉操作を行ったため、点火火栓が漏泄したのもと推定される。                               |   |
| 2018/10/25 | 神奈川県<br>横浜市  | C2級  | 漏えい        | 火災         | 10:47 | 販売事業者             | 販売事業者による風呂<br>釜の点火ミス     | 風呂釜(日本瓦<br>斯)        | TP-A955<br>(1995年9月製<br>造)             | 日本瓦斯(株)       | ・ガス放出止器あり<br>・マイコーンSあり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置新規器なし                | ■ 販売事業者は、当該風呂釜について電池着火式の風<br>呂釜に交換を行った。また、今後は開閉時や定期検査<br>などの調査の際に、電池着火式の風呂釜への取扱いを継続し、風<br>呂釜の内部に未燃ガスが漏洩する火災の発生を防ぐことによ<br>り、機器内に未燃ガスが漏洩して、燃焼炎が漏洩したガスに引火<br>し、爆発等に至ったものと推定される。 |   |
| 2018/10/26 | 埼玉県<br>深谷市   | C2級  | 漏えい        | 火災         | 14:30 | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 解体工事業者による<br>設供給管の撤<br>去 | プラスチック被覆<br>管(埋設供給管) | 不 <sup>明</sup>                         | (株)エヌエーク<br>東 | ・ガス放出止器あり<br>・マイコーンSあり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置新規器なし                | ■ 販売事業者は、在庫ある場合に取り扱う業者にて対応を実施するこ<br>ととした。  |   |
| 2018/10/28 | 東京都<br>東村山市  | C2級  | 漏えい        | 火災         | 17:00 | 一般住宅              | 空き家による風呂釜の<br>点火ミス       | 風呂釜(日本瓦<br>斯)        | RBF-30SN-FU-<br>R-T<br>(2016年9月製<br>造) | 日本瓦斯(株)       | ・ガス放出止器あり<br>・マイコーンSあり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置新規器なし                | ■ 販売事業者は、漏洩者に対する対応は行なっていない場合<br>は点火装置を繰り返す。5ヶ以下待つて再度点火を行なう届知を行なった。   |   |
| 2018/11/1  | 神奈川県<br>相模原市 | C2級  | 漏えい        | 火災         | 9:40  | 一般消費者等            | 経年によるゴム管<br>の劣化          | ゴム管(迅速維<br>持)        | OJ-0001N<br>(1985年9月製<br>造)            | (株)マスマダ       | ・ガス放出止器あり<br>・マイコーンSあり<br>・CO警報器なし<br>・自動ガスシステムあり<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり<br>・業務用換気装置新規器なし | ■ 販売事業者は、漏洩者に対する対応は行なっていない場合<br>は点火装置を繰り返す。5ヶ以下待つて再度点火を行なう届知を行なった。   |   |

| 年月日        | 発生場所       | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 建物用途          | 発生時<br>間 | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無              | 事故概要  | 機種   | メーカー                     | 型式             | 販売事業者   | 安全器具等<br>設置状況   | 行政指導等<br>再発防止策                            |
|------------|------------|------|------------|---------------|----------|-------------------|-----------------------------|---|--|--------------------------|----------------|---|---|---|
| 2018/11/2  | 鳥取県<br>鳥取市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 16:30    | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 解体工事業者による理<br>設供給管の損傷       | 一軒住宅において、解体工事業者が外壁による作業中に供給管を<br>損傷し、ガスが漏えいした。<br>原因は、解体工事業者が外壁に固定されていた供給管と一緒に建物の<br>部材を行つてこことで、供給管が引つ集れ、上流の里賃供給管経手<br>部に負荷がかかり折損したことによるもの。   | 白管(埋設供給<br>管)  | 不明                       | 日ノ丸産業(株)       | ・ガス放出止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金あり<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし   | ■ 販売事業者は、配達や点検、調査等の訪問時に設備が<br>だけでく間に状況を確認し、異変がみられた場合は対<br>策を講じることとした。   |   |
| 2018/11/8  | 千葉県<br>野田市 | C2級  | 漏えい        | 飲食店           | 9:00     | その他(経年劣<br>化)     | 経年による配管の腐食、<br>劣化           | 飲食店において、消費者からレコメンド一作成割引料金が使用<br>できないため、販売事業者が現場へ出動し、メーター<br>台合計増加流量遮断装置を取付けていたところを確認し、建物壁付近において、<br>原因は、配管、燃焼ビーム接続部管、が向かうの原因により隣食<br>店、漏えいに至つたものと推定された。                                   | 塩ビ二重管(底へ<br>側管)、(底へ<br>側管)   | 不明                       | 田邊工業(株)        | ・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置あり<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムあり<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし                           | ■ 販売事業者は、配達や点検、調査等の訪問時に設備が<br>在庫する場合、裏面工事を等を実施する事について知を実施するこ<br>ととした。   |   |
| 2018/11/8  | 埼玉県<br>新座市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅(空き<br>家) | 16:26    | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 解体工事業者による理<br>設供給管の損傷       | 一軒住宅において、解体工事業者から埋設管を接続した旨の連絡を<br>受けた販売事業者が現場へ出動し、ごくろ、集団供給の設備を<br>修理供給管(プラスチック接続管)が損傷していることを確認し<br>た。<br>原因は、解体工事業者が作業中に当該空き家敷地内に残存して<br>いた埋設供給管(プラスチック接続管)が、販売事業者への新規連絡はな<br>かつたことによるもの。 | プラスチック接続<br>管(埋設供給管)   | 不明                       | (株)エヌアール<br>東  | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金なし<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし                    | ■ 販売事業者は、集団供給を行なう消費者に対し、埋設管<br>が存在すること及び新規工事等を実施する事について知を実施するこ<br>ととした。 |   |
| 2018/11/8  | 岐阜県<br>岐阜市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 17:16    | 一般消費者等            | 一般消費者による理<br>設供給管の接続<br>不完全 | 一般住宅において、消費者が隣接する施設(隣接施設)を中古<br>購入した際、点火操作を行つて点火器が点火され<br>原因は、給湯器、燃焼器用ホースを接続する際に、バッキンガムが取り<br>付けを行つて接続部からガス漏れが見えていたことによるものと判定される。<br>なお、隣接施設への新規連絡はな<br>かつたことによるもの。                       | 燃焼器用ホース  | 不明                       | (株)スマカイ<br>(南) | ・ガス放出止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金あり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>(不作動理由不明)<br>・業務用換気警報器なし | ■ 販売事業者は、2人以上の管理責任者に対して、新規工事<br>が漏れの発見者へ連絡することを依頼した。                    |   |
| 2018/11/10 | 滋賀県<br>湖東市 | C2級  | 漏えい火災      |               |          | ゴム管(迅速遮<br>熱不良)   | 一般消費者等                      | 一般消費者による燃焼器用<br>ホース給湯器の接続<br>不完全  | 公民間において、消防署付近から火災で倒壊した<br>(コーセント)に接続されている点火器が接続していることを確<br>認した。原因は、ヒューズガス金に接続されている点火器がコム管の接<br>続不良により、接続部からガスが漏えいし、向かうの原因によ<br>り火災が発生したと推定される。<br>なお、漏れゴム管には、三つ又を用いて燃焼器(鍋物こんぶが持続<br>時間第44条第1項第1号イ<br>(消費設備の技術上の<br>基準) | ゴム管(迅速遮<br>熱不良)          | 不明             | (株)エヌアール<br>西   | ・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)  | ■ 販売事業者は、漏れの発見者に対して、現場の写<br>真を提出するよう指示した。 |
| 2018/11/11 | 滋賀県<br>湖東市 | C2級  | 漏えい火災      | その他(公民館)      | 11:00    | 不明                | ゴム管(迅速遮<br>熱不良)             | 一軒住宅において、消費者が羽織へ出勤したところ、調査器が接觸、<br>燃焼器を受けた際、消費者が羽織へ出勤したところ、調査器が接觸、<br>原因は、怪我をしていていることを確認した。<br>原因は、怪我をしていていることを確認したことによるものと推<br>定される。   | ゴム管(迅速遮<br>熱不良)  | RH-8B<br>(2013年1月製<br>造) | 富士工具<br>(株)    | ・マイコンSあり<br>・ヒューズガス金あり<br>(保知区導外)<br>(保知区導外)  | ■ 販売事業者は、配達や点検、調査等の訪問時に設備を行な<br>う場合に、漏れの発見者へ連絡することを依頼した。                |   |
| 2018/11/13 | 北海道<br>網走市 | C2級  | 漏えい        | 一般住宅          | 13:00    | 保安機関              | 経年による調整器の劣<br>化             |   |  |                          |                |   |   |   |

| 年月日        | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況    | 遭物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者                          | 事故原因<br>法違反の有無  | 機種   | メーカー                      | 型式                     | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>安全管理策   |
|------------|--------------|------|---------------|------------|----------|------------------------------|---|--|---------------------------|------------------------|--|--|--|
| 2018/11/14 | 広島県<br>東広島市  | C1級  | 漏えい爆発<br>絆爆1名 | 飲食店        | 18:30    | 一般消費者等                       | 消費者によるごんづるの<br>器具詰めの不完全閉止                                   | ガス放山止器なし<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | 三洋ガス(株)                   | 不明                     | 不明   | ガス放山止器あり<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | 販売事業者は当該ガス栓を交換した上で、消費者はガス栓が漏れることを確認してから開栓するよう周知を行つた。   |
| 2018/11/14 | 神奈川県<br>相模原市 | C2級  | 漏えい火災         | 一般住宅       | 20:55    | 一般消費者等                       | 消費者による未使用ガス栓の開閉操作   | ニロヒーズガス<br>栓(ON-OFF式)  | 日本瓦斯(株)                   | OF-201BRK<br>(2015年1月) | 日本瓦斯(株)  | ガス放山止器あり<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 販売事業者は当該ガス栓から事故の状況について情報収集を行つた。<br>販売事業者は、消費者に対し、土地や建物等の工事を終了後は、事前に販売事業者へ連絡するよう周知を徹底して行つうこととした。                                |
| 2018/11/14 | 神奈川県<br>相模原市 | C2級  | 漏えい           | 一般住宅       | 12:00    | 他工事業者(解体工事業者による理<br>設供給管の損傷) | 解体工事業者がオーバル電化への切り替えに<br>伴つて生じた隙間を遮るために、ガス栓を接続する<br>部品を接続した。 | ガス放山止器あり<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 橋本産業(株)                   | 不明                     | 不明   | ガス放山止器あり<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 販売事業者は、男の地盤整備施設にて、ガス栓を一ロゴマークガス栓に一口式ガス栓へ交換した。また、当該会員は、ガス栓を一ロゴマークガス栓へ交換した。販売者は、消費者に対し、ガス栓を一ロゴマークガス栓へ交換する際は、専門の業者にて行つたことによることとした。 |
| 2018/11/15 | 長野県<br>辰野町   | C2級  | 漏えい           | 一般住宅       | 9:17     | 一般消費者等                       | 消費者による未使用ガス栓の開閉操作   | ニロヒーズガス<br>栓   | 日本瓦斯(株)                   | 2009年9月製<br>(造)        | 日本瓦斯(株)  | ガス放山止器あり<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 販売事業者は、メーカーに当該漏えい装置の分解検査を依頼した。   |
| 2018/11/17 | 神奈川県<br>真鶴町  | C1級  | 漏えい火災<br>絆爆1名 | 一般住宅       | 9:30     | 既売事業者                        | 絆爆による火災   | ガラバ<br>バーテック   | L-PH-SSS-E-1<br>(2012年製造) | 長岡商事(株)                | ガス放山止器なし<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし | 販売事業者は、火災が発生した際は、火災警報器が発火警報装置の切替表示部から漏えい警報装置の切替表示部へ切り替わった際に漏えい警報装置が発火警報装置と誤認して鳴動した。              |  |
| 2018/11/17 | 広島県<br>庄原市   | C2級  | 漏えい           | その他(家)     | 9:30     | 既売事業者                        | 絆爆による火災   | 液自動切替装置  | カグラベー<br>バーテック            | 不明                     | 不明   | ガス放山止器なし<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 販売事業者は、火災が発生した際は、火災警報器が発火警報装置の切替表示部から漏えい警報装置の切替表示部へ切り替わった際に漏えい警報装置が発火警報装置と誤認して鳴動した。  |
| 2018/11/17 | 岐阜県<br>中津川市  | C2級  | 漏えい           | 共同住宅       | 9:55     | 他工事業者(外<br>構工事業者)            | 外構工事業者による理<br>設配管の損傷  | ガリエチレン管<br>(配管取扱部)   | 不明                        | 不明                     | (株)ガスパル  | ガス放山止器なし<br>・マーカーあり<br>・自動ガス切断装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし       | 販売事業者は、火災が発生した際は、火災警報器が発火警報装置の切替表示部から漏えい警報装置の切替表示部へ切り替わった際に漏えい警報装置が発火警報装置と誤認して鳴動した。  |

| 年月日                       | 発生場所       | 事故分類      | 現象・被害状況         | 遭物用途  | 発生時間              | 原因者                         | 事故原因<br>違反の有無  | 機種                   | メーカー | 型式      | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策                                     |
|---------------------------|------------|-----------|-----------------|-------|-------------------|-----------------------------|--|----------------------|------|---------|--|--|--|
| 2018/11/20<br>茨城県<br>水戸市  | C2級<br>漏えい | 一般住宅      | 消費者による理賃配管      | 11:05 | 一般消費者等            | 他工事業者(解体工事業者)<br>(理賃配管)     | 一級住宅において、理賃配管が漏えいでいる直前の状態を<br>受けた配管事業者が、漏水のない部分を出動する。理賃配管の<br>原因は、消費者が屋根に防草シートを敷いたために漏水した。<br>ガスが漏れていった。 | 配管用フレキシブル管<br>(理賃配管) | 不明   | 不明      | 堺川産業(株)  | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSFIあり<br>・ヒューズ式警報装置なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | 販売事業者は、漏えいが発生するよう周知を行つた。<br>事業者は、漏えいが発生するよう周知を行つた。 |
| 2018/11/20<br>福島県<br>喜多方市 | C2級<br>漏えい | 一般住宅(空き家) | 消費者による理賃配管      | 11:10 | 他工事業者(解体工事業者)     | 他工事業者(解体工事業者)<br>(理賃配管)     | 一級住宅において、理賃配管が漏えいでいる直前の状態を<br>受けた配管事業者が、漏水のない部分を出動する。理賃配管の<br>原因は、消费者が屋根に防草シートを敷いたために漏水した。<br>ガスが漏れていった。 | 配管用フレキシブル管<br>(理賃配管) | 不明   | 不明      | アストモリティ<br>(株)   | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSFIあり<br>・ヒューズ式警報装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし             | 販売事業者は、漏えいが発生するよう周知を行つた。                           |
| 2018/11/20<br>鳥取県<br>琴浦町  | C2級<br>漏えい | 事務所       | 他工事業者による理賃配管    | 13:55 | 他工事業者(建物工事業者)     | 他工事業者(建物工事業者)<br>(理賃配管)     | 一級住宅において、理賃配管が漏えいでいる直前の状態を<br>受けた配管事業者が、漏水のない部分を出動する。理賃配管の<br>原因は、消费者が屋根に防草シートを敷いたために漏水した。<br>ガスが漏れていった。 | 白管(理賃配管)             | 不明   | 不明      | 東白ガス(株)  | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSFIあり<br>・ヒューズ式警報装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし             | 販売事業者は、漏えいが発生するよう周知を行つた。                           |
| 2018/11/20<br>千葉県<br>酒々井町 | C1級<br>漏えい | 火災        | 消費者による未使用ガス栓の開閉 | 17:21 | 一般消費者等            | 他工事業者(革<br>革りい業者)           | 一級住宅において、理賃配管が漏えいでいる直前の状態を<br>受けた配管事業者が、漏水のない部分を出動する。理賃配管の<br>原因は、消费者が屋根に防草シートを敷いたために漏水した。<br>ガスが漏れていった。 | 二ロヒューズガス栓            | 不明   | 不明      | (株)クリクス  | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSFIあり<br>・ヒューズ式警報装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし             | 販売事業者は、漏えいが発生するよう周知を行つた。                           |
| 2018/11/26<br>埼玉県<br>桶ヶ崎市 | C2級<br>漏えい | 共同住宅      | 他工事業者による供給管の漏損  | 12:35 | 他工事業者(革<br>革りい業者) | 他工事業者(革<br>革りい業者)<br>(理賃配管) | 一級住宅において、理賃配管が漏えいでいる直前の状態を<br>受けた配管事業者が、漏水のない部分を出動する。理賃配管の<br>原因は、消费者が屋根に防草シートを敷いたために漏水した。<br>ガスが漏れていった。 | 不明(供給管)              | 不明   | 不明      | レモンガス(株)   | ・ガス放出防止器あり<br>・マイコンSFIあり<br>・ヒューズ式警報装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし             | 販売事業者は、漏えいが発生するよう周知を行つた。                           |
| 2018/11/28<br>北海道<br>札幌市  | C1級<br>漏えい | 火災<br>津波  | 学生等             | 10:55 | 学生等               | 他工事業者(革<br>革りい業者)           | 一級住宅において、理賃配管が漏えいでいる直前の状態を<br>受けた配管事業者が、漏水のない部分を出動する。理賃配管の<br>原因は、消费者が屋根に防草シートを敷いたために漏水した。<br>ガスが漏れていった。 | 末削ガス栓(可逆<br>う管ガス栓)   | 不明   | 伊藤鉄工(株) | ・ガス放出防止器なし<br>・マイコンSFIあり<br>・ヒューズ式警報装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>(電源切) | 販売事業者は、漏えいが発生するよう周知を行つた。   |  |

| 年月日        | 発生場所             | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者               | 事故原因<br>法違反の有無  | 機種                      | メーカー | 型式                          | 販売事業者  | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>安全管理策                            |
|------------|------------------|------|------------|------------|----------|-------------------|---|-------------------------|------|-----------------------------|--|--|---|
| 2018/11/28 | 長野県<br>東御市       | C2級  | 漏えい        | 飲食店        | 9:30     | 他工事業者(改<br>修工事業者) | 共同住宅において、配送作業者が密閉されている厨房の扉を開けた結果、ガスが漏えいでいる旨の届け出を受けた。漏えいする原因は、厨房の扉の取締工事を行つて工事業者が、扉に取締工事を施工した結果、扉が開けにくくなることによるものと確認した。          | 配管用フレキシブル配管(配管)         | 不明   | (株)セイタ<br>(株セイタ)            | ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズ式栓あり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器あり(鳴動不<br>明)               | 販売事業者は、当該供給管を露出方式で引き直しほとんど未実施。販売事業者は、当該供給管を露出方式で引き直しほとんど未実施。   | 販売事業者は、当該供給管を露出方式で引き直しほとんど未実施。            |
| 2018/12/4  | 埼玉県<br>川越市       | C2級  | 漏えい        | 共同住宅       | 14:30    | 販売事業者             | 経年による埋設供給管<br>の劣化   | 被覆鋼管(埋設供<br>給管)         | 不明   | エヌックス株<br>式会社               | ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズ式栓あり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置無            | 販売事業者は、設置から経年している配管等について、早期の入れ替えを行うこととした。  | 販売事業者は、設置から経年している配管等について、早期の入れ替えを行うこととした。 |
| 2018/12/4  | 福岡県<br>福津市       | C2級  | 漏えい        | 共同住宅       | 15:00    | 販売事業者             | 経年による埋設供給管<br>の劣化   | 被覆鋼管(埋設供<br>給管)         | 不明   | 日本瓦斯(株)<br>(株)サンコー          | ガス放出防止器あり<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズ式栓あり<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置無            | 販売事業者は、当該供給管を露出方式进行することとした。  | 販売事業者は、当該供給管を露出方式进行することとした。               |
| 2018/12/6  | 埼玉県<br>さいたま<br>市 | C1級  | 漏えい・燃焼・火災  | 一般住宅       | 12:10    | 一般消費者等            | 経年による使用方<br>式変化の影響  | 漏敷設(埋設)<br>管            | 不明   | 伊藤忠エヌク<br>ス(製造年月不明)<br>(本体) | ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置無            | 販売事業者は、当該供給管を露出方式进行することとした。  | 販売事業者は、当該供給管を露出方式进行することとした。               |
| 2018/12/6  | 山口県<br>宇部市       | C2級  | 漏えい        | 共同住宅       | 16:30    | 地工事業者(水<br>道工事業者) | 経年による埋<br>設供給管手部の損傷   | 白管(埋設配管<br>部)           | 不明   | 伊藤忠エヌク<br>ス(製造年月不明)<br>(本体) | ガス放出防止器なし<br>・マイコンSあり<br>・ヒューズ式栓なし<br>・自動ガス遮断装置なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ検知器なし<br>・業務用換気装置無            | 販売事業者は、当該供給管を露出方式进行することとした。  | 販売事業者は、当該供給管を露出方式进行することとした。               |
| 2018/12/10 | 新潟県<br>龍沼市       | C2級  | 漏えい        | その他(建築中)   | 15:45    | 地工事業者(建<br>築工事業者) | 住居建築中の敷地において、建設工事業者が重機で起倒作業を行つていて、ガスが漏<br>えているところ、埋設供管(ホリエーブン管)を折損し、ガスが漏<br>えているところ、建設工事業者から販売事業者に対し、事前の連絡は行われ<br>なかつたとのことです。 | ボリエーブン管<br>(埋設最終管<br>部) | 不明   | 日東カルガリー<br>(株)              | 男は、販売事業者に対してヒアリングを実施し、供給先<br>事業者や販売事業者の事前監査を行つており、工事の際は必ず<br>販売事業者に事前に連絡して監査を確認するよう周<br>知活動を実施することとした。 | 男は、販売事業者に対してヒアリングを実施し、供給先<br>事業者や販売事業者の事前監査を行つており、工事の際は必ず<br>販売事業者に事前に連絡して監査を確認するよう周<br>知活動を実施することとした。 |   |

| 年月日        | 発生場所         | 事故分類 | 現象<br>被害状況 | 遭物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者               | 事故原因<br>の有無           | 機種                     | メーカー           | 型式            | 販売事業者          | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>再発防止策  |
|------------|--------------|------|------------|------------|----------|-------------------|-----------------------|------------------------|----------------|---------------|----------------|--|---|
| 2018/12/10 | 大分県<br>別府市   | C級   | 漏えい        | 飲食店        | 18:40    | 一般消費者等            | 漏れによる器皿金の<br>閉め忘れ     | 溶剂機(開放式)               | (株) 富士加<br>機   | R-101(製造年月不明) | 西日本液化ガス<br>(株) | ・ガス放出防止器なし<br>・マイクログス金あり<br>・ヒューズカセットなし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方面あり)<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動あり)  | 漏は、販売事業者が行ない、当該機器の取扱を行なう旨を示した。  |
| 2018/12/11 | 愛知県<br>一宮市   | C級   | 漏えい        | 漏えい爆発      | 18:40    | 一般消費者等            | 漏れによる器皿金の<br>閉め忘れ     | 溶剂機(開放式)               | (株) ホシザキ       | WB-25H-2LP    | 松屋(株)          | ・ガス放出防止器あり<br>・マイクログス金なし<br>・CO警報器あり(鳴動なし)<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし | 漏は、販売事業者が行ない、当該機器の取扱を行なう旨を示した。  |
| 2018/12/15 | 群馬県<br>玉村町   | C級   | 漏えい        | 飲食店        | 3:00     | 器具等メーカー           | 食器洗浄機用ガスブー<br>スターの不具合 | カスクースター                | (理研記管)         | 25A           | 堀川産業(株)        | ・ガス放出防止器なし<br>・マイクログス金なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システムなし<br>・ガス漏れ警報器なし<br>・業務用換気警報器なし             | 漏は、販売事業者が行ない、解体工事業者に対する指導を行なった。   |
| 2018/12/16 | 大分県<br>大分市   | C級   | 漏えい        | 飲食店        | 15:30    | 他工事業者(解<br>体工事業者) | 解体工事業者による配<br>管の損傷    | 業務用鉢板焼き<br>機(開放式)      | (理研記管)         | 不明            | (理研記管)         | ・ガス放出防止器あり<br>・マイクログス金なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方面あり)<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし  | 漏は、販売事業者が行ない、解体工事業者から解体工事業者へ漏れが発生し、当該機器が漏れを発して漏れが止まらなかったことによるものと推察された。漏は、漏れが発生する原因として、解体工事業者が漏れが発生したときに漏れを確認して、漏れが漏れを確認して漏れが止まらなかったことによるものと推察された。 |
| 2018/12/17 | 鹿児島県<br>さつま町 | C級   | 漏えい        | 飲食店        | 14:10    | 一般消費者等            | 漏れによる器皿金の<br>閉め忘れ     | 業務用鉢板焼き<br>機(開放式)      | (理研記管)         | 不明            | (理研記管)         | ・ガス放出防止器あり<br>・マイクログス金なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方面あり)<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし  | 漏は、販売事業者が行ない、漏れが発生する原因として、漏れが止まらなかったことによるものと推察された。  |
| 2018/12/19 | 千葉県<br>市原市   | C級   | 漏えい        | 飲食店        | 22:30    | その他(理機)           | その他のガ<br>ロ一口管(理機)     | 供給装置手部(メータ<br>ユニット)の損傷 | (メーター<br>ユニット) | 不明            | 矢野プロパン店        | ・ガス放出防止器あり<br>・マイクログス金なし<br>・CO警報器なし<br>・集中監視システム(双方面あり)<br>・ガス漏れ警報器あり(鳴動なし)<br>・業務用換気警報器なし  | 漏は、販売事業者が行ない、漏れが発生する原因として、漏れが止まらなかったことによるものと推察された。  |
|            |              |      |            |            |          |                   |                       |                        |                |               | 日本瓦斯(株)        | ・集中監視システムなし  |   |

| 年月日        | 発生場所        | 事故分類 | 現象<br>被害状況           | 遭物用途<br>構造 | 発生時<br>間 | 原因者                         | 事故概要   | 事故原因<br>法違反の有無   | 機種                | メーカー              | 型式                | 販売事業者             | 安全器具等<br>設置状況  | 行政指導等<br>安全管理策   |                   |                   |                   |
|------------|-------------|------|----------------------|------------|----------|-----------------------------|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2018/12/20 | 宮崎県<br>日向市  | C1級  | 漏えい爆<br>炸傷1名         | 飲食店        | 9:50     | 一般消費者等                      | 消費者による未使用ガス漏えい爆発の技術上の基準・消費特定供給役法による第44条第1号法の規定による第11条(燃焼器の運営)と第56条(消費特定供給役法による第11条(燃焼器の運営))に規定する未使用ガス金の漏出方法) | 飲食店において、消費者が厨房でガス管を開放したところ、漏えいが発生。その後、漏えいが止まらず、漏えいが火災を引き起こす。漏えいが止まらず、漏えいが火災を引き起こす。漏えいが止まらず、漏えいが火災を引き起こす。漏えいが止まらず、漏えいが火災を引き起こす。漏えいが止まらず、漏えいが火災を引き起こす。漏えいが止まらず、漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。  | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。  | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 |
| 2018/12/21 | 茨城県<br>古河市  | C1級  | 漏えい爆<br>炸傷1名         | 飲食店        | 17:30    | 一般消費者等                      | 消費者による漏えい爆発の技術上の基準・消費特定供給役法による第11条(燃焼器の運営)   | 漏えい爆発の技術上の基準・消費特定供給役法による第11条(燃焼器の運営)   | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。  | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。  | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 | 未開栓時漏えいが火災を引き起こす。 |                   |
| 2018/12/23 | 栃木県<br>宇都宮市 | B級   | 漏えい爆<br>炸傷2名<br>絆傷3名 | 飲食店        | 0:32     | 不明(調査中)                     | 不明确  | 不明   | 電気炉               | 日立                | EN-E              | ENEOSガス           | ガス炉出火警報器なし<br>CO警報器なし<br>自動ガス遮断装置あり<br>集中監視システムなし<br>ガス漏れ警報器あり(運動あり)<br>業務用換気警報器なし | 電気炉出火警報器なし<br>CO警報器なし<br>自動ガス遮断装置あり<br>集中監視システムなし<br>ガス漏れ警報器あり(運動あり)<br>業務用換気警報器なし |                   |                   |                   |
| 2018/12/24 | 福岡県<br>北九州市 | C2級  | 漏えい<br>爆傷2名<br>絆傷3名  | 飲食店        | 9:45     | 他工事業者(水道工事業者による理<br>設置管の損傷) | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  |                   |                   |
| 2018/12/26 | 神奈川県<br>二宮町 | C2級  | 漏えい<br>爆傷1名          | 飲食店        | 19:55    | 配管事業者                       | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  |                   |                   |
| 2018/12/31 | 富山県<br>富山市  | C1級  | 漏えい爆<br>炸傷1名         | 飲食店        | 13:30    | 一般消費者等                      | 配管の腐食  | 配管の腐食  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆発の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆癫の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆癪の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆癪の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆癪の技術上の基準   | 未開栓時漏えい爆癪の技術上の基準  | 未開栓時漏えい爆癪の技術上の基準  |                   |

## V. 充てん容器又は残ガス容器の喪失・盗難（4月1日以降に限る）

### 1. 件数（表－21、表－22）

2018年（4月1日以降）は充てん容器又は残ガス容器の喪失・盗難は計177件発生した。事故種別にみると、喪失が51件、盗難が126件であった。喪失については、7月の「平成30年7月豪雨」や9月の「平成30年北海道胆振東部地震」をはじめとする自然災害により多くの被害が発生した。

表－21 充てん容器等の喪失の月別発生件数

| 年<br>月 | 2018 |
|--------|------|
| 1月     | -    |
| 2月     | -    |
| 3月     | -    |
| 4月     | 3    |
| 5月     | 0    |
| 6月     | 0    |
| 7月     | 22   |
| 8月     | 1    |
| 9月     | 24   |
| 10月    | 1    |
| 11月    | 0    |
| 12月    | 0    |
| 合計     | 51   |

※2018年4月以降に限る

表－22 充てん容器等の盗難の月別発生件数

| 年<br>月 | 2018 |
|--------|------|
| 1月     | -    |
| 2月     | -    |
| 3月     | -    |
| 4月     | 20   |
| 5月     | 13   |
| 6月     | 18   |
| 7月     | 9    |
| 8月     | 10   |
| 9月     | 7    |
| 10月    | 16   |
| 11月    | 16   |
| 12月    | 17   |
| 合計     | 126  |

※2018年4月以降に限る

## 2. 充てん容器又は残ガス容器の喪失・盗難の概要(4月1日以降に限る)

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される場合は最も遅い日付とした | 発生場所        | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |  | 販売方式 |
|-----------------------------------|-------------|------|------|-------|--|--|------|
|                                   |             |      |      |       | 原因   | 状況   |      |
| 2018/4/2                          | 栃木県<br>那須町  | 盗難   | C2級  | 12:00 | 平成22年4月19日に当該空き家の閉栓を行ったが、この際は設置していた50kg容器4本の撤去を行わなかつた。平成30年4月2日に関係者が当該空き家を訪れたところ、50kg容器2本が供給設備とは別の場所にて高圧ホースが切断された状態で発見された。   | 連絡を受けた販売事業者が現場にて4本のうち2本の50kg容器の紛失を確認した。  | 体積販売 |
| 2018/4/4                          | 広島県<br>東広島市 | 盗難   | C2級  | 12:00 | 配送員を車で走行中に、当該供給先に設置されているはずの容器が1本無いことを発見し、建物所有者に容器盗難について連絡を行つた。その後、販売事業者が現地確認を行い、予備貯蔵器が盗まれたことを確認した。                           | なお、建物所有者の話によると4月3日12時時点では容器は2本とも設置されていたとのこと。   | 体積販売 |
| 2018/4/5                          | 千葉県<br>千葉市  | 盗難   | C2級  | 10:00 | 配送事業者が現場にて容器が数棟並んでいる場所であり、第三者が容易に出入りできる状態であった。   |  | 体積販売 |
| 2018/4/7                          | 福島県<br>南会津町 | 盗難   | C2級  | 13:00 | 販売事業者が供給先に定期検針に向かつた際に、軒先の20kg容器1本、メーター、調整器が無くなつていることを確認した。なお、消費者に経緯を確認しようとしたが、当日消費者は不在であった。販売事業者が直ちに周囲1km圏内を捜索したが、発見に至らなかつた。 | 消費者は普段不在どちらであつたことから、販売事業者が引き上げの事実がないか等、伝票確認等を行つた。後日、消費者に状況を確認するも、取り外し等何も行っておらず、容器がなくなつたとのこと。 | 体積販売 |
| 2018/4/9                          | 大阪府<br>高槻市  | 盗難   | C2級  | 不明    | 販売事業者が容器交換時点検の際に容器の盗難を確認した。  |  | 体積販売 |
| 2018/4/10                         | 宮崎県<br>都城市  | 盗難   | C2級  | 13:30 | 販売事業者が容器回収の際に、20kg容器2本と供給設備(メーター・調整器・供給管)が無くなつていることを確認した。販売事業者による容器の最終確認日は平成30年1月19日であるとのこと。                                 | なお、この民家には住人がいたが、ガスを使用しないため、販売事業者に供給開始の連絡をしておらず、ガス栓は平成26年4月30日から閉栓状態であった。                     | 体積販売 |
| 2018/4/11                         | 秋田県<br>能代市  | 盗難   | C2級  | 15:30 | 消費者から、農業倉庫に設置されている20kg容器1本が取り外されている旨の連絡を受けた販売事業者が、現場確認の上、配達事業者に容器移動などがなかつたか確認したが、移動の事実がなかつたことから、盗難の可能性があると判断した。              |  | 体積販売 |
| 2018/4/11                         | 大分県<br>中津市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 山崩れが発生し、落石により3軒の住家が被害を受け、設置容器計4本が土砂に埋没した。  |  | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所    | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |    | 販売方式 |
|--|---------|------|------|-------|--|----|------|
|  |         |      |      |       | 原因   | 結果 |      |
| 2018/4/11                              | 大分県中津市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 山崩れが発生し、落石により3軒の住家が被害を受け、設置容器計4本が土砂に埋没した。  |    | 体積販売 |
| 2018/4/11                              | 大分県中津市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 山崩れが発生し、落石により3軒の住家が被害を受け、設置容器計4本が土砂に埋没した。  |    | 体積販売 |
| 2018/4/12                              | 北海道弟子屈町 | 盜難   | C2級  | 16:00 | 集会所利用者がガスを使用しようとしたが、点火しないため販売事業者へ連絡し、現場を訪問した販売事業者が容器の盗難を確認した。なお、高压ガスホースを分離した容器のみ盗難されいたること。<br>販売事業者が3月6日に検針を行った際には、容器が設置されていることを確認している。  |    | 体積販売 |
| 2018/4/16                              | 山形県酒田市  | 盜難   | C2級  | 8:30  | 消費者よりガスが出ないとの連絡を受けて販売事業者が現場へ出動したところ、20kg容器2本のうち1本が外されて無くなっているのを確認した。残された容器の角辺に、チーンカッターのよがなもので切断された容器の一部が落ちていたこと。消費者と販売事業者が協議した上で、盗難の可能性が高いと判断し、警察による現場検証が行われた。                                 |    | 体積販売 |
| 2018/4/16                              | 北海道北斗市  | 盜難   | C2級  | 10:00 | 調整器交換の際に、20kg容器2本のうち、供給側1本が無いことを確認した。配達事業者に確認したところ、平成28年6月27日に容器を交換したのが最後で、この時容器は2本存在していたこと。   |    | 体積販売 |
| 2018/4/16                              | 愛知県春日井市 | 盜難   | C2級  | 11:30 | メーター・容器撤去の際に、20kg容器2本の内1本の紛失を確認した。周囲の捜索を行うも、発見できず。警察による現場検証が行われた。  |    | 体積販売 |
| 2018/4/16                              | 広島県東広島市 | 盜難   | C2級  | 11:30 | 市より、市営住宅の解体に伴う容器、供給設備の撤去の依頼があり現場に訪問したところ、設置容器2本のうち1本が無くなっていることを確認した。配達事業者に確認したところ、20kg容器の盗難であることが確認された。  |    | 体積販売 |
| 2018/4/17                              | 沖縄県沖縄市  | 盜難   | C2級  | 不明    | 消費者よりガスが使用できない旨の連絡を受けた販売事業者が現場へ出動したところ、設置されているはずの20kg容器1本が無くなっていた。消費者へ撤去依頼等を行ったか確認をしたが、そのような依頼はしていないとのことから、20kg容器1本の設置と点火確認を行った。<br>翌日、消費者宅周辺を捜索したが発見できず、配達事業者や販売事業者での確認を行ったが容器撤去の事実は確認されなかった。 |    | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所    | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |  | 販売方式 |
|--|---------|------|------|-------|--|--|------|
|  |         |      |      |       | 販売事業者が公民館のメーターの検針の際に、20kg容器1本がなくなっていることを確認した。なお、3月22日の検針時には異常はなかったとのこと。  | 検針時に、20kg容器1本がなくなっていることを確認した。3月13日の検診時には異常はなかったとのこと。 |      |
| 2018/4/20                              | 岐阜県瑞穂市  | 盗難   | C2級  | 11:00 |  |  | 体積販売 |
| 2018/4/20                              | 滋賀県高島市  | 盗難   | C2級  | 18:00 |  |  | 体積販売 |
| 2018/4/21                              | 埼玉県吉見町  | 盗難   | C2級  | 8:30  | 集会所に設置されていた容器2本が盗まれているのを集会所利用者が確認した。<br>容器はダイヤル式南京錠と鎖で施錠していたが、盗難発覚時、南京錠は切断されていた。<br>最後に容器を確認したのは平成30年4月19日であるとのこと。                       |  | 体積販売 |
| 2018/4/21                              | 山形県酒田市  | 盗難   | C2級  | 10:05 | 容器所有者より、20kg容器2本のうち予備側容器1本がなくなっているとの連絡を受けた販売事業者が、現場にて容器が無くなっていることを確認した。なお、3月26日の検針時には異常は無かったとのこと。<br>当該消費者が容器を取り外していないことが確認されたため盗難と判断した。 |  | 体積販売 |
| 2018/4/24                              | 長野県茅野市  | 盗難   | C2級  | 20:47 | 消費者からガスが出ないととの連絡を保安機関を通じて受けた販売事業者が現場に出動し、20kg容器2本のうち1本が無いことを確認した。  |  | 体積販売 |
| 2018/4/29                              | 福岡県田川市  | 盗難   | C2級  | 9:00  | 公民館より容器が消失しているとの連絡を受けた販売事業者が現場へ出動し、容器がなくなっていることを確認した。公民館から連絡をうけた警察の現地確認に立ち会いを行った。その結果、悪戯等の痕跡は無いとのこと。                                     |  | 質量販売 |
| 2018/4/30                              | 北海道石狩市  | 盗難   | C2級  | 不明    | 容器の交換時に、20kg容器7本(右側4本、左側3本)のうち右側容器1本が外されホースがぶら下がっていることを確認した。なお、ホースには刃物で切断しようとした後が残っていた。<br>また、容器はスパン等で外されたと推定される。                        |  | 体積販売 |
| 2018/5/1                               | 京都府福知山市 | 盗難   | C2級  | 12:00 | 販売事業者が検針時に、20kg容器2本のうち1本がチーンが外され無くなっていることを確認した。なお、4月2日の検針時には異常はなかったとのこと。   |  | 体積販売 |
| 2018/5/2                               | 広島県東広島市 | 盗難   | C2級  | 16:00 | 雑居ビルにおいて、供給開始時点検の際に設置容器が2本なくなっていることを確認した。1月23日の配送業者による容器交換時には異常がなかったとのこと。  |  | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所   | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要  |   | 販売方式 |
|--|--------|------|------|-------|---|---|------|
|  |        |      |      |       | 町会長より公民館の容器が無くなつていい旨の連絡を受けた販売事業者が、盜難の可能性を指摘し、消費者に容器の確認を依頼したところ、黒いホースが切断されているとの報告を受けた。<br>その後、現場に出動した販売事業者が、低圧ホースが刃物で切断され、単段式調整器と20kg容器1本が盜難にあつたことを確認した。<br>なお、4月9日の検針時には容器の存在を確認しているとのこと。 | 4月4日の検針時に異常がなかつたことから、4月4日から5月3日の朝までの間に盜難被害に遭つたと推定される。 |      |
| 2018/5/2                               | 千葉県市原市 | 盜難   | C2級  | 不明    |   |   | 体積販売 |
| 2018/5/3                               | 千葉県成田市 | 盜難   | C2級  | 8:00  | 販売事業者が容器引き上げ時に容器の盜難を確認した。   |   | 体積販売 |
| 2018/5/6                               | 福岡県福岡市 | 盜難   | C2級  | 20:00 |   |   | 質量販売 |
| 2018/5/7                               | 北海道札幌市 | 盜難   | C2級  | 9:00  | 共同住宅において、メーターが圧力低下遮断(BCP表示)をしており50kg容器が1本なくなつていることを確認した。充てん事業者や配達事業者にも所在の確認を行つたが、確認できなかつたとのこと。  |   | 体積販売 |
| 2018/5/9                               | 宮城県登米市 | 盜難   | C2級  | 10:00 | 販売事業者が供給先にて容器がなくなつているのを確認した。当該供給先には20kg容器が2本設置されていたが、そのうち予備側の容器1本のチェーン及び高圧ホースが切断、盜難されていた。   |   | 体積販売 |
| 2018/5/13                              | 千葉県市原市 | 盜難   | C2級  | 3:00  | 店舗従業員がお湯が出ないことに気付き店主に報告し、店主から連絡を受けた販売事業者が容器の盜難を確認した。  |   | 体積販売 |
| 2018/5/16                              | 群馬県安中市 | 盜難   | C2級  | 13:05 | 消費者より容器が1本ないとの連絡を受けた販売事業者が盜難事故と判断し、警察へ通報した。同日、販売事業者が警察の現場検証に立ち会いを行つた。   |   | 体積販売 |
| 2018/5/16                              | 宮崎県日南市 | 盜難   | C2級  | 14:00 | 保安機関が供給先の20kg容器1本の盜難を確認した。<br>5月10日には異常がなかつたことが確認されている。<br>消費者は入院中であり、容器の元栓は閉められていたとのこと。  |   | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所     | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |  | 販売方式 |
|--|----------|------|------|-------|--|--|------|
|  |          |      |      |       | 自治会が借り上げ公民館として使用している建物において、検針時に20kg容器1本がなくなっていることを確認した。<br>4月13日の前回検針時には異常はなかったとのこと。当該供給先は人の出入りもあったことから、施錠等の盗難対策は行っていなかった。   |  |      |
| 2018/5/16                              | 滋賀県高島市   | 盗難   | C2級  | 不明    | 選舉事務所において、容器の消失に気が付いた関係者から連絡を受けた販売事業者が容器の盗難を確認した。当該供給先是、普段は無人であることから、平成27年11月25日以降ガスを使用していないが、一般住宅と同様の供給設備の設置状況(鎖による容器の固定など)であり、容器の設置等に問題はなかったとのことです。また、2018年2月に供給設備点検を行った際は異常はなかったとのことです。 |  | 体積販売 |
| 2018/5/25                              | 東京都東大和市  | 盗難   | C2級  | 不明    | 配達員が容器交換時に容器がなくなっていることを確認した。近隣住民へ聞き込みを行ったところ、消費者の親戚である隣家   |  | 体積販売 |
| 2018/5/30                              | 鹿児島県南大隅町 | 盗難   | C2級  | 11:00 | 消費者より、容器盗難の連絡を受けた販売事業者が現場へ出動し、容器の盗難を確認した。<br>また、販売事業者は警察の現場調査にも立ち会いを行った。   |  | 体積販売 |
| 2018/6/1                               | 京都府綾部市   | 盗難   | C2級  | 不明    | 販売事業者が供給設備点検時に20kg容器2本の盗難を確認した。<br>なお、消費者宅は1年前から留守どなつており、最後に容器が確認されたのが4月13日(金)であるとのことです。また、検針には普段は通信回線を用いているとのことです。  |  | 体積販売 |
| 2018/6/2                               | 長野県天龍村   | 盗難   | C2級  | 15:00 | 販売事業者が供給先の前を通りかかった際、20kg容器2本が高圧ホースを外された状態で、なくなっていることを確認した。   |  | 体積販売 |
| 2018/6/4                               | 千葉県柏市    | 盗難   | C2級  | 11:00 |  |  | 体積販売 |
| 2018/6/5                               | 神奈川県平塚市  | 盗難   | C2級  | 不明    | 消費者が門扉の鍵が壊されていることに気づき警察へ通報した。室内の盗難被害はなかったが、容器がなくなっていた。その後、配達事業者が現場にて容器の盗難を確認した。<br>当該物件について、ガスは開栓中であるものの、消費者がアトリエとして月に10程度は滞在しているとのことです。   |  | 体積販売 |
| 2018/6/7                               | 佐賀県鹿島市   | 盗難   | C2級  | 15:10 | 保安機関が点検調査の際に、自動切替調整器の高圧ホースの片側に容器が接続されていないことを確認した。  |  | 体積販売 |
| 2018/6/7                               | 茨城県東海村   | 盗難   | C2級  | 17:30 | 販売事業者が容器2本のうち、予備側容器1本がないことを確認した。翌日、関係者に事情説明・報告をしたが、撤去した者がいなかつたことから盗難されたものと推定される。   |  | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所        | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要  |  | 販売方式 |
|--|-------------|------|------|-------|---|--|------|
|  |             |      |      |       | 検針員が容器1本がないことを確認し販売事業者が現場の状況を確認し、警察へ通報した。   |  |      |
| 2018/6/11                              | 千葉県<br>旭市   | 盗難   | C2級  | 9:00  | 消費者が容器1本がないことを確認した。連絡を受けた販売事業者が現場の状況を確認し、警察へ通報した。   |  | 体積販売 |
| 2018/6/13                              | 北海道<br>中頓別町 | 盗難   | C2級  | 8:30  | 検針員が検針時に20kg容器2本がなくなっていることを確認した。ホースにキズ等の異常がないことから、スパナで外されたものと推定される。<br>5月2日に販売事業者が開栓をした際は容器を確認しており、これ以降に盗難されたと推定される。  |  | 体積販売 |
| 2018/6/14                              | 福岡県<br>田川市  | 盗難   | C2級  | 9:00  | 販売事業者が長期末使用の容器の確認に現地へ行ったところ、容器の消失を確認した。なお、悪戯等の痕跡はないとのこと。  |  | 質量販売 |
| 2018/6/14                              | 山形県<br>中山町  | 盗難   | C2級  | 不明    | 消費者からガスが出ないため確認してほしい旨の連絡をうけた販売事業者が現場を確認したところ、20kg容器2本のうち1本が高圧ホースからはずされていることを確認した。<br>なお、メーターにて遮断(BCP表示)されており、容器チーンが外されていたとのこと。<br>また、当該容器は5月3日に設置したものであるとのこと。 |  | 体積販売 |
| 2018/6/15                              | 長野県<br>上田市  | 盗難   | C2級  | 16:20 | 配送事業者が10kg容器1本が無くなっていることを確認した。いつから容器が無いかは不明。<br>販売事業者が現場にて、消費者と立会いの上、容器1本がなくなっていることを確認した。   |  | 体積販売 |
| 2018/6/18                              | 茨城県<br>鹿嶋市  | 盗難   | C2級  | 13:00 | 検針時に20kg容器1本が盗難されており、他販売事業者の容器が設置されているのを確認した。5月17日の検針時には供給設備が異常なかつたこと。なお、当該供給先はオーナー指示により閉栓中である。<br>代わりに設置されていた容器の実際の設置場所を確認を依頼したところ、本件の販売事業者の容器設置されていたとのこと。   |  | 体積販売 |
| 2018/6/18                              | 三重県<br>菰野町  | 盗難   | C2級  | 不明    | 消費者より販売事業者にガスが使用できないとの連絡を受けた保安機関が現場に到着したところ20kg容器1本が盗難されてしまふことを確認した。  |  | 体積販売 |
| 2018/6/22                              | 長野県<br>平谷村  | 盗難   | C2級  | 13:30 | 配送員が20kg容器2本の内1本がなくなっていることを確認した。消費者宅は別荘で、4月から留守となっており、最後に容器が確認されたのは6月14日の検針時であるとのこと。<br>その後、所有者に確認したところ所在が分からなかったことから盗難と推定した。                                 |  | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所   | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |  | 販売方式 |
|--|--------|------|------|-------|--|--|------|
|  |        |      |      |       | 消費者より20kg容器1本がなくなっているのを確認した。6月15日の検針時には異常はなかったとのこと。  |  |      |
| 2018/6/23                              | 滋賀県高島市 | 盗難   | C2級  | 17:15 |  |  | 体積販売 |
| 2018/6/25                              | 大分県大分市 | 盗難   | C2級  | 不明    | 消費者からガスが使えない旨の連絡を受けた販売事業者が現場にてガス切れを確認した。販売事業者は配達事業者に容器の配達を依頼した。その後、容器番号等を調査したところ、前回配達した容器ではなく以前盗難にあった他販売事業者の容器であり、盜難者が新しい切った容器に入れ替えていたことが判明した。<br>なお、消費者によると、6月22日までは通常通りガスを使用できていたとのこと。 |  | 体積販売 |
| 2018/6/29                              | 茨城県坂東市 | 盗難   | C2級  | 12:20 | 消費者がこんろが使用できないことから容器を確認したところ、設置されているはずの50kg容器2本がなくなっていることを確認した。<br>6月21日にはこんろが使用できていたとのこと。   |  | 体積販売 |
| 2018/6/29                              | 千葉県八街市 | 盗難   | C2級  | 不明    | 容器所有者が当該空家の前を通りかかった際に、容器がなくなっていることを確認した。<br>なお、当該販売事業者は、飲食店であった当該供給先にガスの供給を行っていたが、飲食店が撤退し空家となつたことから、平成30年4月9日に閉栓を行っていた。  |  | 体積販売 |
| 2018/7/3                               | 大分県佐伯市 | 喪失   | C2級  | 不明    | 7月4日に販売事業者が、現場にて土砂災害の発生(台風7号によるもの)を確認した。<br>15日に、地元の土木工事業者及び消防団の協力により、当該容器2本を回収した。   |  | 体積販売 |
| 2018/7/4                               | 埼玉県吉見町 | 盗難   | C2級  | 不明    | 検針員が20kg容器2本のうち、予備側1本がなくなっているのを確認した。<br>容器は工具を使って外されており、供給側1本も工具を使い高圧ホースを外されたまま残されていた。<br>6月4日の検針時には、容器は2本とも存在していたとのこと。  |  | 体積販売 |
| 2018/7/6                               | 高知県大豊町 | 喪失   | C2級  | 不明    | 大雨に伴い土砂が住居を容器ごと流し、2軒、20kg容器6本の行方、状態が確認できず回収できない状況が発生した。  |  | 体積販売 |
| 2018/7/6                               | 高知県大豊町 | 喪失   | C2級  | 不明    | 大雨に伴い土砂が住居を容器ごと流し、2軒、20kg容器6本の行方、状態が確認できず回収できない状況が発生した。  |  | 体積販売 |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所         | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要  |  | 販売方式 |
|---------------------------------------|--------------|------|------|-------|---|--|------|
|                                       |              |      |      |       | 大雨に伴い土砂が住居を容器ごと流し、2軒、20kg容器6本の行方、状態が確認できず回収できない状況が発生した。   |  |      |
| 2018/7/6                              | 高知県<br>安芸市   | 喪失   | C2級  | 不明    | 50kg容器1本が、平成30年7月豪雨災害に伴う河川氾濫により流出した。<br>その後、7月11日から8月1日にかけて現場周辺、農地、草むら等を捜索したが発見に至らず、8月20日の検針日に実施した検査の終了をもって喪失とした。 |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 愛媛県<br>大洲市   | 喪失   | C2級  | 12:00 | 土砂崩れにより民家に設置していた20kg容器2本のうち1本が土砂埋没により喪失した。  |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 鹿児島県<br>鹿児島市 | 喪失   | C2級  | 16:30 | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。                                     |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 愛媛県<br>宇和島市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。                                     |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 愛媛県<br>宇和島市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。                                     |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 愛媛県<br>宇和島市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。                                     |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 愛媛県<br>宇和島市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。                                     |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 愛媛県<br>大洲市   | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。                                     |  | 体積販売 |
| 2018/7/7                              | 愛媛県<br>宇和島市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。                                     |  | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所    | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |  | 販売方式 |
|--|---------|------|------|-------|--|--|------|
|  |         |      |      |       | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  |      |
| 2018/7/7                               | 愛媛県宇和島市 | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  |      |
| 2018/7/7                               | 愛媛県西予市  | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  |      |
| 2018/7/7                               | 愛媛県宇和島市 | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  |      |
| 2018/7/7                               | 愛媛県宇和島市 | 喪失   | C2級  | 不明    | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  | 平成30年7月豪雨に伴う河川の氾濫、土砂崩れ等により、一般消費者等及び充てん事業者が管理する容器が河川等に流出又は土砂に埋没して回収困難な状況が発生した。  |      |
| 2018/7/7                               | 愛媛県宇和島市 | 喪失   | C2級  | 不明    | 豪雨により増水した三隈川において、川岸に係留中の消費者所有の屋形船が4隻流出し、そのうち、2隻の船上に設置されていた5kgの容器1本ずつ、計2本が流出した。午前1時半頃までは、所有者が川岸で屋形船を監視していたが、監視をやめた後に船ごと流出したものと思われる。当該消費者は船上で燐付け用として、一口こんろを用いてガスを消費していた。 | 豪雨により増水した三隈川において、川岸に係留中の消費者所有の屋形船が4隻流出し、そのうち、2隻の船上に設置されていた5kgの容器1本ずつ、計2本が流出した。 | 質量販売 |
| 2018/7/13                              | 新潟県新潟市  | 盜難   | C2級  | 11:10 | 消費者より容器「本がないとの連絡を受けた販売事業者が現場に出動し、予備側20kg容器1本と高圧ホース2本がないことを確認した。  | 消費者より容器「本がないとの連絡を受けた販売事業者が現場に出動し、予備側20kg容器1本と高圧ホース2本がないことを確認した。                | 体積販売 |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所     | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |      | 販売方式 |
|---------------------------------------|----------|------|------|-------|--|------|------|
|                                       |          |      |      |       | 空き家において、長期滞留の容器について確認したところ、容器がなくなっていることを確認した。  |      |      |
| 2018/7/13                             | 鹿児島県鹿児島市 | 盗難   | C2級  | 13:00 | 50kg容器2本のうち1本が盗難された。容器は高压ホースからはずされていた。なお、容器が外された高压ホースにはキャップがつけていた。   | 体積販売 |      |
| 2018/7/17                             | 山形県河北町   | 盗難   | C2級  | 9:30  | 消費者から給湯器からお湯が出ないとの連絡を受けた販売事業者が現場に出動したところ容器2本がなくなっていることを確認した。   | 体積販売 |      |
| 2018/7/18                             | 大阪府摂津市   | 喪失   | C2級  | 15:00 | 消費施設管理者より容器引き上げ依頼を受け、閉栓処理に訪問したところ、20kg容器2本のうち1本が高压ホース接続部分によりはすされて無くなっていることを確認した。6月23日の検針時には容器があつたことから、6月23日11時過ぎから7月20日午前10時の間に盗難にあつたものと推測される。 | 体積販売 |      |
| 2018/7/20                             | 北海道函館市   | 盗難   | C2級  | 10:00 | 販売事業者が検針時に20kg容器2本の内1本がなくなっていることを確認した。   | 体積販売 |      |
| 2018/7/20                             | 埼玉県川口市   | 盗難   | C2級  | 13:30 | 販売事業者はバルブを取り外し、容器を盗んだ形跡があつた。なお、6月20日には容器があることが確認されている。   | 体積販売 |      |
| 2018/7/24                             | 埼玉県さいたま市 | 盗難   | C2級  | 9:00  | 配送員が容器が1本無いことに気付き、販売事業者に確認したところ、当該容器を引き上げていなかつたことから、盗難と判断した。当該容器は、平成28年10月12日に交換した容器であったが、当該供給先是閉栓していただけ、使用実績もなく、容器交換作業時まで盗難に気付かなかつた。          | 体積販売 |      |
| 2018/7/26                             | 秋田県三種町   | 盗難   | C2級  | 15:30 | 販売事業者が検針時に20kg容器1本が無くなっていることを確認した。6月22日の検針時には容器が存在していたこと。  | 体積販売 |      |
|                                       |          |      |      |       | 消費者より自治会館の玄関横に設置されていた容器が調整器のねじ締め部分から外され紛失している旨の連絡を受けた販売事業者が現場へ出動し容器の盗難を確認した。   | 体積販売 |      |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所         | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |    | 販売方式 |
|--|--------------|------|------|-------|--|----|------|
|  |              |      |      |       | 原因   | 結果 |      |
| 2018/7/28                              | 神奈川県<br>小田原市 | 喪失   | C2級  | 不明    | 台風12号の高波により、海の家に設置された20kg容器2本のうち、1本が海へ流出した。  |    | 体積販売 |
| 2018/8/3                               | 宮崎県<br>宮崎市   | 盗難   | C2級  | 不明    | 8月2日に消費者がごみを使用できなかったことから、翌日確認したところ20kg容器がなくなっていた。<br>8月1日の朝にはごみが使用できることから盗難に遭った時間帯は8月1日の昼と推察される。   |    | 体積販売 |
| 2018/8/7                               | 千葉県<br>成田市   | 盗難   | C2級  | 9:52  | 消費者よりガスが出ないと連絡を受けた販売事業者が現場にて20kg容器2本がなく、高压ホースが切断されていることを確認した。消費者によると詳細な日時は不明だが7月30日頃までは、問題なくガスが使用できていたとのこと。  |    | 体積販売 |
| 2018/8/7                               | 大阪府<br>東住吉区  | 盗難   | C2級  | 13:00 | 配達事業者が容器交換で訪問したところ、当該住宅が解体されており容器が発見できなかつた。なお、消費者については一人暮らしで長期入院のため、隣接しておらず、容器が設置されている状態を確認しているとのこと。解体工事業者に保管されているないか確認するも容器を確認できなかつたため、消費者宅より盗難されたものと推定される。 |    | 体積販売 |
| 2018/8/8                               | 北海道<br>旭市    | 盗難   | C2級  | 14:50 | 50kg容器2本が無いことが判明した。  |    | 体積販売 |
| 2018/8/8                               | 千葉県<br>千葉市   | 盗難   | C2級  | 不明    | 配達事業者が、20kg容器2本がないなつており、他社容器20kg1本が設置されている状況を確認した。連絡を受けた販売事業者が現場にて状況を確認した。消費者に連絡をするも心当たりがないとのことであつた。   |    | 体積販売 |
| 2018/8/11                              | 鹿児島県<br>鹿児島市 | 盗難   | C2級  | 9:00  | 空き家において、検針時に長期滞留の容器が無くなっていることを確認した。  |    | 体積販売 |
| 2018/8/12                              | 新潟県<br>新潟市   | 盗難   | C2級  | 12:00 | 販売事業者が容器2本のうち1本が無くなっていることを確認した。  |    | 体積販売 |
| 2018/8/23                              | 長野県<br>東御市   | 盗難   | C2級  | 15:30 | 販売事業者が巡回点検中に、閉栓中の消費者を確認したところ50kg容器1本が無くなっていることを確認した。<br>消費者に確認を行ったが、いつから容器が無くなつたか不明であるとのこと。  |    | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所    | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |      | 販売方式 |
|--|---------|------|------|-------|--|------|------|
|  |         |      |      |       | 配送員が容器交換時に鶴舎(休業中)に設置された容器3本のうち2本が外され、紛失していることを確認した。9月4日、再び消費者へ確認したが設置容器の行方にについて不明のこと。  |      |      |
| 2018/8/24                              | 熊本県合志市  | 盜難   | C2級  | 不明    | 2018年8月28日10時頃、配送員が休止・空家に設置してある容器の設置状況および耐圧期限を確認するため消費者宅を訪問した際に、20kg容器1本の喪失を発見した。<br>当該一般消費者宅は、飲食店であり、20kg容器4本で供給しており、2013年9月に供給停止した。その後、新たなテナントの入居待ちのため、連絡を待っている状態であった。そのため、供給設備及び容器は撤去せず供給設備とともに容器は搬出された。また、建物は改築され、新たなテナントが入居しており、容器は倉庫内に保管されていた。<br>20kg容器3本は損傷なく保管されていたが、1本の所在が不明である。 | 体積販売 |      |
| 2018/8/28                              | 茨城県つくば市 | 喪失   | C2級  | 10:00 | 空き家において、2017年5月26日に設置した20kg容器1本の交換のため訪問したところ、建物と当該容器が無くなっていることを確認した。   | 体積販売 |      |
| 2018/8/29                              | 福岡県筑前町  | 盜難   | C2級  | 9:00  | 空家に設置されていた20kg容器2本が盗難された。  | 体積販売 |      |
| 2018/9/3                               | 北海道札幌市  | 盜難   | C2級  | 11:30 | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。   | 体積販売 |      |
| 2018/9/6                               | 北海道厚真町  | 喪失   | C2級  | 3:07  | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。   | 体積販売 |      |
| 2018/9/6                               | 北海道厚真町  | 喪失   | C2級  | 3:07  | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。   | 体積販売 |      |
| 2018/9/6                               | 北海道厚真町  | 喪失   | C2級  | 不明    | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。   | 体積販売 |      |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所       | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間 | 事故概要                                       |    | 販売方式 |
|---------------------------------------|------------|------|------|------|--|----|------|
|                                       |            |      |      |      | 原因   | 結果 |      |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所       | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間 | 事故概要                                       |    | 販売方式 |
|---------------------------------------|------------|------|------|------|--|----|------|
|                                       |            |      |      |      | 原因   | 結果 |      |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道<br>厚真町 | 喪失   | C2級  | 不明   | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。 |    | 体積販売 |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所    | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |    | 販売方式 |
|---------------------------------------|---------|------|------|-------|--|----|------|
|                                       |         |      |      |       | 原因   | 結果 |      |
| 2018/9/6                              | 北海道厚真町  | 喪失   | C2級  | 不明    | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。   |    | 体積販売 |
| 2018/9/6                              | 北海道厚真町  | 喪失   | C2級  | 不明    | 北海道胆振東部地震(平成30年9月6日)により家屋が倒壊し、容器が回収不能となった。   |    | 体積販売 |
| 2018/9/9                              | 山形県寒河江市 | 盜難   | C2級  | 17:30 | 公民館の利用者からガスが点かない旨の通報を受けた販売事業者が現場を確認したところ、20kg容器2本が盗まれていた。  |    | 体積販売 |
| 2018/9/14                             | 北海道札幌市  | 盜難   | C2級  | 15:00 | 空き家に設置されていた50kg容器2本が盗難された。   |    | 体積販売 |
| 2018/9/16                             | 香川県高松市  | 盜難   | C2級  | 9:10  | 自治会員から自治会館で容器がなくなっているとの連絡を受けた販売事業者が、新しい容器を持つて現場に出動し、容器の盗難を確認した。<br>なお、9月8日の定期点検の際は異常は無かったとのこと。   |    | 体積販売 |
| 2018/9/20                             | 三重県津市   | 盜難   | C2級  | 10:00 | 配達事業者が容器交換時に、20kg容器2本のうち20kg容器3本が無くなっていた。<br>ヘッダーバルブは閉止されていたとのこと。  |    | 体積販売 |
| 2018/9/28                             | 宮城県加美町  | 盜難   | C2級  | 13:01 | 消費者からガスが使用できない旨の連絡を受けた販売事業者が現場に出動したところ、炊事用のガス供給のために設置している20kg容器2本のうち、予備側の容器本が無くなっていることを発見したため、警察に通報した。<br>なお、ホースは切断されておらず、バルブは閉栓状態であり、チエーンは一度取り外し、かけ直された形跡があつたとのこと。<br>前日の12時30分頃にこんろを使用した後は、通報時までガスは使用していないとのことである。 |    | 体積販売 |
| 2018/9/30                             | 愛知県長久手市 | 盜難   | C2級  | 不明    | 検針員が検針時に、20kg容器3本が盗難されていることなどを確認した。  |    | 体積販売 |
| 2018/10/1                             | 千葉県市原市  | 盜難   | C2級  | 12:00 | 消費者より容器がないとの連絡を受けた販売事業者が現場にて盗難防止のために取り付けてあつたチエーンと南京錠が壊され20kg容器2本がなくなっていることを確認した。<br>なお、9月29日の昼間の時点ではガスが使用できていたとのこと。  |    | 体積販売 |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される場合は最も遅い日付とした | 発生場所     | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要  |    | 販売方式 |
|-----------------------------------|----------|------|------|-------|---|----|------|
|                                   |          |      |      |       | 原因  | 結果 |      |
| 2018/10/2                         | 福井県高浜町   | 盗難   | C2級  | 12:00 | 配達員が当該供給先を通り掛かつた際に、容器が無くなっていることを確認し、連絡を受けた販売事業者が現場にて20kg容器2本のうち1本が無くなっていることを確認した。残りの容器は中が空の状態で、ホースから外されていたとのこと。                         |    | 体積販売 |
| 2018/10/3                         | 富山県舟橋村   | 盗難   | C2級  | 9:00  | 施設管理者から、ガスが使用できない旨の連絡を受けた販売事業者が現場にて20kg容器1本がなくなっていることを確認した。   |    | 体積販売 |
| 2018/10/3                         | 愛知県瀬戸市   | 盗難   | C2級  | 不明    | 容器交換時に、20kg容器1本が盗難されているのを確認した。<br>なお、盗難された容器の代わりに、他販売事業者の容器が取り付けたとがあったとのこと。   |    | 体積販売 |
| 2018/10/5                         | 北海道茅室町   | 盗難   | C2級  | 9:50  | 販売事業者が訪問時に、高圧ホースが外され20kg容器1本が紛失しているのを発見した。<br>消費者宅は入院中で不在であったので、販売事業者が配達業者へ連絡をとり、設置容器の確認を行った結果、1本が不足していたことから盗難と判明した。                    |    | 体積販売 |
| 2018/10/9                         | 青森県五所川原市 | 盗難   | C2級  | 16:00 | 配送事業者から検針時に容器が無くなっているとの連絡を受けた販売事業者が現場にて20kg容器2本の紛失を確認した。  |    | 体積販売 |
| 2018/10/11                        | 三重県伊賀市   | 盗難   | C2級  | 15:00 | 検針員が訪問時に、20kg容器2本が無くなっていることを確認した。<br>なお、2007年2月に容器設置以降、一度も容器交換を行っていないとのこと。  |    | 体積販売 |
| 2018/10/13                        | 山口県下関市   | 盗難   | C2級  | 13:00 | 事業所において、検針時に10kg容器2本のうち1本が無くなっていることを確認した。9月13日の検針時には異常は無かつたとのこと。<br>なお当該事業所では、冬季にのみガスを使用していたため、容器が無くなっていることに気がついていなかった。                 |    | 体積販売 |
| 2018/10/18                        | 大分県杵築市   | 盗難   | C2級  | 不明    | 設置状況の確認のための訪問時に20kg容器1本が無くなっていることを確認した。高压ホース及び調整器等の破損は無かつたことから、容器のみが盗難されたと推定される。<br>なお、当該供給先では2008年3月4日に容器の交換を、2008年3月26日に開栓を行っているとのこと。 |    | 体積販売 |
| 2018/10/22                        | 京都府綾部市   | 盗難   | C2級  | 不明    | 消費者から20kg容器盗難の連絡を受けた販売事業者が現場へ出動し、調整器から容器が外されなくなっていることを確認した。   |    | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所   | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要  |  | 販売方式 |
|--|--------|------|------|-------|---|--|------|
|  |        |      |      |       | 保安機関が、容器交換時に20kg容器2本のうち1本が盗まれており、以前盗まれた空容器が代わりに設置されていることを確認した。  | 空き家において、配達員が容器の撤去のために訪問したところ20kg容器1本がなくなっており、代わりに他販売事業者の空容器が設置されれていることを確認した。 |      |
| 2018/10/23                             | 愛知県蒲郡市 | 盗難   | C2級  | 10:20 | 空き家において、配達員が容器の撤去のために訪問したところ20kg容器1本がなくなっており、代わりに他販売事業者の空容器が設置されれていることを確認した。                            | 一般住宅に設置されていた20kg容器2本が盗難された。  | 体積販売 |
| 2018/10/23                             | 栃木県那須町 | 盗難   | C2級  | 14:00 |   |  | 体積販売 |
| 2018/10/26                             | 北海道札幌市 | 盗難   | C2級  | 11:30 |   |  | 体積販売 |
| 2018/10/29                             | 北海道当別町 | 盗難   | C2級  | 15:00 | 当該建物を取り壊すため、前入居者より設備撤去依頼を受けた販売事業者が現場にて、容器の盗難を確認した。なお、10月10日の検針時には容器の存在を確認していること。                        | 消費者より容器がないとの連絡を受けた販売事業者が警察とともに現場確認を行い、容器の盗難を発見した。                            | 体積販売 |
| 2018/10/30                             | 三重県志摩市 | 盗難   | C2級  | 13:14 |   |  | 体積販売 |
| 2018/10/30                             | 秋田県三種町 | 盗難   | C2級  | 13:30 | 屋内ゲートボール場において、従業員が容器が無くなつておりガスが使えない状況である旨を確認した。当該従業員は販売事業者が容器を取り外していないことを確認し、当該容器が盗難されたと判断したため、警察に通報した。 | 体積販売   |      |
| 2018/10/30                             | 新潟県長岡市 | 喪失   | C2級  | 不明    | 2017年5月1日と8月12日に納入した容器2本が紛失していることが判明した。   |  | 質量販売 |
| 2018/11/1                              | 三重県伊勢市 | 盗難   | C2級  | 10:30 | 配送員が容器の引揚げ時に、20kg容器2本設置のうち1本が盗難されていることを確認した。  |  | 体積販売 |
| 2018/11/1                              | 三重県伊勢市 | 盗難   | C2級  | 14:00 | 開栓時に、50kg容器1本が盗難されていることを確認した。<br>当該物件は平成29年4月25日に閉栓したものであるとのこと。   |  | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所      | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |    | 販売方式 |
|--|-----------|------|------|-------|--|----|------|
|  |           |      |      |       | 原因   | 結果 |      |
| 2018/11/2                              | 岡山県赤磐市    | 盗難   | C2級  | 12:22 | 配送員から容器が紛失の疑いがあるとの連絡があり、翌日現場を訪問した販売事業者が容器が盗難されたことを確認した。なお、周囲を捜索したが盗難容器は見つかなかった。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/4                              | 熊本県熊本市    | 盗難   | C2級  | 不明    | 消費者からガスが使用できない旨の連絡を受けた販売事業者が現場にて、20kg容器2本のうち1本が無くなっていることを確認した。なお、10月25日の検針時には容器が2本設置してあることを販売事業者が確認している。   |    | 体積販売 |
| 2018/11/5                              | 北海道札幌市    | 盗難   | C2級  | 不明    | 空き家に設置されていた20kg容器1本が盗難された。   |    | 体積販売 |
| 2018/11/6                              | 福岡県田川市    | 盗難   | C2級  | 11:18 | 配送事業者が容器交換時に、容器2本のうち1本が無いことに気付き、連絡を受けた販売事業者が現場を確認し容器の盗難と判断した。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/9                              | 茨城県つくば市   | 盗難   | C2級  | 10:00 | 空き家において、販売事業者が容器撤去のため現場へ訪問したところ、容器が無くなっていることを確認した。解体事業者や周辺住民の聞き込み等を行ったが、目撃情報は得られなかつたため、容器の盗難と判断した。10月17日の検針時には異常がなかつたとのこと。                       |    | 体積販売 |
| 2018/11/10                             | 千葉県香取市    | 盗難   | C2級  | 8:00  | 配送員が、容器交換時に20kg容器1本がなくなっていることを確認した。高圧ホースが切断されておらず、近所の人が持つて行つた可能性もあると考え、販売事業者が調査を行つたが、容器の行方は分からなかつたことから、盗難である可能性が高いと判断した。10月11日の検針時には異常はなかつたとのこと。 |    | 体積販売 |
| 2018/11/13                             | 栃木県那須町    | 盗難   | C2級  | 13:30 | 以前供給を行つていた物件において、20kg容器が盗難に遭い、他社の供給先に設置されていることが判明した。当該容器に充てんされているガスを何者かが消費した後に、他所に取り付け放置したものと推定される。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/13                             | 和歌山県かつらぎ町 | 盗難   | C2級  | 13:30 | 販売事業者が検針時に容器2本が無いのを確認した。10月12日の検針時には容器はあつたとのこと。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/16                             | 岐阜県瑞穂市    | 盗難   | C2級  | 10:20 | ガソリンスタンドにおいて、配達員が容器交換時に予備副容器1本が紛失しているのを発見した。なお、当該店舗は24時間営業だが、従業員は異常に気が付かなかつたとのこと。  |    | 体積販売 |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所    | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |    | 販売方式 |
|---------------------------------------|---------|------|------|-------|--|----|------|
|                                       |         |      |      |       | 原因   | 結果 |      |
| 2018/11/17                            | 京都府舞鶴市  | 盗難   | C2級  | 不明    | 鉄工所において、消費者より20kg容器2本のうち1本がなくなっているとの連絡を受けた販売事業者現場にて、容器の盗難を確認した。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/19                            | 北海道比布町  | 盗難   | C2級  | 10:00 | 20kg容器1本が無いことが判明した。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/21                            | 北海道北斗市  | 盗難   | C2級  | 15:00 | 販売事業者が容器撤去時に、20kg容器2本のうち1本の盗難を確認した。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/25                            | 埼玉県越谷市  | 盗難   | C2級  | 10:00 | 消費者から、ガスが使用できない旨の連絡を受けた販売事業者が現場にて20kg容器1本が盗まれていることを確認した。なお、最後に容器を確認したのは11月12日であるとのこと。  |    | 体積販売 |
| 2018/11/26                            | 愛媛県新居浜市 | 盗難   | C2級  | 12:00 | 事務所において、職員がごんろが点火しなかつたため、現地を確認しており、一般利用者の使用もあるとのこと。また、その他の会議室等についても不定期であるが、当該物件にはATMが設置されており、当該物件にはATMが設置されており、一般利用者の使用もあるとのことです。  |    | 体積販売 |
| 2018/12/3                             | 埼玉県川口市  | 盗難   | C2級  | 15:00 | 消費者からガスが使用できない旨の連絡を受けた販売事業者が現場を確認したところ、20kg容器1本が盗まれていることを確認した。なお、最後に容器を確認したのは、11月30日であるとのことです。   |    | 体積販売 |
| 2018/12/6                             | 北海道滝川市  | 盗難   | C2級  | 9:00  | 町内会館において、配達員が容器交換時50kg容器2本のうち予備側1本が登録されている容器と異なることを確認した。充てん所へ容器番号等の確認のため連絡したところ、当該容器が他社の盗難容器であることが判明し、販売事業者に連絡した。盗難容器も含め2本とも調整器との接続に問題は見当たらず、ガス検知器等で確認を行ったが漏えい異常は無かったこと。 |    | 体積販売 |
| 2018/12/14                            | 鹿児島県霧島市 | 盗難   | C2級  | 12:00 | 消費者がガスを使用できず、20kg容器1本が無くなっていることを確認したところから、販売事業者及び警察に通報した。当該建物は、以前飲食店を営んでいた建物であるが、現在は廃業しており、ほぼ空家状態であるとのことです。  |    | 体積販売 |
| 2018/12/14                            | 富山県富山市  | 盗難   | C2級  | 不明    | 配達事業者が容器交換時に20kg容器2本のうち1本が無くなっていることを確認した。販売事業者が周囲を捜索したが、容器は発見されなかつた。   |    | 体積販売 |

| ※発生年月日<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所    | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要  |  | 販売方式 |
|------------------------|---------|------|------|-------|---|--|------|
|                        |         |      |      |       | 検針時に20kg容器1本が無くなっているのを確認した。消費者に確認をとつたが、覚えがないとのことなので盗難だと判断した。                              |  |      |
| 2018/12/15             | 福井県坂井市  | 盗難   | C2級  | 10:00 | 集会所において、利用者より容器が無くなっているとの連絡を受けた販売事業者が現場にて、容器が盗難されていることを確認した。                              | その際、ガス漏れが無かつたこと、チーンを付けていたにもかかわらず取り外した上でかけなおされしていることを併せて確認した。       | 体積販売 |
| 2018/12/17             | 宮城県柴田町  | 盗難   | C2級  | 9:00  | 販売事業者による12月10日の巡回の際には特に異常はなく、その後、盗難当日の8時頃までは数人の利用者に容器が確認されているとのこと。                        | 販売事業者が検針時に容器1本が無いことを確認した。その後、販売事業者が盗難事故と判断し、警察へ通報した。               | 体積販売 |
| 2018/12/17             | 群馬県安中市  | 盗難   | C2級  | 10:30 | 販売事業者が供給先を通りかかったときに容器が無いことを確認した。顧客に容器の所在を確認するも不明。現場周辺の搜索を行ったが、発見できなかつた。                   | なお、12月11日の検針時には容器があることを確認している。                                     | 体積販売 |
| 2018/12/17             | 三重県南伊勢町 | 盗難   | C2級  | 14:00 | 消費者より容器が無いとの連絡を受けた販売事業者が現場にて、20kg容器3本のうち予備側容器1本が紛失していることを確認した。12月10日に販売事業者が訪問した時は異常はなかつた。 | 消費者より容器が無いとの連絡を受けた販売事業者と当該他販売事業者の容器に入れ替わって設置されていることを確認した。          | 体積販売 |
| 2018/12/17             | 青森県弘前市  | 盗難   | C2級  | 14:30 | 公民館において、配達員が容器交換時に20kg容器2本のうち1本が他販売事業者の容器に入れ替わって設置されただため、盗難と判断した。                         | 配達員には容器が確認されており、近隣住民によると12月18日に容器を確認したとのこと。                        | 体積販売 |
| 2018/12/20             | 石川県穴水町  | 盗難   | C2級  | 10:30 | 配達員が現場前を通り掛かつたところ、住民に声をかけられ、20kg容器の内1本が無くなっていることを確認した。12月8日の検針時には容器が確認された。                | 配達員には容器が確認されており、近隣住民によると12月18日に容器を確認したとのこと。                        | 体積販売 |
| 2018/12/20             | 茨城県河内町  | 盗難   | C2級  | 11:40 | 集会所において、近隣住民より容器1本がなくなっている旨連絡を受けた販売事業者が現場に出動し、容器の盗難を確認した。                                 | その際、ガス漏れが無かつたこと、チーンを付けていたにも関わらず取り外した上で掛け直されていることを併せて確認した。          | 体積販売 |
| 2018/12/21             | 宮城県柴田町  | 盗難   | C2級  | 9:40  | 販売事業者による12月4日の巡回の際には特に異常はなく、その後、12月21日の朝方までは複数の利用者に容器が確認されているとのこと。                        | 販売事業者による12月4日の巡回の際には特に異常はなく、その後、12月21日の朝方までは複数の利用者に容器が確認されているとのこと。 | 体積販売 |

| 発生年月日<br>※発生日が複数推定される<br>場合は最も遅い日付とした | 発生場所       | 事故種別 | 事故分類 | 発生時間  | 事故概要   |  | 販売方式 |
|---------------------------------------|------------|------|------|-------|--|--|------|
|                                       |            |      |      |       | 消防団員が消防団機械器具置き場のガスを用おうとしたところ、ガスが出ていないことに気付き、20kg容器2本が無くなっている状況を確認した。高圧ホースは切られないことから、スパナ等の工具を用いて盗難されたと推定される。  |  |      |
| 2018/12/23                            | 千葉県<br>流山市 | 盗難   | C2級  | 12:30 |  |  | 体積販売 |
| 2018/12/25                            | 岩手県<br>花巻市 | 盗難   | C2級  | 16:00 | 消費者が20kg容器2本のうち1本が盗難にあったことを確認した。転倒防止チェーンが外され、分岐管はそのまま現場に残されていたとのことです。なお、設備に損傷は見られなかった。   |  | 体積販売 |
| 2018/12/25                            | 秋田県<br>大潟村 | 盗難   | C2級  | 16:10 | 消費者が湯沸器を使おうとしたが点火しなかったため、電池切れと思い電池交換を行ったが着火しなかつた。連絡を受けた販売事業者が容器設置状況を確認したところ、12月21日の検針時には異常は無く、容器引き上げの事実も無いこと。その後、販売事業者が現場に出動し、消費者と周囲を捜索したが容器が発見出来なかつたことから、盗難と判断した。 |  | 体積販売 |
| 2018/12/31                            | 宮崎県<br>延岡市 | 盗難   | C2級  | 15:00 | 公民館において、配達員が予備側容器1本の盗難を確認した。<br>現場確認及び公民館管理者への確認を行つたが、容器は確認できなかつた。   |  | 体積販売 |