2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 製造事業所の災害事故

尹未別の火	<u>古争叹</u>															
事故区分	事故名称	年月日	県名者	重り	軽 傷	物質 名	規 1%模	文事 2次事 象 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主 因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
製造事業所 一般)二種	高圧フロン 類(R22)の 移充塡中の 事故	4/16	岐阜県	1 0	0	』ロカー	B 破	兴破 等	その他 (空調機 器・保 守・保 全)	圧縮機	<製造中 >(定常 運転)	<誤操作、 誤判断>	く腐食 管理不 良>		4月16日17時00分ころから回収したフロン(R-22)を自社の容器に移し替える作業を実施中に、回収した容器と自社の容器との間に接続された油分離器が溶接部分から破裂したもの(社員談)	1年以上3 年未満
製造事業所 コ)一種	タンクヤード 施設 酸欠 死亡事故	5/14	三重県	1 0	0	その 他(置 換用 窒素)	B (酸 1 死1	欠	石油化学	貯槽	<停止中 >	<不良行為 >	<誤操作、誤 作、誤 判断>			20年以上 (61年)
製造事業所 '冷凍)二種	アンモニア 漏えい事故	5/8	鳥取県	0 0	0	0 アンモ ニア	B 2 漏	曳	その他 (試験研 究機関)	備、配	<製造中 >(定常 運転)	<その他>())		が確認したところ、アンモニア冷凍機からのアンモニア漏洩であった。現地の屋上では散水による除害装置が作動しており、ユニット内の濃度は、警報器の値は0PPM 別途持ち込んだガス検出器の値は2PPMであった。保守委託会社が漏えい箇所の調査を行い、温水器液面計上部元バルブ取付け部からの漏えいと判明した。直ちに該当部液面計上下の元バルブを閉止し、液	
製造事業所 冷凍)二種	アンモニア 漏えい事故	6/2	鳥取県	0 0	0	の アンモ ニア	B 2 漏	曳	その他 (試験研 究機関)	冷様で・継手・バブ	<製造中 >(定常 運転)	<その他>())		令和2年6月2日(火)7時39分、アンモニア冷凍機のガス漏れ警報器(重警報)が作動したとの警備会社からの通報を受けた。 出勤した職員が中央監視装置の警報発報に気づき、画面で漏えいを確認した。現地の屋上では散水による除害装置が作動し ており、ユニット内の濃度は、警報器の値はOppm、別途持ち込んだガス検出器の値はOPPMであった。保守委託会社が漏えい 箇所の調査を行ったところ、漏えい箇所は圧縮機吸込側逆止弁フランジ部であった。	15年以上 20年未満
製造事業所 一般)一種	アンモニア 漏えい事故	6/12	山口県	0 0	0	0 アンモ ニア	B 2 漏	曳	電気	継手	<製造中 >(定常 運転)	<設計不良 >				20年以上 (39年)
製造事業所 冷凍)二種	アンモニア 漏えい事故	6/25	鳥取県	0 0	0	の アンモ ロニア	B 2 漏	曳	その他 (試験研 究機関)	冷凍に一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (不明)			令和2年6月25日(木)6時31分、アンモニア冷凍機のガス漏れ警報器(重警報)が作動したとの警備会社からの通報を受け、出勤した職員が中央監視装置の警報発報により漏えいを確認した。現地の屋上では散水による除害装置が作動しており、ユニット内の濃度は、警報器の値は0PPM、別途持ち込んだガス検出器の値は5PPMであった。保守委託会社が漏えい箇所の調査を行ったが、漏えい箇所の特定には至らなかった。	,
製造事業所 コ)一種	高圧ポリエ チレンプラン ト フロンガ ス漏えい事 故	4/20	三重県	0 0	1	カーボ	1.	曳	石油化学	冷康設 備・・・・・ブ	<停止中 >(検査・ 点検中)	<点検不良 >	<操作 基準等 の不備 >		12、圧力:0.02MPaG、温度:−10℃)が漏えいし、運転員1名が両手と両太腿に被液した。フロン12の漏えいは被災者本人が直 ちに後弁を閉め停止した(漏えい量:0.4kg)	
製造事業所 LP)一種	充塡ホース 先端クイック アダプタ締 結部からの 漏えい	4/22	愛知県	0 0	1	液化 1 石油 ガス	C 1	曳	その他 (PLガス スタン ド)	継手	<製造中 >(定常 運転)	<締結管理 不良>	<点検 不良>		ていることを確認。その場でアダプターハンドルを手(軍手装着)により締め込み、漏えいを停止した。その際に作業員が右手中	20年以上(29年)
	事製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(つ製(の))製(の製(の製(の))製(の製(の))製(の))製(の))製(の))製(の))製(の))製(の))製(の))N(製()製()製()製()製()書)書)書)書)事事)事)事)音)事()音)一次上い事()一次一次一次表()一次一次一次一次表()一次一次一次一次 <t< td=""><td>事故区分 事故名称 年月日 事故区分 事故名称 年月日 製(一般)</td><td>事故事故年月日月日事故高類移事4/16事業二5/14事業万元事業5/14事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元中の4/20製(口)本元事業一元中の4/20製(口)本元中の4/21製(口)本元中の4/22製(口)本元中の4/22要知県</td><td>事故区分 事故名称 年月日 名 製造事業種 R</td><td>事故区分 事故名称 年月日 名 4/16 編</td><td>事故区分 事故名称 年月日 県名 書故名称 年月日 県名 計 物質名 製造事業所 (一般) 二種 (1 分) (2 分) (2 分) (2 分) (3 分) (4 / 16) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (</td><td>事故区分 事故名称 年月日</td><td>事故区分 事故名称 年月日 県名 董縣 計 物質 1 2次象 製造事業所 (A) 高原(R22)の (一般) 二種 4/16 県 1 0 0 1 7ルカー 日 報 日 報 1 0 0 1 7ルカー 日 報 日 報 1 2次象 製造事業所 (A) 名成 (A) 5/14 県 1 0 0 1 7ルカー 日 報 日 報 0</td></t<> <td>事故区分 事故名称 年月日 名 報 報 報 報 2次事 2次事 業種</td> <td>事故区分 事故名称 年月日</td> <td>事故区分 事故名称 年月日 名 編</td> <td>平故区分 事故名称 年月日</td> <td> 李故区分 李故名称 年月日 第 名 7 7 7 7 8 8 7 7 7 8 8</td> <td>平故区分 事故名称 年月日 名</td> <td>***</td>	事故区分 事故名称 年月日 事故区分 事故名称 年月日 製(一般)	事故事故年月日月日事故高類移事4/16事業二5/14事業万元事業5/14事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業万元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元事業一元中の4/20製(口)本元事業一元中の4/20製(口)本元中の4/21製(口)本元中の4/22製(口)本元中の4/22要知県	事故区分 事故名称 年月日 名 製造事業種 R	事故区分 事故名称 年月日 名 4/16 編	事故区分 事故名称 年月日 県名 書故名称 年月日 県名 計 物質名 製造事業所 (一般) 二種 (1 分) (2 分) (2 分) (2 分) (3 分) (4 / 16) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (事故区分 事故名称 年月日	事故区分 事故名称 年月日 県名 董縣 計 物質 1 2次象 製造事業所 (A) 高原(R22)の (一般) 二種 4/16 県 1 0 0 1 7ルカー 日 報 日 報 1 0 0 1 7ルカー 日 報 日 報 1 2次象 製造事業所 (A) 名成 (A) 5/14 県 1 0 0 1 7ルカー 日 報 日 報 0	事故区分 事故名称 年月日 名 報 報 報 報 2次事 2次事 業種	事故区分 事故名称 年月日	事故区分 事故名称 年月日 名 編	平故区分 事故名称 年月日	李故区分 李故名称 年月日 第 名 7 7 7 7 8 8 7 7 7 8 8	平故区分 事故名称 年月日 名	***

1

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名名	正 重 輔	圣計 物質	質り規	1次事 象	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
9	製造事業所 (コ)一種	撥水撥油剤 製造施設 TBAガス漏 えい事故	5/5	千葉県	0 0	そ他 (ター 1 1 ブノー ル)	- C 1	漏洩		一般化学	反応器	<製造中 >(定常 運転)	<設計不良 >	<施工 管理不 良>		定修時に当該反応器(バッチ運転)のガスケットを交換、1バッチ目の昇温時にホットボルティングを実施、反応は異常なく終了した。2バッチ目の原料仕込み及び気密確認を実施、昇温、反応開始約2時間後ガスケットが破損して漏えいが起きた。冷却により漏えいは収まったが、隣接するプラントの控室にいた協力会社作業員が異臭を感じ避難する時ガスの刺激を受けた。目と呼吸に違和感があったため念のため病院で診察を受けた。	10年以上 15年未満
10	製造事業所 (コ)一種	オフサイト製 造施設アン モニアガス 漏えい事故	5/6	岡山県	0 0	1 1 アンニア	/モ C 1	漏洩		石油化学	バルブ	く停止中・ 人(検中)	<その他> (通路歩行何 かが侵入し たと推定)			令和2年5月5日 23時00分頃、アンモニア圧縮機の定期開放点検完了後の使用に向けて、実ガス(アンモニア)導入開始。実ガス(アンモニア)導入後、実ガス気密確認を開始した(事前のN2気密確認実施済)。アンモニア臭気を感じたため、圧縮機周辺でポータブルガス濃度計によりアンモニアを検知したが、漏えい箇所調査中に臭気がなくなり、検知濃度も0ppmとなった。令和2年5月6日 2時30分~3時00分 微量のアンモニア臭がする為、ガス濃度計を使用して臭気発生部位を調査並びにバルブグランド部の増し締めを実施し、臭気発生源から約40cmにおける作業位置では0ppm、臭気発生源直付けで300ppmであった。3時05分 その後の作業については、臭気発生源から約40cmにおける作業位置では0ppm、臭気発生源直付けで300ppmであった。3時15分頃 被害者が現場から400m歩行した場所で被害者の右眼に異物らしきもの(ころころ感)を感じた。3時30分頃 アンモニア曝露の可能性を懸念し、被害者が右眼の洗眼を開始(約30分間、水道水にて洗眼実施)3時45分頃 グランド増し締め作業前の危険予知の為に当該漏えい部位を縁切りした。3時58分頃 右眼洗眼後、まだ違和感が残っていた為、救急車を要請し、病院で処置を受けた。令30年5月7日 当該圧縮機及び当該バルブの安全対策を行い、再度N2気密テストを実施し、グランド部の気密性に問題はなかった。令和2年5月20日 当該バルブの実ガス気密確認を実施した。グランド部気密性に問題はなかった。当該バルブは5月6日の増し締め以降更なる増し締めは行っていない。令和2年5月29日 当該バルブのグランドパッキンや弁棒などグランド部気密性に関係する部品の点検を行った。当該バルブに気密性能に影響を及ぼす機械的な異常はなかった。同日部品点検後に当該バルブのN2気密テストを実施し、気密性に問題はなかった。令和2年6月1日 当該バルブの実ガス気密試験を実施し、グランド部の気密性に問題はなかった。	
11	製造事業所 (一般)一種	フロンガス保 管容器 破 裂事故	5/13	千葉県	0 0	0 0 フルロカボン	/オ Iー C /2 1	破裂破 損等		その他 (充填 所)	容器本体	<貯蔵中	<容器管理 不良>	<操作 基準の 不備>		工場敷地内でフロンガス保管容器を容器置場にて保管中に容器が破裂。人的被害は無し。 周囲に置かれていた容器53本が転倒。容器置場のトタン屋根3枚が吹き飛んだ。	1年未満
12	製造事業所 (冷凍)	冷凍設備冷 媒ガス漏え い事故	5/28	大阪府	0 0	0 0 フルロカボン	/オ リー C /4 1 A	破裂破損等	湿漏洩	その他(物販)	冷凍設備、圧縮機	<製造中 >(定常 運転)	<製作不良 >	<設計 不良>		振れ止めが溶接されている冷媒ガス管において、運転の振動により当該配管の溶接部分とは反対側に亀裂が入り、冷媒ガスが噴出したもの。	3年以上5 年未満
13	製造事業所 (冷凍)二種	アンモニアガ ス漏えい事 故	4/26	北海道	0 0	0 0 アンニア	/モ C	漏洩		食品	冷凍設 備、継 ・・・ブ	<製造中 >(定常 運転)	<点検不良 >			チルド水製造用冷凍機からアンモニアガス微量が漏えい。 アンモニア漏えい警報が発生し異常停止したことにより、漏えいが判明。漏えい個所の特定(オイルクーラー配管継手の袋ナット部より漏えい)及び漏えい箇所前後のバルブを閉止。専門業者に修理を依頼し、φ10mmSUS配管およびリング式継手の交換で4月28日に修理復旧した。	4 15年以上 20年未満
14	製造事業所 (冷凍)一種	冷凍機設備 アンモニア 漏えい	4/26	大阪府	0 0	0 0 アンニア	∕∓ C ′ 1	漏洩		食品	冷凍設 備、継・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<停止中 >(工事 中)	<不良行為 >			4月26日(日)18時02分頃、冷凍機設備でアンモニア漏えい警報が発報した。設備を確認したところアンモニア漏れが確認されたため、設備メーカーに修理を依頼した。	7年以上 10年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	死者	重傷	軽計	物質 名	規模	1次事 象	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
15	製造事業所 (一般)一種	アンモニア 漏えい事故	愛 4/29 知 県	0	0	0 0	アンモ	C 3	屚洩		電気	配管	<貯蔵中 >	<施工管理 不良>			4月29日運転停止中に、ガス検知器動作警報発信(25ppm)により現場確認を実施した。 受入均圧配管付近のガス検知器が18ppmを表示しており付近を調査したところ、ピンホール(針穴程度)による僅かな漏えいを 発見したため、配管内に残留するアンモニアガス(圧力0.57MPa)を回収槽(安水調整タンク)へブローし、漏えいは止まった。	15年以上 20年未満
16	製造事業所 (コ)一種	メラミン製造 施設からの アンモニアカ ス漏えい事 故	富	[O	0	0 0	アンモ	C 3	屚洩		一般化 学	バルブ	<製造中 >(シャッ トダウン)	<操作基準 等の不備>			6月10日7時30分頃、年1回の定期修理のためメラミン製造施設を停止しようと、アンモニア等の流路にある四方異形弁を自動 閉止した後、従業員が人力で締め弁の閉止を確認した。 15時頃、同施設にてアンモニア臭がしたため、周辺配管の断熱材を除去し、漏えい個所の調査を開始した。 18時頃、弁本体とシートの間からの漏えいを発見したため、バルブの締付ボルトを増し締めし、漏えいを止めた。	20年以上 (44年)
17	製造事業所 (冷凍)	冷媒ガス (R22)漏え い事故	三 4/17 県	0	0	1 1	フルオ ロカー ボン2 2		屚 洩		電気	冷備管手ル 東配 ・・・ブ		<腐食管理 不良>			4月17日(金)当該設備の保守点検において、水熱交換機内部冷媒配管及びインジェクション用電磁弁フレアナット部より冷媒ガス(R22)の漏えいが判明した。	20年以上(23年)
18	製造事業所 (LP)	充塡ホース引張り事故	東 4/23 弟	I 0	0	0 0	液化 石油 ガス	C 4	波裂破 員等			未記入	<製造中 >(定常 運転)	<誤操作、 誤判断>	<その 他> (引っ張 り事故)		タクシー車両にオートガスを充填後、ノズルを車両充填口から抜き取る前に、誤って車両キーを運転者に渡し、充填作業が完了したものと思った運転者が車両を発進させ、充填ホースの引張り事故が発生。	20年以上
19	製造事業所 (冷凍)二種	R407E漏え い事故	4/2 年	1 0	0	0 0	フルオ ロカー ボン4 07C	· c ,	屚洩		その他 (医薬品 製造業)	冷凍設備	<停止中 >(検査・ 点検中)	<点検不良 >	<締結 管理不 良>		冷凍機のオーバーホールのため業者が冷媒を回収したところ、規定量97.0kgに対し、回収量約78.6kgと通常回収量(約1割減)よりも少ない回収量であったため、漏えい事故として通報。その後、オーバーホール時にフランジ面、Oリング、ガスケット、パッキン等を含め調査が行われたが、漏えいに繋がる異常は発見されず、漏えいした部位は不明。なお、日常点検記録を確認した結果、長期的な冷媒吐出圧力の低下がみられていることから、漏えいがあったと判断した。	7年以上 10年未満
20	製造事業所(一般)二種	水素ガス漏えい事故	4/3 県	0	0	0 0	水素	C 3	属 洩		機械	配管	<消費中>	<製作不良 >			当該設備は、水素カードル(7m3容器×20本)の水素ガスを減圧弁で1MPa以下に減圧し消費している。水素カードルはA・B 2 系統あり、一方の系統のガスがなくなれば(圧力が下がれば)半自動切り替え装置により、もう一方の系統からガスを供給する仕組みになっている。カードル交換時には、販売事業者がポータブルガス検知器(以下「ガス検知器」)でA・B両系統の漏えいチェックを実施している。3月30日11:00 販売事業者がA系統のカードルを交換し、ガス検知器でA・B両系統の漏えいチェックを実施。(漏えいなし)4月3日13:40 B系統のカードルを交換した販売事業者が、ガス検知器で漏えいチェックを実施。半自動切替装置の周囲で漏えいを検出したため、バルブを閉止し漏えいを止めるとともに、漏えい検知液を用いた漏えい個所特定作業を実施。14:40 漏えい箇所を特定(半自動切替装置の配管ろう付け部)し、事業所の担当者が確認。15:30 漏えい箇所のガス抜き完了し、B系統を使用禁止とした。同月4日9:15 配管取替工事を実施 11:38 気密試験及びガス検知器での水素ガス漏えいチェックを実施し、異常のないことを確認。	20年以上(29年)
21	製造事業所 (冷凍)一種		- - 4/8 提 県	0	0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	·lc I,	屚洩		その他	冷凍設に継いが	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			9時10分ころに警報音鳴動を覚知、警報盤で冷凍設備の異常表示を認めたため現地確認を行ったところ、冷凍設備の停止及び設備前面に設置のモニターで吸入圧低下を確認した。その後の冷凍設備設置業者の点検により、膨張弁出口部の配管継手を溶接した部分にピンホール大の漏えい個所を発見、同箇所から本冷凍設備の冷媒(フルオロカーボン)が漏えいしたことが判明したため、同箇所の補修措置を講じ、消防署に通報したものなお、ガスの漏えい量は、漏えい箇所補修後の充てん量から、最大60キログラムと推定される。	20年以上 (27年)

番号	事故	女区分 事語	女名称	年月日	県名者	三重 東 傷 傷	隆計 物質	質 規	1次事	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
22	製造	事業所 R407 (い事	C漏え 故	4/9	山口県	0 0	フル ロカ ボン 070	オ - C 4 2	漏洩		一般化学	冷凍設 備、凝 縮器	<製造中 >(スター トアップ)	<腐食管理 不良>			チラーユニット廃止によりユニット内の冷媒を抜き取った結果、#1冷凍サイクルについては出荷時の封入冷媒量2.2kgに対し残量1.765kg、#2冷凍サイクルについては封入冷媒量2.2kgに対し残量1.765kg、#2冷凍サイクルについては封入冷媒量2.2kgに対し残量1.44kgで、合計2.38kgの冷媒の減量が判明した。凝縮器を分解し、詳細部分の調査を実施した結果、圧力降下の対し残量1.44kgで、合計2.38kgの冷媒の減量が判明した。凝縮器を分解し、詳細部分の調査を実施した結果、圧力降下の有った#2及び#3の凝縮器については、冷却水に茶色異物と緑青や赤錆の付着が有り、プレートの接合部は銅ろう材が腐食溶出し、剥がれが確認出来た。#1については0.5kg程度の減量が見られたが、冷媒回収時の接続時の漏れ、冷凍機油への溶け込み、冷媒回収機内部の残存等がある。また、凝縮器気密試験で気密破壊も無い事から運転時の漏えいでは無い。(メーカー見解)	
23	製造導	空冷 事業所 ケー 機冷 い事	ジ空調 媒漏え	4/9	神奈川県	0 0	フル ロカ ボン 2	オ 一 C 2 2	漏洩		食品	冷凍設 備、熱 交換器	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>	<点検 不良>		令和2年4月9日(13:30):空冷パッケージ空調機 異常警報発報(冷媒漏えいについては不明) 令和2年4月16日(10:30):市消防局へ電話報告 令和2年4月23日(9:00):メーカーによる気密試験の結果、冷媒漏えいを確認(冷媒漏えい量2.8kg) 令和2年4月23日(16:00):今回の冷媒漏えいが事故に該当することを市消防局と確認 令和2年4月27日(14:00):市消防局予防部危険物課に「事故届書」を提出	20年以上 (25年)
24	製造	液化 事業所 造施 3)一種 窒素 事故	窒素製 設(CE) 漏えい	4/9	千葉県	0 0	0 0 窒素	C 2	漏洩		その他 (金属材 料品製 造業)	コールド・エバポレータ	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			三交替勤務職場である液化窒素(CE)貯槽の始業点検時に異音を感じ確認した結果、加圧蒸発器サポート部配管付近より少量の窒素ガス漏えいを発見した。	20年以上 (47年)
25	~~~	事業所 設備	式製造 からの 天然ガ えい事	4/9	茨城県	0 0	その 0 0他 (LN0	G) C	涂漏洩		運送	継手	<停止中 >(検査・ 点検中)	<締結管理 不良>			令和2年4月9日16時頃、充填作業を終えて事業所に戻った液化天然ガス移動式製造設備の終業時点検を行ったところ、液面計の上部配管付近からの漏えいを発見した。	1年未満
26	製造	事業所 液化	アルゴ ス漏え 故	4/10	宮城県	0 0	0 0 他(フ ルゴ ン)	, C	漏洩		運送	フレキ シブル チュー ブ	<その他 >(点検の ための試 運転)	<その他> (振動疲労)			令和2年4月10日9時30分頃、事業所社員が移動式製造設備の充填ポンプを試運転し、点検していたところ、液化アルゴン移動式製造設備(処理能力 225,804Nm3/日、貯蔵量 11,480kg)のポンプ吸入側フレキシブルチューブのブレード内部より微量のガス漏えいが確認された。速やかに元弁を閉止し、漏えいは停止した。なお、前日9日17時の乗務員による業務終了後点検では異常はなかった。	10年以上 15年未満
27	製造	事業所 /冷媒 (R41 (D) / (D)	ガス 0A)漏 故	4/10	能本県	0 0	フル ロカ ボン 10 <i>4</i>	オ 一 C 4 2	漏洩		一般化学	冷凍設 備、継・バブ	<製造中 >	<点検不良 >	<検査 管理不 良>		令和2年(2020年)4月10日(金)、冷媒不足による警報が鳴ったため、点検実施。同日18:15、室内機冷媒機配管より漏洩していることが判明。 令和2年(2020年)4月11日(土)、フロン回収。(フロン漏洩量:7.9kg)	
28	製造	事業所 冷媒 事業所 ガス 取り一種 案	配管の 屚れ事	4/10	大阪府	0 0	フル ロカ ボン 34 <i>ε</i>	オ 一 C 1 2	漏洩		その他 (病院)	冷凍設備、配管	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			地下1階蓄水槽の水中下冷媒配管の一部において、経年劣化に伴う腐食減肉で開口し、フロンガスR134aが漏えいしたもの。	15年以上 20年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死	重 軽 湯 傷	計物	質様	1次事	2次事 象	業種	設備区	取扱状態	事故原因(主因)	事故原因(副因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
29	製造事業 (コ)一種	接触改質装 置における 再生系配管 の不活性ガ ス漏えい事 故	4/10	愛知県	0	0 0	その 他素酸ス素))	漏洩		石油精製	配管	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>	<検査 管理不 良>		漏えい事故当時、接触改質装置(高圧ガス設備)は、定常運転中であった(運転温度195°C、圧力1.2MPa、通油量14,000バーレル/日)。 接触改質装置の5基のリアクター(反応器)の内4基は、重質ナフサとリアクター内の触媒を接触させ、改質反応により改質油を生産していた。 1基のリアクターについては、触媒の再活性化のための再生工程中であった。再生工程には燃焼工程(不活性ガス)と還元工程(水素)があり、漏えい発生時は燃焼工程であった。 6時30分頃、製造係班長にて現場定期巡回点検を行っていたところ、再生用配管の煙突行き圧カコントロール弁上流のドレン配管付近で異音を覚知した。現場点検をしていた製造係班長は、高圧ガス配管からの不活性ガス漏出(二酸化炭素、窒素、低濃度酸素の混合ガス)と判断し、当該箇所の脱圧のため、接触改質装置触媒再生系の緊急運転停止及び脱圧を実施し、119番通報を実施した。	20年以上 (46年)
30	製造事業(冷凍)	吐出配管に 接続されて いる補助配 管の溶接部 亀裂による ガス漏れ	4/1	愛知県	0	0 0	フル ロカ ボン 070	1— C 2	漏洩		その他 (製造 業)	冷凍設 備、継 手・バ ルブ	<停止中 >(検査・ 点検中)	<その他> (金属疲労)			・空調設備の点検を行っている際に冷媒ガス漏れ(R407C)が起こっているのが発覚。	15年以上 20年未満
31	製造事業(コ)一種	所 空気漏えい 事故	4/1;	福岡県	0	0 0	0 空気	ī. C	漏洩		一般化学	配管	<製造中 >	<腐食管理 不良>			4月13日10:05より空気分離装置の定期自主検査に向けて保全運転を実施した。その結果、ブロー配管系統が設置される保冷箱の外槽圧力に微小な上昇が確認された。5月19日、当該外槽のパーライトを抜出し後、窒素ガスによる試験を実施したところブロー配管に漏えいが確認された。	20年以上 (50年)
32	製造事業 (冷凍)一	所 フロン漏えい 重 事故	4/14	新潟県	0	0 0	フル ロカ ボン 2	/オ リー C /2 2	漏洩		食品	冷凍設備、継手・バブ	>(定常	<その他> (振動による 支持金具U ボルトの緩 み)			令和2年4月14日に通常運転中にガス漏れ点検(高圧ガス保安法以外による点検)を実施していたところ、冷蔵振分室系統の給液配管からフロンの漏えいを確認した。直ちにバルブを閉止するとともに漏えい箇所にレクターアーロンテープを巻き応急処置を施した。なお、市への事故発生報告は2日後の16日であった。	20年以上 (27年)
33	製造事業(一般)一	液化酸素製 造設備(CE) 貯槽付帯配 管破損ガス 漏えい	4/1	長崎県	0	0 0	0 酸素	C 2	漏洩		その他 (廃棄物 処理)	コールド・エバポレータ	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (ヒートサイク ルによる金 属疲労)			夕方の日常点検時に、液化酸素CEから蒸発器入り口部への送液配管継手(配管のL部溶接部分(ろう付け部にクラックあり)から漏えいを確認 速やかに施設を停止した。	15年以上 20年未満
34	製造事業(冷凍)	所 フロンガス漏 えい事故	4/1	静 7 岡 県	0	0 0	フル ロカ ボン 10/	1— C 2	漏洩		一般化学	冷凍設 備、熱 交換器	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (凍結パンク)			チラーユニットで低圧異常のアラームが発生し、冷凍機が停止した。メーカーに確認してもらったところ、冷媒系統に水の混入が認められたことから、熱交換器内部に破損が生じ、冷媒R410Aが漏えいしたと推測された。漏えい箇所の特定はできていない。令和元年12月に別のチラーユニットで同様の漏えい事故が起きており凍結パンクが原因であったことから同様の事故と推測される。	5年以上7 年未満
35	製造事業	冷凍設備か らの冷媒ガ 重 ス(R22)漏え い	4/1	愛知県	0	0 0	フル ロカ ボン 2	/オ リー C /2 2	漏洩		自動車	冷凍設 備、圧 縮機	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>	<点検 不良>		日常点検で冷媒圧力の低下を発見し、圧縮機の運転を停止して設備業者に冷媒漏れ調査を依頼。冷媒漏えい調査の結果、 No.1コンプレッサー本体上部の腐食によるR-22冷媒ガス漏れと判断	20年以上 (30年)

番号	事故区分	事故名和	5 年月	目	県 名 名 者	三重 輔 傷 信	軽計	物質名	規模	1次事 象	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
36	製造事業 (一般)一	所 水素ガス 種 えい事故	爾 4	; - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	福岡県	0 0	0 0	水素	C ₂	屚洩		その他 (水素ス テーショ ン)	継手	<停止中 >(検査・ 点検中)	<誤操作、 誤判断>	<操作 基準の 不備>		2020年3月4、5日(水、木)、圧縮機ユニット内の自動遮断弁グランドのトルクチェック(半年ごとの点検)を実施した。このトルクチェックの結果を受けて4月19日(日)に、自動遮断弁3台のグランドパッキンを交換した。作業終了後、整備した自動遮断弁の気密を確認するために、圧縮機を起動した。昇圧中に圧縮機の吐出圧力が常用圧を超えて上昇したため、圧縮機を停止しようとしたが間に合わず、圧縮機出口の安全弁(設定圧力93.9MPa)が作動した。 高圧安全弁が作動した場合、分解整備を行う必要がある。そこで、当日のうちに当該安全弁を取り外し、メーカーに発送した。安全弁に接続していた継手末端は、養生テープを貼付した。 圧縮機は安全弁を取り外したために運転できないが、蓄圧器からの差圧だけでFCVへ充填することはできると考え、4月20日(月)朝、差圧充填営業を行うために、営業日の日常点検であるディスペンサー充填ホースの保圧試験を実施した。合格後、充填ホース内の水素を脱圧ベントしたところ、安全弁の吹き出しラインを逆流した。養生テープでは気密が保てず、圧縮機ユニット内に拡散してしまい、定置式ガス検知器が48%LEL(重故障)を発報して、全設備がシャットダウンした。本社に連絡するとともに、県工業保安課に通報し、営業を停止した。	3年以上5 年未満
								7 +				この出						・令和2年4月20日にエンジンオイル補給後の試運転時に減圧を確認したため、施設停止。	
37	製造事業 (冷凍)	冷凍設備 らの冷媒 えい	か 漏 4	/20	滋賀県	0 0	0 0	フルオ ロカー ボン4 10A	C 2	屚洩		その他 (プラス チック製 造業)	冷凍設 備、熱 交換器	<製造中 >(スター トアップ)	<腐食管理 不良>				10年以上 15年未満
38	製造事業 (コ)一種	圧縮機シ ンダー吐! 配管から エチレン派		H/21	広島県	0 0	0 0	エチレン	C 2 3	属洩		石油化 学	圧縮機、配管	<製造中 >(定常 運転)	<製作不良 >			工場高圧圧縮機(高圧ガス設備)は通常運転中であった。8時11分に現場設置のガス検知器が作動し、運転員は現場にて当該圧縮機シリンダー吐出配管付近より、エチレン漏えいを発見した。運転員は直ちに計器室に連絡し当該圧縮機を緊急停止させ、エチレン漏えいは収まった。製造課長は当該圧縮機の縁切り脱圧操作を指示し、市消防に通報した。	20年以上 (56年)
39	製造事業 (冷凍)二	フルオロガ ボン漏えに 事故)— \ 4	·/22	福岡県	0 0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	C ₂	屚洩		60.71	冷備できまれる。	<製造中 >(定常 運転)	<検査管理 不良>	<その 他>(経 年劣化)		①4/22 メーカーによる定期点検を実施したところ、外観目視検査にて油が液だれしたような跡を発見。フロンチェッカーで反応したため、漏れ確認用スプレーを塗布したところ、カニ泡程度の微量な漏れを発見したため当該冷凍機を即停止。②4/22 事業所内にて点検結果の協議実施⇒フロン漏えいありと判断し、県工業保安課へ連絡実施冷凍機からフロン回収を実施し、充填量42kgに対し、回収量5.2kgであった。漏えい36.8kgを確認。	20年以上 (30年)
40	製造事業(冷凍)	・ 冷凍設備 らの冷媒 えい	か 属 4	ŀ/23	滋賀県	0 0	0 0	フルオ ロカー ボン4 07C	C ₂	屚洩		一般化 学	冷凍設 備、凝 縮器	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (外部からの 振動伝達)	<点検 不良>		・2019年4月23日、冷凍機運転中に異常発報があった。冷媒漏えいの疑いがあったため、冷媒を回収したところ、初期封入量46kgに対し、回収量4kg(漏えい量42kg)であった。凝縮器を詳細調査したところ、凝縮器の銅配管に亀裂状の穴を確認した。	10年以上 15年未満
41	製造事業 (冷凍)一	冷凍設備 解ガス漏 が事故	令 克 4	∤/27	大阪府	0 0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	C ₂	屚洩		その他 (病院)	冷凍でである。冷凍では、一次では、一次では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	<停止中 >(検査・ 点検中)	<締結管理 不良>	<点検 不良>		冷凍設備の定期点検の際、電子膨張弁駆動部のグランド部から冷媒ガス漏れを検知。長年に渡ってメンテナンス作業における機器の取り外し等を繰り返してきたため、徐々に冷媒ガスが漏えいし、累計約300kgの漏えいが判明したもの。	20年以上 (38年)

番号	事故区分	事故名称	年月日	県 死 名 者	重傷	軽計	物質名	規 1次 模 <i>象</i>	事 2次事	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
42	製造事業所 (コ)一種	合成ゴム製 造プラントの 冷凍機フラ ンジ媒漏えい 事故	4/28 J	大分 0	0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	C 2 漏 ^消	ļ	石油化学	冷凍設備・継手・バブ	<製造中 >(スター トアップ)	<施工管理 不良>	<その 他>(緩 み)		・対象設備 法定冷凍トン59.1トン(高圧ガス付属冷凍設備) 漏えい量:42.1kg(推定) (漏れ量42.1kg=冷媒(R22)初期充填量50kg-回収量7.9kg) ・4/25冷凍水を冷却するため運転するも「圧力異常」で即停止。4/28漏えい検知器を使って各部の漏れチェックしたところ圧力機サクションの角形フランジ部より漏れを発見した。増し締めで漏えい停止。発泡液での検査ではカニ泡程度の漏れ量であった。	15年以上 20年未満
43	製造事業所(冷凍)二種	f 冷凍用冷媒 腫漏えい事故	4/30 t	宮成の	0	0 0	その 他(フ) ルオロ カーボ ン)	C 2 漏 ^消	1	食品	その他(冷凍設備、受液器、バルブ)	<停止中 >(工事 中)	<点検不良 >			令和2年4月29日(水)から製品冷凍庫の冷却設備更新工事を実施。 更新工事にあたって、既設冷却設備の冷媒(フルオロカーボンR22)を受液器(既設冷却設備と一体になっている)に全部回収後、バルブ閉止により各所縁切り作業(受液器につながる配管のバルブも全部閉止)を同日9時に終了させ、その後、既設冷却設備の解体工事を開始した(既設冷却設備受液器中に冷媒がある状態で、蒸発器と冷媒配管の撤去工事を実施したもの)。令和2年4月30日(木)9時15分、既設冷却設備の受液器から冷媒をボンベに回収する作業時に、冷媒量を目視確認したところ受液器液面窓にて液面レベルがない事を発見した。解体工事開始前に受液器に回収した冷媒の全量が漏えい(大気放出)したもので、漏えいの発生から終了までの時間は不明。冷媒の漏えい量は120kgと推定される。調査の結果、冷凍設備の受液器送液側バルブが老朽化し、バルブのストップ機能が低下したことが原因と推察された。当該バルブは常時開放状態で使用しているため、経年劣化に気付かず、交換履歴もなかった。	20年以上
44	製造事業所(冷凍)一種	冷媒ガス R134aの漏 えい事故	4/30 t	英 成 0	0	0 0	その 他(フ ルオロ カーボ ン)	C 2 漏 ^消	Į.	その他 (県有施 設)	管 • 継	<製造中 >(定常 運転)	<設計不良 >			4月30日9時30分頃、オイルセパレーターの配管溶接部からオイル漏れしているのを発見し、5月1日に製造メーカーが点検を実施したところ当該箇所からの冷媒漏れが発覚した。	20年以上 (31年)
45	製造事業所(冷凍)	「 冷凍機から フロン冷媒 漏えい	ا 5/1 إ	兵 車 C	0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	C 2 漏 ^涉	l l	食品	冷凍設 備、配 管	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (振動)			5月1日 15時05分頃 冷凍機のセコムアラームが作動し、冷媒漏えいの疑いがあるため機器停止。 2日 専門業者による点検実施。冷媒回収後、気密試験により漏えい箇所を断定。修理後、復旧。 点検時の冷媒回収量19.6kg、修理時の冷媒補充量27kgであることから、漏えい量7.4kg。	20年以上(21年)
46	製造事業所(冷凍)	建物空調用 空冷ヒートポ ンプチラーユ ニット冷媒ガ ス漏えい事 故	5/1	神 奈 川 県	0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	C 2 漏 ^消	Į.	電気	備、熱 交換器	く製造中 >(エマー ジェンシー シャットダ ウン)	<腐食管理 不良>	くその 他今年 に発 に 保 に 発 節)		中間期の運転停止期間の後、4/28冷房運転を開始したが冷媒圧力が上がらず、故障停止したので調査を依頼。 5/1故障診断の点検中に、水熱交換器周囲の冷媒配管部分の腐食による冷媒漏えいを確認した。5/12消防本部へ連絡	20年以上 (29年)
47	製造事業所(冷凍)	工場におけ る冷媒ガス R22の漏え い事故	5/2 t	茨 成 C 杲	0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	C 2 漏 ^沙	Į.	機械	冷凍設 備、離 管・継バ	<停止中 >(検査・ 点検中)	<その他> (調査中)			5月2日14時45分頃、定期自主検査中に圧縮機のキャピラリー銅管からの冷媒漏れを覚知した。当該施設の他の圧縮庫及び他の冷凍施設の圧縮機についても調査したところ、2施設(冷水発生装置)の合計3機の圧縮機から冷媒の漏えいが見つかった。	15年以上 20年未満
48	製造事業所 (冷凍)一種	f 冷媒流出事 故	ا 5/4 <u>ا</u> پا	皮 章 0	0	0 0	フルオ ロカー ボン4 07C	C 2 漏 ^{jj}	į	一般化学	冷凍設 備、熱 交換器	<停止中 >(休止 中)	<腐食管理 不良>	<検査 管理不 良>		停止していた冷凍機を使用するため中央監視装置から運転を開始した際、異常アラームが発したため運転停止。原因不明のため納入業者に連絡し調査。納入業者により調査を実施したところ、冷媒漏れの可能性があるとの見解から、メーカーに調査依頼。メーカーによる調査を実施したところ、機器からの冷媒漏れは確認できなかったが、冷却用配管内を循環する冷却水内から冷媒漏れを検知。冷媒を回収したところ、60kg中4.2kgを回収。55.8kgの冷媒漏えいを確認したもの。メーカーでの調査の結果、冷水通路全体にスケール(黒色酸化鉄)及び鉄瘤の付着が確認されており、冷水中の腐食成分が異物等の下側や隙間に局所的に濃縮してステンレス表面の不動態被膜が破壊され再生が妨げられて局所的に腐食が進行したか、プレートを接合しているろう材が同じ作用で腐食したと推測される。	10年以上 15年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死	重軽傷	計物質	質 規 模	1次事	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原因(副因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
49	製造事業所(冷凍)一種	f 冷凍機冷媒 値 漏えい	5/1	神奈川県	0	0 0	フル ロカ ボン 34a	- C	漏洩		その他 (学校)	冷凍設 備、配管・継 手・バ	<停止中 >(休止 中)	<締結管理 不良>			2020年5月7日の定期点検時に、各部冷媒漏れ箇所の点検を実施した所、圧縮機の高圧圧力スイッチと圧縮機本体の接続部のフレア接続部に石鹸水を塗布した所、冷媒漏れが確認された。 のフレア接続部に石鹸水を塗布した所、冷媒漏れが確認された。 冷媒漏れが進行しない様、フレア部の増し締めと石鹸水による漏えい確認及び、圧縮機の停止措置を行った。	15年以上 20年未満
50	製造事業所 (冷凍)二種	「 冷媒ガス (410A)漏え い事故	5/8	熊本県	0	0 0	フル ロカ ボン 10 <i>4</i>	- C 4 2	漏洩		一般化学	冷凍設 備	<製造中	<その他> (不明)			令和元年11月頃からの制御盤の警報が鳴るものの原因不明のため特段の対応なし。 令和2年4月 メーカー点検でも異常は認められなかった。点検時行ったアダプター交換に伴う漏えい検査や室内機の配管に係 るリークテストでも異常は認められなかった。 令和2年5月8日 冷媒(R410A)の回収を行ったところ容量14.9kgに対し3.4kgしか回収できず、冷媒の漏えいが判明した。 なお、漏えい箇所及び原因は調査中。また、本件による人的物的被害はない。	
51	製造事業所(冷凍)二種	フルオロカー ボン407C漏 えい事故	- 5/8	京都府	0	0 0	フル ロカ ボン 070	— C 4 2	漏洩		その他 (テナン トビル)	冷凍設 備、継・バブ	<製造中 >(定常 運転)	<シール管 理不良>			冷凍設備のメンテナンス会社による保守点検時、膨張弁から微量なガス漏えいを発見した。	10年以上 15年未満
52	製造事業所	f 冷凍設備漏 えい事故	5/8	大阪府	0	0 0	フル ロカ ボン 070	- C 4 2	漏洩		機械	冷凍設 備、継 ・・・ブ	<その他 >(休日)	<その他> (経年的摩 耗)			令和2年5月8日(金)14時30分頃、当該設備定期点検の際に室内機熱交換Uベルト部よりガスが漏えいしていたことが判明したもの	15年以上 20年未満
53	製造事業所(冷凍)一種	締結部(フラ ・ ンジ式継手) を からの冷媒 漏えい事故		東京都	0	0 0	フル ロカ ボン 34ε	一 C 1 2	漏洩		7014	冷凍設 備、配 管・継 手・バ	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>	<締結 管理不 良>		・冷凍機の軽故障を駅務室内受信機で確認したため、不具合調査を開始したところ、蒸発器から膨張弁間のフランジより冷媒漏えいを確認。	15年以上 20年未満
54	製造事業所	「冷凍設備からの冷媒漏 えい	5/12	滋2 賀県	0	0 0	フル ロカ ボン 070	- C	漏洩		その他 (繊維製造業)	冷凍設 備、蒸 発器	<停止中 >(休止 中)	<その他>()			・2019年4月16日から休止していた当該冷凍設備の運転再開を試みたところ、冷媒圧力値の低下を確認した。(通常圧力 1.1MPaに対し、0.4MPaまで低下)	10年以上 15年未満
55	製造事業所(冷凍)二種	空冷ヒートポ インプチラー を 冷媒ガス漏 えい事故	5/12	東 京都	0	0 0	フル ロカ ボン 2	オ - C 2 2	漏洩		その他 (事務 所)	冷備で ・・バブ で ・・バブ	<停止中 >(検査・ 点検中)	<その他> (経年劣化)			空調用の空冷ヒートポンプチラーのシーズンイン点検を実施したところ、2つある冷媒回路のうち、1つについてほぼ全量の冷媒 ガスが漏えいしているのを発見した。発見時は、冷房シーズン前であったため、当該機器は運転を停止していた。	未記入
56	製造事業所(一般)	f 酸素ガス漏 えい事故	5/13	滋賀県	0	0 0	0 0 酸素	C 2	漏洩		窯業	熱交換器	<製造中 >(定常 運転)	<設計不良 >			・令和2年5月13日(水)8:40の点検時に、温水蒸発器内の水面に泡立ちを発見。 ・蒸発器への液化酸素供給を停止し、2次側仕切弁を閉止したところ、水蒸発器内部圧力が低下したため、器内酸素配管から の漏れと判断。以降、温水蒸発器の運転を完全に停止 令和2年5月15日(金)気密、PT試験を行ったところ、2か所で漏えいを確認。	7年以上 10年未満
57	製造事業所(冷凍)二種	f R410A冷媒 f 漏えい事故	5/14	神奈川県	0	0 0	フル ロカ ボン 104	- C 4 2	漏洩		食品	冷凍 で・・・バ で・・・バ	<停止中 >	<設計不良 >			5月14日、冷凍機配線工事終了後の運転確認時にユニット内圧力が0MPaであった。5月21日、窒素ガスにて加圧確認したところ、冷媒配管にクラックが発見された。5月22日、配管修理後、冷媒ガスを80kg補充した。冷媒配管サポート点検、追加固定を行った。	5年以上7 年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死 重者 傷	軽傷	計物質名	規模	1次事 象	2次事 象	 業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
58	製造事業所 (冷凍)	R410A フロ ン漏えい	5/1	愛 4 知 県	0	0 0	フルオ ロカー ボン4 10A	- - C 2	漏洩		その他 (樹脂加 エ)	冷凍設 備、凝 縮器	<製造中 >(定常 運転)	くその他> (フィルタ交換 等メンテ不良 により、汚れ 蓄積による 振動誘発)	:		・法定定期点検時、凝縮器に油にじみを発見、フロン検知器等で漏れを確認したが、漏れは確認できなかったが、念のため、凝縮器を手配、凝縮器交換にて、回収量と充填量に9kgの差があり、フロン漏れが発覚した。	5年以上7 年未満
59	製造事業所 (冷凍)二種	冷凍設備か らフルオロ カーボン漏 えい事故	5/1	富山県	0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	- C 2	漏洩		食品	冷備管手ルでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	<製造中 >(定常 運転)	<検査管理 不良>			昭和53年に設置されたときは第1種冷凍設備1台だったものが、平成20年に切り離され、第2種冷凍設備が2台となった。当該冷凍設備はそのうちの1台である。 5/15 13:00 日常点検で吸入圧力の低下に気付いた従業員が液面計の目視により冷媒量減少を確認。漏えい検知器で検査した結果、冷凍庫内で漏えい反応があったものの、食品の在庫があったため上司の指示のもと従業員が自社保管のR22冷媒液を補充用充てん容器から補充し冷凍機を使用し続けた。なお、事故対応に係る手順書もなかった。 5/16 8:30 メンテナンス業者が窒素による気密試験を実施。蒸発器の給液電磁弁から膨張弁への銅管に亀裂を発見。銅管の取り換えを実施(フレア接続)した。 5/18 8:00 事業所の従業員が他の冷凍機について、漏えい検知器にて冷媒漏えいを実施したところ、漏れ反応は見当たらず、異常がないことを確認した。 5/19 15:30 メンテナンス業者からの作業報告の提出を受け、事業所が県に事故発生を連絡した。	20年以上 (43年)
60	製造事業所 (冷凍)二種	冷媒漏えい事故	5/1	群馬県	0	0 0	その 他(フ 0 ルオロ カーオ ン)	C 2	漏洩		食品	冷凍設 備、凝 縮器	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>	く他え所視すがなでたの漏個目認の難所つ)		令和2年5月16日(土)8:32、当該機器の低圧遮断制御異常が作動したため、現場調査を実施。原因が特定できないため再度運転させ動作確認実施。このとき低圧側が0.05MPaと低く、ガス漏れの疑いがあるため運転停止。業者による点検調査結果、屋外空気側熱交換器からの漏えいと判明。漏えい量は110kg(全量)と推定。	7年以上 10年未満
61	製造事業所 (冷凍)	冷凍設備に おける冷媒 ガス(R-22) の漏えい	5/1	愛 8 知 県	0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	- - C 2	漏洩		紙・パルプ	冷凍設 備、配 管	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			圧縮機の低圧の圧カゲージの数値が低下していた。その為、運転を停止させ圧カゲージを確認したところ、高圧、低圧の数値 が揃わない。業者にて、蛍光剤投入により漏洩箇所を絞り、窒素ガスを投入し、発泡剤、目視により漏洩箇所を特定	20年以上 (23年)
62	製造事業所 (冷凍)二種	2種冷凍設 備からの R407E漏え い事故	5/1	千 9 県	0	0 0	その 他(フ ルオロ カーオ ン 407E)	□ C ₹ 2	漏洩			冷凍設 備、蒸 発器	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (調査中)			R407E冷凍設備から冷媒が漏えいしたもの。4月21日、定期点検を実施後に試運転したところ「吸込圧力低下故障」が発報。冷 媒漏れの可能性からガス漏れ検査を実施したが、漏れは発見できず。5月18日、冷媒ガスを回収し、窒素加圧でのガス漏れ調 査を実施したが、漏えい箇所は特定できず、5月19日、窒素加圧状態で放置後に減圧を確認。蒸発器水側ブラインドフランジ設 置後、蒸発器水側圧力上昇を確認したため、蒸発器本体からの漏えいであると推測。	10年以上 15年未満
63	製造事業所 (一般)一種	水素ガス漏えい事故	5/2	福 0 間 県	0	0 0	0 水素	C 2	漏洩		その他 (受託試 験)	圧縮機	<停止中 >(休止 中)	<シール管 理不良>			オイル排出ポートからの水素漏えいにより高圧水素コンプレッサーの積算計が動いていた為、機内の水素の放出および使用 の停止を行った。漏えい箇所の調査を実施し、A2シリンダーのオイル排出ポートからの漏えいを確認した。	5年以上7 年未満
64	製造事業所 (冷凍)二種	冷凍機 R404A漏え い事故	5/2	山 3 口 県	0	0 0	フルオ ロカー ボン4 O4A	- C 2	漏洩		一般化 学	冷凍設 備、凝 縮器	<製造中 >(スター トアップ)	<腐食管理 不良>	<情報 伝達の 不備>		工場の定期修繕後に当該冷凍機を稼働したところ、低圧カットエラーが発生した為、メーカーに依頼し点検を実施した。原因が 特定できなかったため、冷媒を抜き取ったところ、#1冷凍サイクルは出荷時の封入冷媒量28kgに対し残量10kg、#2冷凍サイ クルは封入冷媒量28kgに対し残量10.3kgで、合計35.7kgの冷媒の減量が判明した。	3年以上5 年未満

番号	事故区分	事故名和	1 年月	日	県 発 名 者	重場	軽計	物質 名 名	規模	1次事 象	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
65	製造事業(冷凍)	所 冷媒漏えり 事故	` 5	/25 !	福岡(県	0 0	0 (フルオ ロカー ボン4 10A	C 2		1	機械	冷備で ・継 ・バブ	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (疲労破壊)	<点検 不良>		年4回自主的に実施している定期点検を5月25日に実施、同日点検を行った業者より、「冷媒不足運転のため、冷媒配管の補修が必要」との報告を受け、漏えい個所・漏えい量の調査及び補修を依頼する。 6月17日に業者より調査結果を入手し、漏えい個所及漏えい量を認知(補修は完了)、同日市消防局へ報告	7年以上 10年未満
66	製造事業に	空調機冷: 漏えい(冷 媒:R410A	某 5	/26 !	神 奈 川 県	0 0	0 0	フルオ ロカー ボン4 10A	C 派	 爾洩	(その他 (化学工 業)	冷凍で 備、配 管・・バブ	<停止中 >	<シール管 理不良>			5月26日 13時10分 当該空調機エラーを発見 5月26日 15時21分 現地確認し、当該空調機の冷媒圧力ゲージ低下確認 5月27日 9時00分 当該空調機冷凍能力が5トン以上であり「その他製造」に該当する為、市消防局に報告 5月29日 10時30分 室外機より冷媒(280g)回収 6月2日 10時00分 窒素充填・加圧による漏えい箇所調査の実施。 6月25日 16時30分 冷媒漏えい箇所が室内機電磁弁シャフトシール部であることを確認	10年以上 15年未満
67	製造事業)	所 冷凍機 F 重 漏えい事	22 女 5	/26 !	山 口 県	0 0	0 0	フルオ ロカー ボン2 2	C 2	 雨洩	111	製鉄所	冷凍設 備、蒸 発器	<停止中 >(検査・ 点検中)	<検査管理 不良>			5月26日(火)14時頃、当該冷凍機の年次点検中に低圧側の圧力が低いことを発見。冷媒はほぼ全量漏えいしていた。 調査の結果、蒸発器のチューブが開口しており、チューブ内の冷媒が冷却水側へ漏えいしていたことが判明した。なお、5月24日に運転を停止するまでには異常は見られなかったことから、漏えいは停止中の5月24日から26日までの間に発生したと推定。	20年以上 (20年)
68	製造事業(冷凍)二	所 フロンガス 重 えい事故	漏 5	/26	愛知 (0 0	0 0	フルオ ロカー ボン4 07C	C 2	 雨洩		一般化 学	冷凍設 備、圧 縮機	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (経年劣化)			令和2年5月26日(火)14時、空冷ヒートポンプチラーがエラーを発して停止、メンテナンス業者により四方弁本体のS側継手(吸込み)部に貫通孔を確認。後日メーカーによる調査で冷媒ガス(R407C)が全量漏えいしていることが判明した。	10年以上 15年未満
69	製造事業(冷凍)二	が (R404A) 重 えい事故	某 5	/27 !	群馬(県	0	0 0	フルオ ロカー ボン4 04A	C 2	 雨洩	:	食品	冷凍設 備	<停止中 >	<点検不良 >			令和2年5月27日(水)20:30頃、停止中の冷凍機の冷媒低圧側の銅管よりガス漏れの音が発生し、該当部を確認したところ銅管に亀裂が入っていた。 官に亀裂が入っていた。 直ちに給液及び圧縮機吸い込みバルブを閉止し、漏えい箇所を自己融着テープにて応急処置を行った	10年以上 15年未満
70	製造事業(一般)一	所 水素ガス派重 えい事故	扇 5	/27 !	福岡(県	0	0 0	0 水素	C 2 ^派	 雨洩	- (その他 (受託試 験)	圧縮機	<停止中 >(休止 中)	<シール管 理不良>			オイル排出ポートからの水素漏えいにより高圧水素コンプレッサーの積算計が動いていた為、機内の水素の放出および使用の停止を行った。漏えい箇所の調査を実施し、A2シリンダーのオイル排出ポートからの漏えいを確認した。 当該設備の同一箇所において、2020年5月20日(水)にも漏えい事故が発生しており、その対策として漏えい原因であるシールの交換を行ったにも関わらず、短期間で再度漏えいが発生した。	5年以上7 年未満
71	製造事業(冷凍)	が R410Aの》 えい事故	新 5	/29 !	茨 城 (県	0 0	0 0	フルオ ロカー ボン4 10A	C 2 湯	 雨洩	-	一般化 学	冷凍設 備、蒸 発器	<停止中 >(検査・ 点検中)	<腐食管理 不良>	<点検 不良>		5月29日にメーカー点検のため冷凍機の運転を行ったところ、圧力低の異常警報が発報し停止した。調査を行ったところ、リークテストにおいて蒸発器からの冷媒の漏えいを発見した。(漏えい量:約32kg)	10年以上 15年未満

番号	事故[区分	事故名称	年月日	県名	死者	重 軽 傷	計	物質 持名 村	見 1次事 東 象	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
72	製造事(冷凍)	事業所 (i)	R22冷凍設 備冷媒漏え ハ事故	6/	千葉県	0	0 0	フロ ロボ 2	ルオ カー C ン2 2	漏洩		食品	冷備できれる。冷備できれる。	<製造中 >(定常 運転)	<誤操作、 誤判断>	く他性ズ具選適荷具け作そ〉、サのを定正をにず業の液イエ誤、負工掛に)		R-22冷凍設備のオイルフィルタハウジングのサービスバルブ締め付け部品をモンキーレンチ、パイプレンチを使用し外す際、オイルフィルターの圧力計取り出しノズルが折れて、冷媒の溶け込んだオイルが漏えいしたもの。	20年以上 (29年)
73	製造事(冷凍)	茶業所 F	令凍施設 R22漏えい 事故	6/2	千葉県	0	0 0	フロ: の ボ 2	ルオ カー C ン2 2	漏洩		その他 (非鉄金 属製造 業)	冷凍設 備、圧 縮機	<製造中 >	<その他> (調査中)			5/29 19:15 冷凍設備に異常を発見。全員帰宅後で対処できず6/2にメーカーの調査を実施。この時にフロンが漏えいしている事を報告受け漏えいと認識。6/12に県へ報告し現在はメーカーによる調査待ち。	20年以上 (30年)
74	製造事(冷凍)	業所 (令凍設備か らの冷媒 (R407C)漏 えい事故	6/2	神奈川県	0	0 0	フロ: 0 が 07	ルオ カー C ン4 2 7C	漏洩		電気	冷備、継 ・・バ で・・バ	<製造中 >(定常 運転)	<点検不良 >			令和2年5月11日(月)に冷凍機を稼働させたところ、冷媒ガスの流れるような異音(通常では発しない「サー」という音)が断続的に発生したため、運転を停止した。6月2日(火)に当初予定されていた冷凍機の圧力計、安全弁及び保護装置のメーカー点検の際に、異音の原因を調査したところ、冷媒配管の亀裂を発見した。] 10年以上 15年未満
75	製造事(冷凍)	業所 四	令凍機 油 分離器上部 配管からフ コン冷媒漏 えい	6/2	兵庫県	0	0 0		ルオ カー C ン4 2 4A	漏洩		その他 (非鉄金属製造業)	冷凍設 備、配 管	<製造中 >(定常 運転)	<製作不良 >	<施工 管理不 良>		6月2日 9時30分 製造にて冷凍機点検中、凝縮器のフロン液レベルが低下していることを確認。 現地でフロン検知器を使用し、漏れ箇所を調査したところ、冷凍機の吐出側、油分離器出口配管で検知を確認。石鹸水で配管 溶接ビート部から発泡があることを現認したため、機器停止。バルブ閉止。	10年以上 15年未満
76	製造事(冷凍)	事業所 2	空調機冷媒 屚えい事故	6/2	香2川県	0	0 0	フ. ロロボ ロボ	ルオ カー C ン4 2 7C	漏洩		その他 (石炭製造 (石炭製造業)	冷凍設 備、蒸 発器	<停止中 >(検査・ 点検中)	<その他> (経年劣化)			6月2日 10:00 空調機の定期点検(シーズンイン点検)時に異常停止ランプ点灯を確認し、装置を停止後、翌日メーカーに点検を依頼。 6月3日 13:00 圧縮機2系統のうち、1系統の残圧低下を確認。フロン検知器にてリークテストを実施したが、漏えいを検出できなかった。残存冷媒の全量回収による計量と規定封入量との重量差から冷媒ガス漏えいと断定(回収量は4.86kg)。翌日の17時まで、漏えい箇所特定のための窒素圧張りによる調査を実施。 6月4日 17:15 締結部及び圧縮機周りからは漏えいが確認されないため、室外機本体の熱交換器からの漏えいと判断した。6月5日 9:00 県へ連絡	10年以上 15年未満
77	製造事(一般)	事業所 済) 一種 え	夜化窒素漏 えい事故	6/3	宮城県	0	0 0	0 0 窒	素 2	漏洩		機械	フレキ シブル チュー ブ	<製造中 >	<その他> (振動疲労)			液化窒素供給設備(処理能力310Nm/m3、貯蔵量24.319m3)を稼働していたところ、断熱材に覆われているフレキシブルチューブから水滴が垂れていることに気づき、すぐに元弁を閉め、修理業者に連絡。同日20時に修理業者が断熱材を開き発泡剤をかけ気密試験を実施し、漏えいしていることを確知。同日13時の従業員による昼の自主点検では異常はなかった。	20年以上 (45年)
78	製造事(冷凍)	事業所 fi	R404冷凍設 備冷媒漏え ハ事故	6/4	千葉県	0	0 0	フ. ロ: O4	ルオ カー C ン4 2 1A	漏洩		食品	冷備、離 管・終 手ルブ	<停止中 >	<点検不良 >	<施工 管理不 良>		R404冷凍設備の冷却プレート差込口からブチルホースが脱落し、冷媒が漏えいしたもの。	1年以上3 年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死 重者 傷	軽傷	計物質名	規模	1次事 象	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
79	製造事業所 (冷凍)二種	水冷チラー フロン冷媒 漏えい	6/4	福岡県	0 (0 0	フルス ロカー ボン ⁴ 07C	† - C 1 2	漏洩			冷凍設 備、凝 縮器	>	<その他> (経年劣化 その他詳細 不明)	<腐食管理不良>		令和2年5月18日、27日の保守点検時にモジュールNo.1の冷媒不足の傾向を確認(この時点で漏れ箇所特定できず) 6月3日〜4日、No.1の冷媒回収の上、圧力試験を実施。結果、凝縮器プレート熱交換器内部から冷却水配管側への漏れを確 認 6月8日、モジュールNo.2に対しても同部位調査を実施。結果、No.1と同部位で漏れを発見。	5年以上7 年未満
80	製造事業所 (冷凍)	ユニット型空 調設備冷媒 ガス(R22)漏 えい事故	6/4	三 重 県	0 (0 0	フルス ロカ- 0 ボン2 2	t - C 2 2	漏洩		電気	冷備、継 ・・・・ブ	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (未点検部 位)	<腐食 管理不 良>		空調機遠隔監視より異常警報が上がったため、調査を実施したところ、空冷ヒートポンプチラー内の水熱交換器内部より冷媒 ガス(R-2 2)の漏えいが確認された。なお、ガスの漏えい量は48.0 kgである。	20年以上 (21年)
81	製造事業所 (冷凍)二種	冷凍設備か らの冷媒ガ ス(R22)漏え い	6/4	愛知県	0 (0 0	フルス ロカー ボン2 2	t - C 2 2	漏洩		自動車	冷凍設 備、蒸 発器	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>	<点検 不良>		日常点検で冷媒圧力の低下を発見し、圧縮機の運転を停止して設備業者に冷媒漏れ調査を依頼。冷媒漏洩調査の結果、熱 交換中間部のプレート部の腐食による冷媒漏れ	20年以上 (33年)
82	製造事業所 (冷凍)二種	冷媒ガス漏 えい事故	6/5	広島県	0 (0 0	フルス ロカ- 0 ボン2 2	t - C 2 2	漏洩		食品	冷備、継 ・・・ブ	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			令和2年6月5日(金)15時30分頃、フリーザーの冷却不足に気付き、当該不足に係る原因を調査したところ、冷媒量の減少を確 認する。その後、6月7日(日)に漏えい点検を実施した結果、冷凍機液配管溶接部3か所及び中間冷却配管2か所から漏えい が確認されたものである。	15年以上 20年未満
83	製造事業所 (冷凍)一種	冷凍設備ガ ス漏えい事 故	6/5	愛 媛 県	0 (0 0	その 他(フ 0 ルオロ カーテ ン)	C 2	漏洩	(その他 (テレビ 局)	冷凍設 備、配 管・・ ・ ・ ・ ・ ブ	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>	<点検 不良>		地下1階に設置された冷凍設備の定期点検のため通常運転していたところ、通常の能力が出ず液面が低下したため、ガス漏れ検知を行い、配管(STPG/32A・保温材あり)からの漏えいが確認されたもの。	15年以上 20年未満
84	生 中 米 元	冷凍機から のフルオロ カーボン (R22)漏え い事故	6/7	北 7 海 道	0 (0 0	フルス ロカ- 0 ボン2 2	t C 2 2	漏洩		食品	冷備で・バ ・バ で・バ	<製造中 >	<腐食管理 不良>			アイスビルダー冷凍機で油圧異常が複数回発生していたことから、年次点検を業者により実施したところ、殺菌と冷却用で使用 しているアイスビルダーの配管部分にピンホールが開いているのを確認したもの。ピンホール確認後、冷凍機を停止、翌日に 業者により溶接による修理作業を実施したところ、漏えい量が約130kgであった。	20年以上 (29年)
85	製造事業所 (コ)一種	常圧蒸留装置ブタン漏えい事故	. 6/10	千葉県	0 (0 0	0 ブタン	, C 2	漏洩		石油精 製	配管	<製造中 >(スター トアップ)	<その他> (調査中)			・常圧蒸留装置において定期整備後の装置開始準備中に行った配管のガス置換後に塔槽の塔底配管の保温内からブタンの漏えいを確認した為、当該漏えい箇所のブロック及び脱圧を行い窒素置換にて漏えいが停止した事を確認した。	20年以上 (50年)
86	製造事業所 (冷凍)	冷凍設備か らの冷媒漏 えい	6/1	滋賀県	0 (0 0	フルス ロカー ボン ² 07C	† C	漏洩	. ((その他 (プラス チック製 品製造)	冷凍設 備、継 手・バ ブ	<停止中 >(検査・ 点検中)	<製作不良 >			・2020年6月11日に定期点検を実施したところ、圧力の異常が判明した。蒸発器手前の分流器油漏れあり、ガス漏れ検知液を吹き付けたところ冷媒漏えい箇所が判明した。圧力は0.0MPaまで低下しており、初期充填量2.7kgが全て漏えいした。	10年以上 15年未満
87	製造事業所 (一般)一種	酸素漏えい 事故	6/1	広 1 島 県	0 (0 0	0 酸素	C 2	漏洩	***	鉄工所	配管	>(定常	<その他> (熱応力によ る疲労破壊)			令和2年6月11日(木)13時00分頃、日常点検を実施中、送ガス蒸発器付近から白煙が上がっているのを発見する。 当該蒸発器及び白煙発生箇所付近を調査したところ、送ガス蒸発器液入口ヘッダー管部から白煙が発生しているのを確認し、 当該部分に存する配管から酸素ガスが漏えいしているのを確認した。漏えい確認後、酸素ガスの供給を停止するとともに、市 消防署に通報した。	15年以上 20年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死者	重軽傷	計物	質 規 3 模	1次事	2次事 象	 業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
88	製造事業所 (冷凍)一種	冷凍設備か らのフルオロ カーボン漏 えい事故	6/1	富山県	0	0 0	フル ロガン ボン 2	/オ I— C /2 2	漏洩		その他 (宿泊)	冷備管手ル設配継が	<停止中 >(検査・ 点検中)	<検査管理 不良>			ホテルは平成3年に許可を受け当該設備を設置したが、その後破産したため別会社に譲渡され、その子会社が引き継ぎ、平成30年に当該設備の設置許可を再度受けている。 当該設備は、夏季の冷房に使用されるものであり、昨年秋季以降、稼働していなかった。また、冷凍機2台を合算して1つの許可を受けているが、実際には、2台が同時に稼働することはなく、1シーズンでどちらか1台の冷凍機のみ稼働している。6/11 14:30 夏季の稼働に備え、メンテナンス業者が毎年の稼働前点検をしていたところ、圧縮機の圧力計が0を示しており、冷媒の漏えいが疑われた。6/11 17:00 メンテナンス業者が窒素による気密試験を実施。圧縮機と圧力計配管をつなぐフレア継手からガス漏えいを発見した。なお、圧縮機の上流側には電磁弁があって設備停止中は閉止されており、下流側には逆止弁があるため、系統内の電磁弁~蒸発器~圧縮機~逆止弁の区間の冷媒が漏えいしたものと考えられる。ホテルはメンテナンス業者から県に連絡するよう伝えられたが、夕方遅い時間だったため翌日連絡すれば良いと判断した。6/12 15:30 県に事故発生を連絡した。なお、当該冷凍機の点検記録によると、令和2年1月の時点で圧力計は0近くを示しており、漏えいの兆しがあったことが疑われる。	20年以上 (29年)
89	製造事業所 (冷凍)一種	熱交換器か らの冷媒ガ ス(R22)漏え い	6/1	三重県	0	0 0	フル ロガ ボン 2	/オ I— C /2 2	漏洩		その他 (フィル ム加工)	冷凍設 備、蒸 発器	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			2020年6月11日に冷凍機異常停止発生。翌12日検査会社にて点検調査を実施。冷媒不足運転による圧力異常停止した事を確認。冷媒不足調査の結果、冷水側冷却器内部よりフロン漏えい反応を確認、冷却器内部でのフロン漏えいを確認。4月21日の 検査会社の点検データでは異常無き事を確認しており、その後、断続的に当該機の運転を行っていたが、4月22日から6月11 日朝の日常点検時のデータ迄は異常数値などおかしな所はなかった。	15年以上 20年未満
90	製造事業所 (一般)	フロン漏えい 事故	6/13	滋 3 賀 県	0	0 0	フル ロカ ボン 2	/オ iー C /3 2	漏洩		その他 (家電製 品製造)	配管	<停止中 >	<点検不良 >	<腐食 管理不 良>		・フロンR32供給施設の運転停止中、10時00分頃に施設管理請負業者が巡回パトロール中に配管断熱カバーの凍結を発見した。漏えいは判断し、保安統括者、保安係員に通報し、漏えい箇所前後のバルブが2か所を閉止し、漏えい防止処置をした。	5年以上7 年未満
91	製造事業所 (冷凍)一種	空冷式スク リューヒート ポンプの冷 媒漏えい事 故	6/1	東 5 都	0	0 (フル ロカ ボン 2	/オ I— C /2 2	漏洩		その他 (ビル管 理)	冷凍では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			・冷房運転している時、冷水温度が通常約7℃で推移しているところ、約12℃で冷水が作成されていた。 ・そのため、現場確認をしたところ、空気熱交換器配管の冷媒配管に生じたピンホールからの漏えいを発見。	20年以上 (24年)
92	製造事業所 (冷凍)二種	冷凍機・冷 却器冷媒ガ ス漏えい事 故	6/10	東 6 7 都	0	0 0	フル ロガ ボン 04/	ı— C 4 2	漏洩		食品	冷凍に発きがある。	<製造中 >(定常 運転)	<点検不良 >	<腐食 管理不 良>		当該設備の温度上昇があり生産ができなくなったため、設備業者に依頼。ディストリビュータ手前最下部付近のベント部に 25mmの亀裂があり、ガス漏れ箇所を特定。該当箇所をろう付け溶接にて補修。	3年以上5 年未満
93	製造事業所 (冷凍)	(試験室冷 房)冷凍施 設からの冷 媒漏えい事 故	6/10	大阪府	0	0 0	フル ロカ ボン O70	ı— C 4 2	漏洩		一般化 学	その他 (冷凍設 備、冷 却器)	くその他 く未記 入)	<点検不良 >			6月16日低圧異常エラーで設備が稼働していないことを確認、エラー解除し再稼働。低圧異常エラーが再発したので運転停止。 サービス部門にて目視点検を実施。6月22日に冷媒回収量の報告を受け、漏えい判明。窒素充填による漏えい箇所の特定作 業実施。ブレージングプレート式冷却器内部からの漏えいと判明した。 なお、冷媒漏えい量は38.5kgである。	10年以上 15年未満
94	製造事業所 (冷凍)	空冷チラー 液ライン電 磁弁冷媒 (R22)漏れ	6/10	東 6 都	0	0 0	フルロガボン2	/オ I— C /2 2	漏洩		その他 (研修施 設)	冷凍設備	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (経年劣化)			6月16日(火)、空冷チラー異常停止、メーカサービス業者に点検依頼。14時00分頃、ユニット内冷媒回路No.2側の内圧0MPaを確認。窒素加圧にてガス漏れ箇所調査し、液ライン電磁弁からのガス漏れを確認(令和2年5月20日の定期点検では異常なし)。6月30日(火)に液ライン電磁弁Oリングを交換し、ガス漏れ復旧を確認後に冷媒を補充した。	20年以上 (30年)
95	製造事業所 (冷凍)	フロンガス漏 えい事故	6/1	埼 7 玉 県	0	0 (フル ロナ ボン 2	/オ I— C /2 2	漏洩		電気	冷凍・細管・バブ	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (経年劣化)			直近の空冷ヒートポンプチラー点検日:令和元年12月4日、令和2年6月3日 不具合なし。 6月14日 事務所の貯水槽清掃作業時に空冷ヒートポンプチラーの油漏れを発見した。 6月15日 空調点検などを包括管理している会社からメンテナンス業者に現地対応を依頼した。 6月17日 メンテナンス業者が点検したところ、チラー水熱交換器底部より、冷媒漏れを発見した。そのため空冷ヒートポンプチ ラー可動を停止した。	20年以上 (28年)

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名者	E 重 輔 音 傷 作	経計物	質 規	1次事	2次事 象	業種	設備区	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
96	製造事業所(一般)一種	FCV充塡中 の充塡ガス 検知器HH発 報	6/18	神奈川県	0 0	0 0 水漬	长 C 2	漏洩		紙・パル	未記入	く製造常 中 (転)	<その他> (調査中)			水素ステーションは、2016年2月9日に完成検査を受検し、試運転の後、3月より商用運用を開始した。2019年度は、11月15日~29日に定期自主検査を実施し、2020年1月10日に保安検査を受検して合格している。隔月で、メンテナンスを目的とした月次点検を行っている。営業時間は、平日の9時30分から19時の間であり、充填状況については、燃料電池自動車(FCV)に3kgから4kgの圧縮水素ガスを供給する他、2019年11月より、FCVパスへの10kg程度の水素充填を実施している。2020年2月10日(月)に、あるメーカのFCVへの充填中に、充填ノズルシールリングの組込み不良により吸引式ガス検知器が出き報うる漏えい事故を発生し、それ以降現在に至るまで、全てのFCV充填所に携帯ガス検知器での充填ノズルからの水素漏えい検査を行っていた。結果、3月30日、4月8日、4月24日、5月20日に各1台の同メーカのFCVにおいて携帯ガス検知器より5,000ppm(OR)の水素濃度を検知し、充填を手動停止した。そこで、検証を目的として、6月12日に消防局立会いで実施した充填試験でも同様の現象が確認された。2020年6月18日(木)に、営業開始から6台目の充填である同メーカのFCVへの充填中に、72MPaまで5.14kg充填したところで、16時02分に充填ノズル吸引ガス検知器(U-401C)が1,000ppmのHH警報を発報し非常停止した。当時は、携帯ガス検知器を充填ノベルのレセプタクル付近に当てていたが、表示は最大2,000ppmの濃度であり、手動停止する5,000ppm(OR)までは上昇していなかったため、手動停止が遅れ、HH警報を発報しまでとから、事業者によりの無温が上でしていなかったため、手動停止が遅れ、HH警報を発報したことから、事業者によりについて選手と協議した。同メーカのFCVに対してのみ発生するのであれば、充填ノズル漏えいとは断定出来ないと推測された。そこで、気密試験の実施と他車への充填試験を指示し、逐一報告するよう求めた。事業者により気密試験を実施し漏えいが無かったため、別メーカのFCV及びFCパスへの充填試験を行い、両車両とも漏えいが無かった。事業者より、6月19日(金)朝にその漏えい事故調を映上他の系での表すに対象を行い、両車両とも漏えいが無かった。事業者より、6月19日(金)朝にその漏えい事故の報告放び下述の国メーカのFCVへの充で、営業再開を容認した。保知の言として、記述を受けた。結果、同メーカのFCVへの充めに対象を記した。保せて、2級の漏えい事故調査報告書とともに、充填ノズルとレセプタクルからの漏えいに関する検証試験実施計画の策定及び報告、STでの検証と他のSTへの同メーカのFCV充填時の注意喚起を指示した。	3年以上5 年未満
97	製造事業所 (冷凍)一種	フロンガス漏 えい事故	6/18	埼玉県	0 0	0 0 ロガ ボン 34	ı— C √1 2	漏洩		(研究機	備、圧	<製造中 >(定常 運転)	<締結管理 不良>			6月18日(金)10:00頃 研究棟屋上に設置の空冷ヒートポンプチラーの圧力ゲージが高圧・低圧ともに0.00MPaを表示していると ころを施設管理者が確認した。 同日14:00頃 メンテナンス業者が調査を行ったところ、圧縮機ターミナル部から冷媒が漏れていることが判明した。	20年以上(20年)
98	製造事業所 (冷凍)二種	フロンR22ガ ス漏れ事故	6/19	神奈川県	0 0	0 0 ボン2	/オ J— C /2 2	漏洩	. ((その他 (不動産 管理)	冷凍設 備	<製造中 >(定常 運転)	<その他> (経年劣化)			6/19 冷凍機の圧縮機吐出ガス加熱異常が発生したため停止措置実施。 6/20 メーカ作業員による点検を行ったところ、圧縮機直上の吐出管に孔食が発生しているのを発見。	20年以上 (24年)
99	製造事業所 (冷凍)	冷凍設備か らのフロンガ ス(R407C) の漏えい事 故	6/19	宮崎県	0 0	0 0 ボン]— C ∕4 2	漏洩		一般化 学	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	<製造中 >(定常 運転)	<検査管理 不良>			6月15日(月)当該冷凍機が低圧異常でアラームを発報し、冷凍機が運転停止。翌日、試運転を実施すると冷媒漏れの可能性が浮上し、調査を開始した。配管近傍をリークテスターにて調査したが反応がなく、漏れ箇所を発見できなかった。新型コロナウイルスの影響でフロン回収業者をすぐに手配できず、6月19日に手配でき、冷媒を回収した。漏えい量は、22.6kgであることが判明した。 明した。 気密検査を実施し、漏えい個所は熱交換器であると特定した。熱交換器の解析に時間を要し、8月20日に解析が完了した。	10年以上 15年未満
100	製造事業所 (一般)一種	付属冷凍設 備における 冷媒ガスの 漏洩	6/19	愛知県	0 0	その 他(ルフ カー シ 507	フ ナロ C -ボ 2	漏洩		その他 (水素ス テーショ ン)	冷凍設 備、凝 縮器	<停止中 >(休止 中)	<腐食管理 不良>			日常点検時、冷凍機室内底面に薄っすらと白煙が漂っている事を確認した。	3年以上5 年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死 重 者 傷	軽意	物質名	規 1次模 参	文事 2次 象	文事 東 業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原因(副因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
101	製造事業所 (冷凍)二種	スクリューチ ラー冷却設 備からのフ ロン漏えい	6/20	東京都	0 0	0	その 他(フ ルオロ カーボ ン 407E)	C 2 漏	曳	食品	冷凍認備、継手	(<製造中 >(定常 運転)	<施工管理 不良>			・巡回点検時に冷凍機周辺にオイル漏れを発見したため、フロン検知器にて漏えい点検を実施した結果、膨張弁の蒸発器側特殊継手部分より漏えいを確認。 ・増し締めしても微量漏れが止まらなかったため、冷媒回収を実施した上、漏れ該当箇所部品(ガスケット)を新品に交換。	20年以上 (28年)
102	製造事業所 (冷凍)	他工事業者 による配管 破損・冷媒 漏えい事故	6/22	佐賀県	0 0	0	フルオ ロカー ボン2 2	C 2	曳	食品	冷凍診備、凝縮器	(<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			冷凍機の温度異常の警報が発報したため調査をしたところ、L継手部分より冷媒が噴出しているのを発見した。運転を停止し、 冷凍機業者に依頼して修繕を実施した。	10年以上 15年未満
103	製造事業所 (冷凍)二種	水冷式ブラ インチラーフ ランジ部より 冷媒(R- 404A)漏れ	6/23	東京都	0 0	0	フルオ ロカー ボン4 O4A	C 2 漏	曳	その他(研究が設)	冷凍認備	, <停止中 >(休止 中)	<製作不良 >			6月23日(火)、メーカーサービス業者にて定期点検を実施。11時30分頃、凝縮器出口配管フランジ部よりガス漏れ確認。フランジ部増し締め処理実施(令和2年3月24日の定期点検では異常なし)。7月14日(火)にフランジ部パッキンの交換を実施し、窒素加圧気密試験にて漏れが無いことを確認し、冷媒充填実施。	1年以上3 年未満
104	製造事業所 (一般)一種	液化アンモ ニア貯槽緊 急遮断弁か らのアンモニ アガス漏え い事故	6/25	千葉県	0 0	0	0 アンモ ニア	C 2 漏	曳	その他(金属集品製造	その他 (枕型則 槽、緊) 急遮断 弁)	分 <製造中 >(定常	<締結管理 不良>			6月25日(木)午前5時20分現場作業者がガスヤードの異臭に気付き、警備所に連絡。警備所から保安係員に連絡。保安係員は、液化アンモニア貯槽の緊急遮断弁の根元から液が少量滴下していることを確認。応急処置を実施し、工事業者にて分解確認し組立したが液漏れ止まらず、緊急遮断弁を取外し持帰り分解整備を実施した。6月26日(金)分解整備した緊急遮断弁を取付け、液漏れがないことを確認した。	20年以上 (36年)
105	製造事業所 (冷凍)	アンモニア 高圧配管ガ ス漏えい	6/25	鹿児島県	0 0	0	0 アンモ ニア	C 2 漏 ^注	曳	その他	冷凍部 () 備、配 管	(<製造中 >(定常 運転)	<腐食管理 不良>			アンモニア漏えい検知器が15%反応していたため、石鹸水にて微量なアンモニアの漏えいを特定。機械を停止し、前後のバル ブを閉めて冷媒改修。高圧ガス配管部分なので、早急に材料を発注し、配管取替えをおこなう。人的被害及び近隣への被害な し。	15年以上 20年未満
106	製造事業所 (冷凍)	冷凍機から フロン冷媒 漏えい (R22)	6/25	兵庫県	0 0	0	フルオ ロカー ボン2 2	C 2	曳	食品	冷凍設備、配管	(<製造中 >(定常 運転)	<その他> (振動)			6月18日 14時00分頃 冷凍機のセコムアラームが作動し、冷媒漏えいの疑いがあるため機器停止。 専門業者による点検を実施したが、原因が特定できず。 冷媒回収後、窒素ガスを封入し耐圧検査したところ、ゲージ圧が低下したことにより、ガス漏れと判断し、詳細を確認したところ、高圧配管まがり箇所で漏えいと断定。 溶接修理後、復旧。 点検時の冷媒回収量20kg、修理時の冷媒補充量28kgであることから、漏えい量 8kg。	20年以上 (21年)
107	製造事業所 (冷凍)二種	空冷チラーフロン漏えい	6/26	栃木県	0 0	0	その 他(フ ルオロ カーボ ン 407E)	C 2 漏	曳	その他	冷凍部 () 備、凝 縮器	(<製造中 >(定常 運転)	<その他> (ロウ付け部 の摩耗)			6月23日 22:16 吸込み圧力低下(1段)警報対策でメーカー対応中にガス漏れを確認した。 空気熱交換器折返し部U字管からの漏れを確認し冷媒回収を実施した。(ガス漏えい量推定60kg)	10年以上 15年未満
108	製造事業所 (LP)	回転充塡機 高圧ホース 損傷に伴う ガス噴出・漏 えい事故		滋賀県	0 0	0	液化 0 石油 ガス	C 2 漏	曳	その他 (燃料則 売)	表記入	<製造中 . >(定常 運転)	<点検不良 >	<操作 基準の 不備>		8連式回転自動充填機操業中に、機器操作ボックス裏にある高圧ホースが破損し液状のガスが約2分間噴出・漏えいした。(元 バルブの閉止により漏えいを止めた。ガス漏れ警報器の作動無し)	10年以上 15年未満

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名者	重	軽傷	計	物質 財名 格	1次章	事 2次事 象	業種	設備区 分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原 因(副 因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
109	製造事業所 (一般)	ガス漏えい	6/29	大阪府	0 0	0	0 窒	s素 C	漏洩		一般化学	貯槽	<製造中 >(定常 運転)	<誤操作、 誤判断>	く他通転用少た内 そ/常く量なめの の非運使がいE液		6月29日 液化窒素貯槽の内槽安全弁より微量のガスが漏えいしていることを確認する。	1年未満
110	製造事業所(冷凍)	ユニット型空 調設備冷媒 ガス(R407C) 漏えい事故	6/29	三重県	0 0	0	0 ロ ボ	ルオ カー C シ4 2 7C	漏洩		電気	冷備管手ル 設配継バ	>(定常	<その他> (未点検部 位)	<腐食 管理不 良>		空調機遠隔監視より異常警報が上がったため、調査を実施したところ、空冷ヒートポンプチラー内のプレート熱交換器内部より 冷媒ガス(R407C)の漏えいが確認された。なお、ガスの漏えい量は55.0kgである。	15年以上 20年未満

2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 移動中の災害事故

<u>移</u>	<u> </u>	の災害事	<u> </u>																	
番号	事	故区分	事故名称	年月日	県名	死者	重傷	軽音	物名	質規	1次事 象	2次事 象	業種	設備区分	取扱 状態	事故原因 (主因)	事故原因(副因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
1	移		容器転倒に よる液化石 油ガス漏え い事故	4/	少9 県	0	0	0	液化 0 石油 ガス		漏洩		運送	容器本体	<移 動 >	<点検不 良>			集合住宅の液化石油ガス容器を交換する為、50kg容器を押し車に乗せ10cmほど高い集合住宅の玄関前通路の段差を上がって通路を過ぎ反対の段差降り口にて、押し車が勝手に走り出さないよう引っ張りながら前向きに段差を降りたところ、右側の車輪が突然外れた。容器が落下しないよう左車輪のみでバランスを図ろうと試みたが、重さに耐えきれず、容器置場脇の空地に落下させてしまった。幸い、容器は周囲を傷つけることはなかったが、ボンベキャップ部分が地面に強打した為、バルブが緩み、容器内の液が噴出した。噴出を止めようとボンベキャップを外そうとしたが、キャップが回らないため、会社に報告し指示を求めた。指示を待っているうちに液からガスに変わり勢いが収まってきたので、キャップの横の穴より指を入れてバルブを閉め漏えいを止めた。その後、応援に駆け付けた社員と状況を確認したところ、風もあったことからガス臭も滞留しておらず、人身・物的被害は無く、容器を回収し帰社した。帰社後、ボンベの重量を図った処、漏えい量は27kgであることが分かった。	
2	移:	動	液化石油ガス漏えい事 故(移動中)	6/1		0	0	0	プロン	1/1 C	その他 (車輌 から器の 落下)	漏洩	そ他化油ス売事者の液石ガ販時業)	容器本体	< 動 >	<容器管 理不良>			令和2年6月13日(土)8:30頃、容器交換作業終了後、次の配送先に出発し直後のT字路を右折した際、50kg容器1本が荷台から落下。落下した容器から液状のガスが側溝(用水路)方面に噴出。倒れていた容器を容器を直立させたら気体のガス漏えいに変化、しばらくして漏えいが止まったため容器キャップを取り外し、容器パルブを閉め直す。ガス漏えいが完全に止まっていることを再確認。容器を回収し、他の残ガス容器とともに委託先充填所へ搬送。同日9:20頃、消防保安課(日直)あて事故報告。(6/16消防保安課から事故報告の提出を求める。)事故当日、帰社した配送車を確認したところ、あおり止めのバックル強度(スプリング)がかなり低下していたこと及び今回の件が原因とは判断できないが、あおりの一部の溶接個所が剥離していた。(7/1修理・補修実施)当該容器は、その後(6/15)、外観検査のみで充てん・配送の通常ルートに乗っていることが確認されたため保安上好ましくないと判断。7月2日に容器回収、7月7日容器再検査実施。その結果、外部塗装の擦過痕だけでなく、ごく軽微であるが打撃痕(凹み)もあったことからくず化処理することに決定。	
3	移	動	LPG容器転 倒破損事故	4/2	神奈川県	0	0	0	プロン	1/1 C	その他 (容器 の変形 (漏え いな し))		その 他(高 圧ガ ス 売所)	容器本体	< 動 >	<誤操 作、誤判 断>	<操作基準の不備		従業員が高圧ガス容器を車両にて配送中、左折のため交差点に進入(時速15km前後)したところ、容器を固定していた右側のアオリが過重に耐えきれず開き、LPG50kg容器2本が道路上に落下したもの。落下の衝撃により、容器の首部が変形(漏えいなし)、更に道路上を転がり右折レーンで待機中の乗用車に接触した。当該容器については、当日中に所有者へ返却し、ガスの回収を実施した。	

2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 消費中の災害事故

<u>消費</u>	<u>で中の災</u>	٤害事故																	
番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	下 重	軽傷	計	物質名	規模	1次事象	2次事 象	業種	設備 区分	取扱 状態	事故原因 (主因)	事故原因(副因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
1	消費	作業員熱傷 事故	5/28	島根県	0 1	0	1 5	プロパン	C 1	漏洩	火災	自動車	その 他(容 器 ルク)	<消 費中 >	<誤操 作、誤判 断>			工場内の保持炉(溶解した鉄を保持する炉)の点検中、交換した炉内耐圧材を乾燥させるために炉を点火させて温めていたところ、立ち消えとなっていたので、再度点火するため種火を炉に近づけたところ、滞留していたプロパンガスに引火し、炎にあおられ左顔面部、頸部及び左手背部を熱傷したため、直ちに消防本部に通報及び救急要請を行った。本事故は燃焼現象による熱傷のみで、その他工場内で爆発、火災等の発生はなかった	
2	消費	高圧ガスの消費中の事故	6/7	宮城県	0 1	0	1 1	空 素	C 1	破裂破損等		製鉄	その(アュレター)	く費 >	<誤操 作、誤判 断>			工場内の冷却水ポンプユニットに付属しているアキュムレータ(蓄圧器)に窒素ボンベ(蓄圧14.7MPa)から窒素ガスを封入した際、誤って当該アキュムレーターの最高使用圧力(0.95MPa)を大幅に超える圧力(6.0MPa)で窒素ガスを送り込んだ為、アキュムレータの外筒部分が破裂し、作業員1名が負傷したもの。令和2年6月7日(日)8:15 工場にてNo.2デスケーリング(冷却水)ポンプ昇圧不良のため、代替ポンプであるNo.1デスケーリングポンプへの切り替え作業実施18:30 切替作業完了後、試運転にてNo.1デスケーリングポンプ振動を確認、アキュムレーターの蓄圧不足と判断し、当該アキュームレータの最高使用圧力0.98MPaに対し、窒素充填圧力を0.18MPaとするべきところを誤って6MPaで充填する。19:40 窒素充てん作業完了後、作業員(被災者)が窒素ボンベとアキュームレータ本体とのホース接触部からの漏れを確認し、増し締めしたが止まらず、その直後アキュームレータ本体が破裂し、作業員1名が負傷した。	
3	消費		5/21	山形県	0 0) 2	2 3	夜化石油ガ ス	C 1	漏洩	火災	建設	容器本体	<消 費 >	<腐食管 理不良>	<締結 管理不 良>		発注工事の請負(二次下請け)で、橋の工事を行っていた。事故発生日の午前9時ころから、橋の防水シートを敷設する作業を行うため、コンクリートをガスバーナーで乾燥させる作業をしていた。作業中にガス容器から異音があったが作業を続けていた。作業開始から30分経過後、ハンドトーチバーナーをつけたままガス容器のほうを振り向いたところ、容器から火柱が2m程度上がった。消火の際に顔にやけどを負った。	
4		液化石油ガス漏えい火災事故	6/15	三重県	0 0) 1	1 5	夜化石油ガ ス	C 1	漏洩	火災	建設	そ他器スホストバナの容が	<消 費中 >	<締結管 理不良>			屋根の防水工事のため、プロパンバス用バーナーを用いてアスファルト防水シートを炙って接着中に、手元ホースを手繰り寄せたところ、ガスホースが外れ、漏れたガスに引火し、作業者が火傷を負った。	
5		高圧ガス消 費中事故(ア セチレンガ ス)	5/30	大阪府	0 0	0	0 =	その他(アセ チレン、酸 素)	C 1	火災		その 他(解 体作 業中)	未記入	<消 費中 >	<操作基 準等の不 備>	<誤操作、誤判 断>		現場付近でアセチレンガスを使用した解体作業を行っており、その溶断中の火花により敷地内のごみが焼損。当該焼損したごみが隣接する建物3棟へ延焼したと推定されるもの。初期消火は実施されておらず、9時58分に119番通報し、11時22分に鎮火。	未記入

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死	軽傷	計	物質名	規 模	1次事象	2次事 象	業種	設備区分	取扱状態	事故原因(主因)	事故原因(副因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
6	消費	アセチレンガ ス溶断作業 中の火災事 故	6/18	宮城県	0	0 0	0	その他(アセ チレン、酸 素)	C 1	そ火セガ機い焼がいめの災レ溶お燃象じいかいかいかいかいかいがあればないがあればないがあれた。		建設	溶接•溶断機器	<消 費 >	<不良行 為>		7.0	新築工事中アパートの2階バルコニーにおいて鋼板をアセチレンガスで溶断中、バルコニーの塗装作業に使用していた 塗布材ポリエステル樹脂(成分:危険物第4類第2石油類非水溶性スチレン)に溶断の火花が飛び着火、火災が発生し た。 なお、アセチレンガス溶断機において燃焼現象は生じていない。	77
7	消費	ガス溶接用 ゴムホース 破損事故	4/5	兵庫県	0	0 0	0	その他(アセ チレン、酸 素)	C 1	破裂破 損等		製鉄 所	溶接・溶断機器	<消 費中 >	<点検不 良>			4月5日1時40分頃 ガス溶接作業の実技訓練開始 2時20分頃 吹管火口の火力調節中にガス容器近傍で破裂音を確認。直ちに酸素及びアセチレンガス供給を遮断。 遮断後の点検時にホースドラムの破損、酸素およびアセチレン各ホースの裂損を発見。	
8	消費	滅菌ガス漏えい事故	5/11	栃木県	0	0 0	0	その他(エク レンオキシド 20%+二酸 化炭素 80%)	C 1	破裂破 損等	漏洩	その 他(医 薬品)	その 他(容 続 ホス)	<消 費中 >	<施工管 理不良>			4月21日(火)、EOG滅菌器向け滅菌ガス接続ホース(当該箇所)老朽化に伴う交換実施。 5月11日(月)、EOG滅菌器向け滅菌ガス容器バルブを「開」にしたところPFAチューブ破裂。(交換後、初使用) 充填圧力4.1MPa容器に対して常温破壊圧力3.2MPaのPFAチューブを誤って選定し接続した事で破裂。	10年以上 15年未満
9	消費		6/6	京都府	0	0 0	0	酸素	C 1	破裂破損等		その(車板塗業)	容器、調整器	<貯 蔵 >	<その他 >(容器 付近で火 災が発 生)			工場内の塗装ブース付近でグラインダー研削作業で発生した火の粉がビニールカーテンに引火し火災が発生。隣接する加工ブースに置かれていた酸素・炭酸ガス・アセチレンの3本の容器が被災し、そのうち、酸素の容器の調整器が溶け落ちた。ガスは漏えいしていない。	
10	消費	水素ガス爆発事故	6/17	茨城県	0	0 0	0	水素	C 2	爆発		その 他(研 究機 関)	未記入	<消 費中 >	<誤操 作、誤判 断>			令和2年6月17日10時10分頃、カーボンナノチューブ合成装置にて材料の合成試験を行っていたところ、装置の石英管内の試験材料が膨張し石英管が断裂し、水素ガスに着火して爆発した。	1年未満
11	消費	塩素ガス漏えい	4/8	兵庫県	0	0 0	0	塩素	C 2	漏洩		そ他気械具造(機器製業)	継手	くそ の他 >(待 機中)	<製作不 良>	く施工 管理不 良>		建屋の1階塩素ガス供給室内で、待機中の塩素ガス容器口金部より、ガス漏れが発生。警報が発報し緊急遮断弁が自動で閉じた。安全確認後、配管内ガスの除外を開始し、消防へ通報した。	10年以上 15年未満
12		ハロンガス 噴出事故	6/3	東京都	0	0 0	0	その他(ハロ ン1301)	C 2	漏洩		その 他(情 報・通 信)	未記入	<貯 蔵中 >	<操作基 準等の不 備>	<誤操 作、誤判 断>		臨時清掃員が機械式駐車場のガス消火設備起動ボックスをシャッターの操作ボックスと勘違いし操作、管理会社設備 員が正しく復旧できなかったため、消火ガスが噴出した。	20年以上 (30年)

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死 重者 傷	軽傷	計	物質名	規模	1次事象	2次事 象	業種	設備区分	取扱 状態	事故原因 (主因)	事故原因(副因)	着火 源	事故概要	備考(使 用年数 等)
13		水素ガス漏えい事故	6/5	広島県	0 (0 0	0	水素	C 2	漏洩		そ他(子品) 開製	そ他器管、ボブ	<消 費中 >	く腐食管 理不良>			事故発生前日(6月4日)において漏えいは認められず、通常運転実施。 事故発生日(6月5日)、午前10時に日常点検を実施した際、ポータブルガス検知器において漏えいを検知。漏えい検知液を使用して確認したところ、配管溶接部において微量の気泡を認めた。 漏えい確認後、直ちに消費を停止するとともに、直近バルブを閉鎖し、該当部分の窒素置換を実施した。 事業所外へのガス漏えいなし。人的及び物的被害なし。	20年以上 (35年)
14	消費	火災による 容器爆発事 故	5/12	佐賀県	0 (0 0	0	液化石油ガス	C 2	その他 (外部要 因による 爆発・破 裂)		そ他(化油ス売業)	容器本体	く消 費中 >	<その他 >(火災)			火災が発生した住宅に設置されていた容器、20kg×2本が被災し、2本とも爆発した。うち1本は約20m離れた場所まで飛んでいた。もう1本については、火災翌日から行方を捜索したものの、行方が分かっていない。2本ともにガスの残量は確認できなかった。住宅は全焼しており、消防の調査が行われたが、出火前のガス漏えいは確認されていない。	
15	消費	火災	6/28	大阪府	0 (0	0	その他(アセ チレン、酸 素、アルゴ ン、炭酸ガ ス)	C 2	その他 (容器が 危険な たが なった)		自動車	容器本体	>(業	<その他 >(建物 火災)		裸火	作業場内にて貯蔵していたボンベが建物火災により火で煽られることで危険な状態にさらされたもの。	

2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 その他の災害事故

番号		故区分		年月日	県名名	死 重者 傷	直転	計	物:	質 規	見 1	次 22 象	次事 象	業種	設備区分	取扱 状態	事故原因(主因)	事故原因(副因)	着火源	事故概要	備考(使 用年数 等)
1	その (貯浦	ン他 ガ 蔵所) 西	炭酸LGC残 ガス容器炭 酸ガス漏え い事故	6/19	千葉県	0	0	0 0	, 炭酸 ガ <i>ス</i>	き C 2	漏	洩			容器、 バル ブ	<貯 蔵中 >	<その他 >(不明)			営業時間外の貯蔵所の容器置場で、残ガス容器であった炭酸ガスLGC容器の液取出しバルブから炭酸ガスが漏えいした。近隣住民が炭酸ガス漏えい音と煙によりガスの漏えいを発見して、警察へ通報した。その後、事業所の門を乗り越えて入った消防関係者がバルブを閉じることにより、ガスの漏えいが止まった。	

2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 盗難・紛失事故(製造事業所)

番号	事故区分	事故名称	年月日	県名	死者	重軽計	物質名	規 模	1次 事象	2次事 象	業種	設備区分	取扱 状態	事故原因 (主因)	事故原因(副因)	着火 源	事故概要
1													彭	逐当事	故無	し し	

2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 盗難・紛失事故(移動中)

	<u>ДЕ 47.</u>		<i>7 20 1 1</i>															
番号	· - -	事故区分	事故名称	年月日	県 死名 者	重貨傷	軽 傷	物質 十 名	規模	1次 事象	2次事 象	業種	設備区分	取扱 状態	事故原因(主因)	事故原因(副因)	着火 源	事故概要
1															該	当事は	汝無	無し

2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 盗難・紛失事故(消費)

番号	事故区分		年月日	県名	死重	重軽	計	物質名	規模	1次 事象	2次事 象	業種	設備区分	取扱 状態	事故原因(主因)	事故原因(副因)	着火 源	事故概要
	消費	液化石油ガ ス容器の盗 難	5/14		0			液化石油ガス		その 他 (盗 難)		その 他(味 噌工 場)		<消 費中 >	<盗難>			令和2年5月1日 容器交換 令和2年5月14日 販売事業者による検針時に50kg容器2本が無くなっていた。
2	消費	LPガス容器 の喪失事故	4/3	島根県	0	0 (0 0	プロパン	C 2	その 他 (紛 失)		その 他(船 舶)	容器本体	<消 費中 >	<その他 >(紛失)			2015年5月13日よりLPガス容器を質量販売しており、今回喪失した容器は小型の作業船舶での作業に係る燃料消費のため使用していた。 毎月契約先の消費事業者に販売記録(容器の引き渡し状況のリスト)を送付し、照合してもらうことで保安状況の確認を行っており、2020年4月3日に販売記録と実態が異なる旨の連絡を受け、LPガス容器の喪失が判明した。 喪失した原因は、令和2年4月3日までの5年間に船舶を売却しており、その際船舶の倉庫内に容器2本が入ったまま売却したため。売却時期・売却先については消費事業者も把握できておらず、売却したことについての報告はなかった。
3	消費	高圧ガス容器喪失事故	4/13	岡山県	0	0 (0	その他 (アセチ レン、酸 素、アル ゴン)	C 2	その (紛 失)		その (車 備出 場)	容器本体	<消 費 >	<その他 >(紛失)			令和元年10月30日、納品している容器の確認に訪問したところ4本の容器が確認できなかった。消費事業者に紛失した容器の継続捜索を依頼し、令和2年1月30日令和2年4月2日に確認のため訪問したが発見されておらず、事故届の提出に至ったもの。
4	消費	炭酸ガスボ ンベ流出事 故	4/20	茨 城県	0	0 (0 0	炭酸ガ	ス C 2	その 他 (紛 失)		その 他(現 場工 事 務所)	容器本体	<消 費中 >	<その他 >(紛失)			河川橋脚工事において使用した、炭酸ガスボンベの空容器20本が令和2年4月18日の大雨による川の増水で流出したと思われる。(これまでの降雨時の水位を計測し、水位が達しない位置で20m3の水を入れたタンクにガスボンベを括り付けていたが流出した。)令和2年4月20日9時30分頃に現地を確認した際に流出が発覚した。
5	消費	酸素・アセチレン容器の 喪失事故	6/11	宮崎県	0	0 (0	その他 (アセチ レン、素)	2	その (分 失)		その(建)場)	容器本体	< 費 >	<その他 >(紛失)			令和2年2月10日: 事業会社が販売店を訪問(新規)、酸素ガスとアセチレンガスを購入 2月18日: 当該事業会社が現場にて販売店から酸素ガスを購入(入替) 2月22日: 当該事業会社が現場にて販売店から酸素ガスを購入(入替) 3月27日: 販売店が当該事業会社に留守電を入れたが、応答なし 4月24日: 販売店が当該事業会社に留守電を入れたが、応答なし 5月18日: 販売店が当該事業会社に留守電を入れたが、応答なし 5月19日: 販売店が当該事業会社に留守電を入れたが、応答なし 5月19日: 販売店が当該事業会社に留守電を入れたが、応答なし 5月12日: 販売店が当該事業会社に簡易書留(督促状)を送付 6月1日: 販売店が県消防保安課へに本事案の概要を相談 6月1日: 販売店が到該事業会社に配達証明(督促状)を送付 6月1日: 販売店が到場及び事業会社に配達証明(督促状)を送付 6月2日: 販売店が現場及び事業会社に配達証明(督促状)を送付 6月1日: 販売店が到場及び事業会社に配き訪問したが当該容器は見つからず 6月3日: 県消防保安課が、販売店に本事案に係る事故届出書の提出と警察への通報を指示 6月11日: 販売店が当該事業会社に留守電を入れたが、応答なし 6月12日: 配達証明が、販売店に未開封のまま返送 6月17日: 販売店が警察署に通報
6	消費	酸素ガス容 器の喪失事 故	6/17	広島県	0	0 (0 0	酸素	C 2	その 他 (紛 失)		その 他(民 家(空 家))	容器本体	その 他	< その他 >(使用 者が、 まり、 は は は された)			令和2年6月17日、販売事業者の担当者が、在宅酸素使用者が死亡したとの情報を得たため、使用者宅を訪れたところ、空き家となっており、酸素ガス容器が喪失していた。 使用者は身寄りがなく、行政が家財道具一式の処分を代行して行っており、その際に容器もあわせて処分された可能性が高いため、追跡して探していたが見つからず、報告があったもの。

2020年に発生した高圧ガス保安法事故 4月-6月一覧表 盗難・紛失事故(その他)

番号	<u>・紛失事故</u> 事故区分		年月日	県タ	正 重	軽	計	物質名	規	1次 2	2次事 業	種	設備	取扱状	事故原因	事故原因 着火(副因) 源	事故概要
1	その他(貯蔵中)	高圧ガス容 器(酸素、ア セチレン)の 盗難	4/13	長			7	その他(ア セチレ ン、酸素)	, C 2		そ				<盗難>		4月13日(月)午前8時頃、当該発生事業所の社員が容器置場に酸素及びアセチレン容器がないことを確認。 4月9日(木)~4月13日(月)にかけて盗難されたと考えられる。
2	その他()	高圧ガス容 器の盗難	5/7	新潟県	0 0	0	01	その他(ア セチレ ン、酸素)	, C 2	その 他 (盗 難)	そ他場	の (エ ;)	容接• 容断 幾器	<貯蔵 中>	<盗難>		令和2年5月7日、使用者の社長が出社したところ、アセチレンガス容器(7kg×1本)及び酸素ガス(7m3×2本)が盗難されていることが確認された。
3	その他()	プロパンガ ス容器の盗 難事故	6/8	山口県	0 0	0	0 =	プロパン	C 2	その 他 (盗 難)	そ他家倉	の (民 7 の 庫)	——— 容器 本体	<貯蔵 中>	<盗難>		令和2年6月8日11時頃、農業用倉庫に格納した容器が無くなっていることを覚知。当該容器は令和元年11月下旬頃から 倉庫に保管されており、この間に盗難にあったものと推定される。なお、倉庫にはシャッターが2箇所あり、いずれも施錠 されていた。
4	その他()	アセチレンガ ス容器及び 酸素ガス容 器の盗難事 故	6/12	栃木県	0 0	0	0 1	その他(ア セチレ ン、酸素)	, C 2	その 他 (盗 難)	そ 他 ラ 内	のプト	容接•容断	<貯蔵 中>	<盗難>		6月11日(木)16時30分 工場に異常がないことを確認 6月12日(金)8時40分 容器がないことを確認 9時35分 警察署へ盗難届提出 9時40分 販売店へ連絡 10時00分 県工業振興課へ連絡
_	その他(店 舗保管場 所にて喪 失)	ヘリウムガ ス容器喪失 事故	4/9	宮城県	0 0	0 0		その他 (ヘリウ ム)	C 2	その 他 (紛 失)	そ他舗	の (店)	容器 本体	くその (店舗 保所に失)	<その他 >(高圧ガ ス容器の 管理不 備)		令和2年4月9日、返却予定として店舗入口通路に保管していた空へリウムガス容器(イベントバルーン用)1本が紛失したもの。 事故発生の経過として、令和元年10月にレンタル業者(販売事業者)から当該容器の貸し出しを受け使用していた。その後、当該容器の貸し出し期間(6ヶ月)が満了したため、4月8日に集荷依頼をし、店舗入口通路に保管していたところ令和2年4月9日に当該容器の紛失が判明した。
6	その他(不 明)	液化石油ガ ス容器の喪 失事故	4/13	北海道	0 0	0	o ž	液化石油 ガス	C 2	その 他 (紛 失)	そ他築場	の (建 ² 現 ²	容器 本体	<その 他> (不明)	<その他 >(紛失)		質量販売にて燃料用として建築会社に貸し出しした10KgLPG容器1本が紛失したもの。紛失に至った経緯は不明。
7	その他(不 明)	アセチレンガ ス容器の喪 失事故	4/20	福岡県	0 0	0	0 2	アセチレン	C 2	その 他 (紛 失)	そ他事場	の (エ ^収 現)	容器 本体	<その 他> (不明)	<その他 >(紛失)		2012年1月に購入したアセチレンガス(容器)について、2020年4月に販売事業者から容器返却がされていないことの連絡があり、確認したところ容器喪失が判明した。
8	その他(エ 場現場で 使用期間 中)	プロパンガ ス容器の喪 失事故	5/20	青森県	0 0	0	0 5	プロパン	C 2	その 他 (紛 失)	そ他事場	(エ れ 現 オ	容器 本体	くそ〉 そ〉 事 で 現 規 用 中)	<その他 >(紛失)		販売業者は、平成26年12月26日に消費者である会社に10kg容器5本を引き渡した。 同社は現場での工事のため容器を頻繁に持ち出しており、一方で、販売業社に容器を返却していないことから、平成27年12月頃、販売業者から同社に対し、容器返却を依頼をしたところ5本中4本は返却されたものの、1本は返却されなかった。 その後販売業者は同社に対し、再三にわたり残り1本の容器の有無に係る調査及び返却について依頼したが、同社がどうしても探し出すことができなかったため、令和2年5月20日、同社から販売業者に対し、容器喪失処理の依頼があった。なお、喪失した容器は、道路舗装用として同社に貸し出していたものである。